



# Solutions du mois d'avril

Tom Fenwick

## Donne N° 1

Team. Donneur Ouest, tous vulnérable. Quelle est votre enchère?

|   |   |    |    |
|---|---|----|----|
| S | W | N  | E  |
| ? | P | 1♥ | 1♠ |

### En Sud – Südhand

♠ 8 5 3 2  
♥ K 10  
♦ Q 10 8 4  
♣ A 10 6

Je comptais sur l'imagination débordante des experts pour me proposer différentes enchères. Or, l'imagination n'a guère suffi pour proposer autre chose que le contre. En résumé, la main est trop forte pour passer, il manque un Cœur pour 2♥ et si Sans-atout est le bon contrat, il devrait être joué de la main du partenaire.

### Contre

**Gérard Fierz et Stephan Magnusson:** "Pratiquement la main idéale pour cette enchère. Un Trèfle de plus (un Pique de moins) et la main serait parfaite."

**François Stöckli:** "Du jeu avec les autres couleurs. En plus, on a un petit fit à Cœur."

**Nicolas Nikitine:** "Faute de mieux. Pas 1SA sans arrêt dans la couleur de l'adversaire. De plus, si je passe, que ferai-je sur le Contre réveil du partenaire?"

**Olivier La Spada:** "La place des honneurs et la flexibilité de cette enchère - le partenaire pourrait lui-même annoncer 1SA - me font préférer le contre." **Olivier, Dima Nikolenkov et Gerry Link** précisent leurs enchères du tour suivant selon la réponse du partenaire. Ils sont d'accord à une exception près: sur 2♦, Olivier et Dima passent tandis que Gerry dit 3♦.

**Renata Saporta, Michel Abecassis et Pierre Collaros** ne voient pas où est le problème.

On aperçoit par ci par là une vague suggestion en faveur de 2♥.

**Nikolas Bausback:** "La tenue ♥K10 est proche d'un soutien de trois cartes..."

**Dima Nikolenkov** avoue "une admiration sournoise" pour 2♥...

### 2♥

**François Aubry** fait plus que suggérer 2♥, il en fait son premier choix. Il exclut 1SA, ne voulant pas perdre les cinq premières levées. Il rappelle les temps anciens où il nous arrivait en Suisse de soutenir avec deux cartes, pratique que nos amis français ont baptisée 'le point suisse'.

### 1SA

**Jörg Zinsli:** "Je montre 6-10 HCP et une main régulière. Pas besoin d'arrêt à Pique au palier d'un."

## Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler West, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

### Cotations

Contre = 20  
1SA = 9  
2♥ = 9

### Votes des experts

15  
1  
1

Ich hoffte auf die überbordende Phantasie der Experten, um die unterschiedlichsten Lizitvorschläge zu erhalten. Aber, die Phantasie reichte nur für Kontra. Fazit: Das Blatt ist zu stark zum Passen, es fehlt ein Herz für 2♥, und falls SA der richtige Kontrakt ist, muss er von Nord gespielt werden.

### Kontra

**Gérard Fierz et Stephan Magnusson:** "Ein praktisch ideales Blatt für diese Ansage: Ein Treff mehr (ein Pik weniger) und das Blatt wäre perfekt."

**François Stöckli:** "Werte in den anderen Farben. Ausserdem hat man einen kleinen Fit in Herz."

**Nicolas Nikitine:** "Mangels eines Besseren. Nicht 1SA ohne Stopper in der Farbe des Gegners. Ausserdem, wenn ich passe, was mache ich auf das Reveil-Kontra des Partners?"

**Olivier La Spada:** "Wegen der Lage der Honneurs und der Flexibilität dieser Ansage - der Partner könnte selber SA lizitieren - ziehe ich Kontra vor." **Olivier, Dima Nikolenkov et Gerry Link** erwähnen noch das weitere Vorgehen, je nach Lizit des Partners. Sie sind sich bis auf eine Ausnahme einig: Olivier und Dima passen auf 2♦, während Gerry 3♦ sagt.

**Renata Saporta, Michel Abecassis et Pierre Collaros** sehen nicht, wo das Problem liegt.

Man bemerkt da und dort eine leichte Neigung zugunsten von 2♥.

**Nikolas Bausback:** "Die Kombination ♥K10 ist nahe an einer Dreikarten-Unterstützung..."

**Dima Nikolenkov** hat eine "leise Bewunderung" für 2♥...

### 2♥

**François Aubry** will 2♥ nicht nur vorschlagen, für ihn ist es die erste Wahl. Er schliesst 1SA aus, da er nicht die ersten fünf Stiche verlieren will. Er erinnert an die alten Zeiten, als wir Schweizer gelegentlich mit zwei Karten unterstützten, was unsere französischen Freunde als 'le point suisse' bezeichneten.

### 1SA

**Jörg Zinsli:** "Ich zeige 6-10 HP und eine regelmässige Verteilung. Auf 1er Höhe braucht es keinen Pik-Stopper."

## Donne N° 2

Team. Donneur Ouest, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

|   |    |   |    |
|---|----|---|----|
| S | W  | N | E  |
| ? | 1♠ | X | 2♠ |

### En Sud – Südhand

♠ A  
♥ 10 7 5 2  
♦ Q J 9 7 6 5  
♣ J 9

On ne sait pas si on doit annoncer les Carreaux ou les Cœurs - on aimerait dire Cœurs et Carreaux en même temps - ni à quel palier. La main est puissante. Le contrat à Cœur est prometteur, étant donné que la plupart du temps le partenaire a quatre cartes en contrat. La majorité des experts entendent résoudre le problème par le Contre, qui n'est pas punitif, bien entendu. Je note que la plupart des experts prévoient leurs actions seulement en fonction de celles du partenaire, mais ne tiennent pas compte des actions éventuelles des adversaires.

### Contre

**Renata Saporta et Nicolas Nikitine:** "Responsive. Sur 3♥ je dirai 4♥ et 3♦ sur 3♣, ce qui indique le plus souvent cinq+ Carreaux et quatre Cœurs."

**Gérard Fierz:** "Le Contre sera suivi, bien entendu, de 3♦ sur 3♣, ce qui montrera indirectement la couleur 4ème à Cœur, sinon on aurait nommé directement 3♦."

## Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler West, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

### Cotations

Contre = 20  
3♥ / 3♦ = 15  
4♥ = 13  
5♦ / 4♠ = 10

### Votes des experts

10  
3 / 3  
0  
1 / 0

Man weiss weder, ob man Karo oder Herz nennen sollte - man möchte beide gleichzeitig zeigen - noch auf welcher Höhe. Das Blatt ist stark, der Herz-Kontrakt verheissungsvoll, da der Partner für sein Kontra häufig eine 4er Länge mitbringt. Die meisten Experten lösen dieses Problem mit Kontra, das selbstverständlich keine Strafe ist. Festzuhalten ist, dass die meisten Experten ihre Aktionen nur als Reaktion auf das Lizit des Partners vorhersehen, sie lassen allfällige Ansagen des Gegners ausser Acht.

### Kontra

**Renata Saporta et Nicolas Nikitine:** "Responsiv. Auf 3♥ sage ich 4♥ und auf 3♣ 3♦, das meistens fünf+ Karo und vier Herz zeigt."

**Gérard Fierz:** "Auf das Kontra folgt natürlich 3♦ über 3♣, was indirekt eine 4er Herz zeigt, da man ansonsten direkt 3♦ lizitieren hätte."

**Gerry Link:** "Klassisches responsive double."

**Gerry Link:** "Responsive double classique."

**Michel Abecassis:** "L'enchère la plus souple qui permet de conserver toutes les options et d'encourager ensuite pour la manche."

**Jörg Zinsli:** "Le Contre est négatif dans cette situation. J'ai une belle main, écoutons ce que le partenaire va dire."

**Pierre Collaros:** "Le Contre dénie quatre cartes à Cœur annoncables." *La plupart de tes collègues ne partagent pas cet avis.*

**François Aubry** m'envoie une longue analyse que le manque de place m'empêche de citer intégralement. Il dit notamment que le Contre de Nord ne promet pas quatre Cœurs, mais dans ce cas il a des valeurs supplémentaires, et que si son contre est faible, on aura intérêt à jouer à Carreau. Le contre devra aider à voir plus clair.

3♦

**Olivier La Spada:** "Il faut anticiper l'enchère de 3♠ qui ne va pas tarder. J'annoncerai 4♥ si j'en ai l'occasion. La manche est très probable, vu le double fit. Le scénario embêtant serait d'entendre 4♠. La loi des levées totales m'incitera à proposer 4SA... et tant pis pour la crème renversée."

**François Stöckli:** "Anticipons. Si Ouest a une quantité de Piques, il dira 4♠ et nous empêchera de jouer 4♥. Soit en attaque, soit en défense à 5♠, il me paraît plus utile d'annoncer la longue."

3♥

**Nikolas Bausback:** "Jouant Lebensohl, 3♥ indique une belle main. J'entends nommer les Carreaux sur les enchères à Pique des adversaires. Pour moi, ne pas nommer les Cœurs dénie quatre cartes dans la couleur."

**Stephan Magnusson:** "L'idéal serait de dire 4♦ qui décrirait précisément ma main, mais le partenaire ne comprendra pas. (*C'est peut-être une convention à jouer.*) 4♥ me semble exagéré. 3♠ est envisageable, suivi des Cœurs; je préfère faire l'inverse. Que faire si les enchères nous reviennent à 4♠? Dans ce cas, 5♦ me semble correct mais risqué."

**Michel Abecassis:** "Die flexibelste Ansage, das alle Optionen offen hält und einen späteren Manche-Versuch zulässt."

**Jörg Zinsli:** "In dieser Situation ist Kontra negativ. Ich habe ein schönes Blatt, schauen wir mal, was der Partner zu sagen hat."

**Pierre Collaros:** "Das Kontra verneint eine lizitierbare 4er Herz." *Die meisten deiner Kollegen sind da anderer Meinung.*

**François Aubry** schickt eine lange Analyse, die ich aus Platzgründen nicht zitieren kann. Er sagt u.a., dass Nord's Kontra keine 4er Herz verspricht, er in diesem Fall jedoch Zusatzwerte haben sollte. Ist sein Kontra schwach, sollte man in Karo spielen. Das Kontra wird bei der Aufklärung helfen.

3♣

**Olivier La Spada:** "Man muss der 3♠-Ansage, die uns droht, zuvorkommen. Ich werde 4♥ sagen, wenn ich die Gelegenheit dazu habe. Wegen des Doppelfits ist die Manche sehr wahrscheinlich. Am lästigsten wäre 4♠. Das Gesetz der Trümpfe wird mich zu 4SA verleiten... Pech, wenn es eine Phantom-Verteidigung ist."

**François Stöckli:** "Antizipieren wir. Wenn West eine Menge Pik hat, wird er mit 4♠ verhindern, dass wir 4♥ spielen. Ob offensiv oder defensiv, mir scheint das Zeigen der Länge nützlicher."

3♥

**Nikolas Bausback:** "Spielt man Lebensohl, zeigt 3♥ ein schönes Blatt. Über gegnerische Pik-Ansagen werde ich die Karo zeigen. Die Herz auszulassen verneint, meines Erachtens, den Besitz einer 4er Herz."

**Stephan Magnusson:** "Es wäre ideal, wenn man mit einer 4♦-Ansage genau dieses Blatt beschreiben könnte, aber der Partner würde es nicht verstehen. (*Womöglich ist es eine Konvention, die man übernehmen sollte.*) 4♥ scheint mir übertrieben. Es ist auch denkbar 3♦ zu lizitieren und später die Herz. Ich mache es umgekehrt. Was tun, wenn der Gegner 4♠ sagt? In diesem Fall scheint mir 5♦ korrekt, aber riskant."

### Donne N° 3

Team. Donneur Ouest, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

|   |    |   |   |
|---|----|---|---|
| S | W  | N | E |
| ? | 2♠ | P | P |

En Sud – Südhand

♠ 7  
♥ A J 8  
♦ A J 6 5  
♣ K J 8 6 4

Toutes mes excuses, ceci n'est pas un bon problème. Le vote et les commentaires des experts en sont la preuve. Un jour un de mes interlocuteurs affirmait que le contre promettait quatre cartes à Cœur et, dans un moment de faiblesse et malgré mon scepticisme, j'ai consenti à proposer le problème dans le présent concours.

**Contre**

**Stephan Magnusson:** "C'est l'enchère la plus souple. Pas question de passer malgré l'absence d'un quatrième Cœur."

**Gerry Link:** "Il manque un Cœur, mais mes honneurs sont bien placés."

**Dima Nikolenkov:** "L'enchère de 3♣ passe à côté d'une possible pénalité."

**Jörg Zinsli:** "Le Contre ne promet pas quatre Cœurs si la main est assez forte pour compenser cette absence."

**François Stöckli** juge la main idéale pour le contre.

**Rita Mucha** trouve les Trèfles trop faibles pour envisager l'enchère de 3♣.

Tout en votant pour le contre, **François Aubry** et **Olivier La Spada** mentionnent en passant l'enchère de 3♠, bicolore mineur, mais la jugent exagérée.

**Renata Saporta, Michel Abecassis, Nikolas Bausback, Gérard Fierz** et **Gojko Zivkovic**, entre autres, ne voient aucune autre option. **Nikolas** ajoute: "Je mets des œufs dans tous les paniers."

**2SA**

**Lubo Krastev** n'envisage pas avec confiance la perspective d'être en flanc à 2♠ contré; c'est pourquoi il préfère le réveil à 2SA.

### Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler Ouest, O/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

Contre = 20  
2SA = 8  
3♣ = 6  
Passe = 6

Votes des experts

16  
1  
0  
0

Entschuldigung, das ist kein gutes Problem. Das bestätigen die Ansagen und Kommentare der Experten. Einer meiner Gesprächspartner behauptete, dass Kontra eine 4er Herz verspreche. In einem Moment der Schwäche habe ich mich trotz meiner Skepsis dazu überreden lassen, dieses Problem zu stellen.

**Kontra**

**Stephan Magnusson:** "Das flexibelste Lizit. Passen kommt trotz dem Fehlen einer vierten Herz nicht in Frage."

**Gerry Link:** "Es fehlt ein Herz, aber meine Honneurs liegen gut."

**Dima Nikolenkov:** "3♣ verbaut die Möglichkeit einer Strafe."

**Jörg Zinsli:** "Kontra verspricht keine 4er Herz, wenn das Blatt genügend Stärke hat, um diesen Mangel zu kompensieren."

**François Stöckli** findet das Blatt für ein Kontra ideal.

**Rita Mucha** findet die Treff zu schwach, um eine 3♣-Ansage ins Auge zu fassen.

Obwohl sie für Kontra stimmen, erwähnen **François Aubry** und **Olivier La Spada** nebenbei die 3♣-Ansage (Zweifärber ♣♦), das sie jedoch als übertrieben erachten.

**Renata Saporta, Michel Abecassis, Nikolas Bausback, Gérard Fierz** und **Gojko Zivkovic**, unter anderen, sehen keine andere Option. **Nikolas** fügt hinzu: "So halte ich alle Optionen offen."

**2SA**

**Lubo Krastev** ist nicht wohl bei dem Gedanken, gegen 2♠ im Kontra spielen zu müssen, deshalb zieht er die Reveil-Ansage von 2SA vor.

### Donne N° 4

Team. Donneur Sud, E/W vulnérables. Quelle est votre enchère?

|    |   |    |   |
|----|---|----|---|
| S  | W | N  | E |
| 1♣ | P | 1♠ | P |
| ?  |   |    |   |

En Sud – Südhand

♠ Q 10 2  
♥ A K 9 2  
♦ K  
♣ J 7 5 4 2

Les experts rejettent à l'unanimité l'enchère de 2♣ avec plus ou moins de force. Restent deux options: 1SA et 2♠. La première a deux inconvénients: le singleton Carreau et le risque de passer à côté d'un contrat à Pique dans le cas où le partenaire passerait sur

### Hand Nr. 4

Teamturnier. Teiler Nord, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

2♣ = 20  
1SA = 17  
2♠ = 8

Votes des experts

11  
6  
0

Einstimmig lehnen die Experten die 2♣-Ansage ab, und dies mehr oder weniger vehement. Bleiben zwei Optionen: 1SA und 2♠. Die erste hat zwei Nachteile: Die Karo-Kürze und das Risiko, einen Pik-Kontrakt zu verpassen, wenn Nord mit 5er Pik und zu wenig

1SA avec cinq Piques et pas assez de jeu pour reparler. En revanche, 1SA permet de trouver plus facilement un fit à Cœur. L'enchère de 2♠, elle, enfreint la règle, véritable dogme en France (pas tant que ça, voir Renata) selon laquelle l'ouvreur promet un soutien de quatre cartes. Ce qui m'étonne, c'est qu'en Suisse, pourtant sous l'influence du système français, autant d'experts aient opté pour 2♠. En Amérique, où j'ai appris à jouer, on n'hésite pas à soutenir avec trois cartes.

**2♠**

**Stephan Magnusson et François Stöckli:** "Sans être adepte du soutien avec trois cartes, ici cela s'impose. On décrit mieux la main qu'avec 1SA ou, pire encore, en répétant ces Trèfles anémiques."

**Renata Saporta:** "C'est l'enchère la moins mauvaise. Deuxième choix: 1SA."

**Nicolas Nikitine:** "Evident dans le monde entier hormis pour quelques irréductibles Gaulois. Toutes les autres redemandes sont grand-guignolesques."

**Dima Nikolenkov:** "Je sais que dans le style français il est interdit de soutenir avec trois cartes, mais les partenaires auront peut-être les outils permettant de connaître le nombre d'atouts (*plus facilement sur 1SA*). Les autres options sont aussi des distorsions."

**Olivier La Spada:** "Je préfère m'attirer les foudres de ma partenaire favorite que me résoudre à enchérir 1SA. Quant à 2♠... restons sérieux!!"

**Pierre Collaros:** "Que fait ce Trèfle parmi les Piques? Il faut que j'aille chez l'oculiste! Les Américains n'ont aucun problème avec ces types de soutien et ils ont probablement raison."

**Rita Mucha.** "Je n'ai pas d'autre enchère."

**Lubo Krastev:** "2♠ sans hésitation!"

**1SA**

**Michel Abecassis:** "Très petit mensonge mais c'est la meilleure anticipation pour jouer à SA et pour trouver le fit à Cœur. Inutile de soutenir directement à 2♠ quand le partenaire ne passera généralement pas sur 1SA avec cinq Piques."

**Nicolas Bausback:** "1SA nous offre des chances de trouver un contrat à Cœur, Pique ou SA. Ce sera plus difficile si je dis 2♠."

**Gérard Fierz:** "Pas question de répéter les Trèfles anémiques, ni de donner le point à Pique comme à l'ancienne. Montrons notre distribution."

Stärke auf 1SA nicht mehr sprechen kann. 1SA hat jedoch den Vorteil, dass man leichter einen Herz-Fit findet.

Die 2♠-Ansage verstößt gegen die Regel - in Frankreich (nicht überall, siehe Renata) ist sie zum Dogma avanciert - laut dem der Eröffner eine Vier-Karten-Unterstützung verspricht. Überraschend für mich ist, dass in der Schweiz trotz starkem französischen Einfluss so viele Experten 2♠ wählen. In Amerika, wo ich Bridge gelernt habe, hebt man ohne zu zögern mit drei Karten.

**2♠**

**Stephan Magnusson und François Stöckli:** "Ohne Befürworter der 3er Hebung zu sein, drängt sie sich hier auf: Sie beschreibt das Blatt besser als 1SA oder - noch schlimmer - die Wiederholung der lausigen Treff."

**Renata Saporta:** "Das am wenigsten schlechte Lizit. 2. Wahl: 1SA."

**Nicolas Nikitine:** "Evident auf der ganzen Welt, ausser bei einigen unverbesserlichen Galliern. Alle anderen Wiederansagen stammen aus dem Grusel-Kabinett."

**Dima Nikolenkov:** "Mir ist klar, dass im französischen Stil eine Hebung mit drei Karten verboten ist, aber die Partner haben womöglich das Werkzeug, um die Anzahl Trümpfe zu erkennen (*eher auf 1SA*). Die anderen Optionen sind auch Verzerrungen."

**Olivier La Spada:** "Eher setze ich mich dem Zorn meiner Lieblingspartnerin aus, als dass ich 1SA sage. 2♠... das kann man nicht im Ernst vorschlagen."

**Pierre Collaros:** "Was sucht dieses Treff in meinen Pik? Ich muss unbedingt zum Augenarzt! Die Amerikaner haben mit dieser Art von Hebung keinerlei Probleme - wohl zu recht."

**Rita Mucha.** "Ich habe keine andere Ansage."

**Lubo Krastev:** "2♠ ohne zu zögern!"

**1SA**

**Michel Abecassis:** "Eine sehr kleine Lüge, aber es ist der beste Weg, um SA spielen zu können oder den Herz-Fit zu finden. Eine direkte Hebung auf 2♠ drängt sich nicht auf, weil der Partner im Allgemeinen mit einer 5er Pik auf 1SA nicht passt."

**Nicolas Bausback:** "1SA gibt uns Chancen, einen Herz-, Pik- oder SA-Kontrakt zu finden. Sage ich 2♠, wird es schwieriger."

**Gérard Fierz:** "Es kommt nicht in Frage, diese schwachen Treff zu wiederholen, und auch nicht altmodisch die Pik zu heben. Beschreiben wir unsere Verteilung."

**Donne N° 5**

Team. Donneur Ouest, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

|          |          |          |          |
|----------|----------|----------|----------|
| <b>S</b> | <b>W</b> | <b>N</b> | <b>E</b> |
|          | P        | 1♥       | P        |
| 1♠       | P        | 2♣       | P        |
| ?        |          |          |          |

**En Sud – Südhand**

- ♠ Q 10 9 7 5
- ♥ 9
- ♦ A 10 7 4
- ♣ K 10 2

Tous les experts soulignent la plus-value due aux belles cartes intermédiaires, ce qui explique la préférence de la majorité pour 2SA, enchère guère justifiée par le seul compte des points. D'autres préfèrent passer - faute mieux, disent-ils - au risque d'enterrer une manche.

**2SA**

**Nicolas Nikitine:** "A un point près, mais mes intermédiaires réévaluent mon jeu. 2SA est le moindre mal lorsqu'on considère les alternatives: 2♠, jamais sans 6<sup>e</sup> carte; passe, pas envie d'empailler la manche vulnérable; 2♦, jeu insuffisant pour une 4<sup>e</sup> couleur."

**Stephan Magnusson:** "Il n'y a pas de bonne enchère, il faut choisir le moins mauvais mensonge. Le singleton Cœur n'est pas bon. Les belles intermédiaires compensent le peu de points. Je sur-annonce (*légèrement*) mais que dire d'autre?"

**Dima Nikolenkov:** "OK, tu m'as eu avec les 10 et 9. Ils peuvent produire une levée, un arrêt ou un tempo à Sans atout. Il n'est pas exclu de retrouver un contrat à Pique."

**Renata Saporta:** "Problème difficile. Je ne passe pas en match par 4. Je suis tentée par 2♦ et nommer 2SA sur 2♥, mais je serai en difficulté sur 3♣ ayant créé une enchère auto-forcing. Passer est peut-être mauvais, mais si dois prendre de mauvais coups, autant les prendre dans le style du courageux hussard!"

**Gojko Zivkovic:** "Pas assez fort pour la 4<sup>e</sup> couleur, trop fort pour passer."

**Nikolas Bausback:** "En tournoi par paires, il est facile de passer. En match par 4, vulnérable, je crains plus de rater une manche que de chuter de 300 dans une partielle stupide."

**Passe**

**Gérard Fierz:** "Passe conservateur pour essayer de marquer dans notre colonne. Mais...si le match ne marche pas bien, alors 2SA plus fonceur."

**Jörg Zinsli:** "Décision difficile. Il n'y a pas souvent une manche du

**Hand Nr. 5**

Teamturnier. Teiler Ost, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

**Cotations**

- 2SA = 20
- Passe = 16
- 2♦ = 15
- 2♠ = 12

**Votes des experts**

- 9
- 4
- 2
- 2

Alle Experten weisen darauf hin, dass die schönen Mittelkarten das Blatt aufwertet, das erklärt warum die Mehrheit für 2SA stimmt, eine Ansage, die reines Punkte zählen nicht rechtfertigt. Andere ziehen, mangels eines Besseren, Pass vor, wobei sie das Risiko auf sich nehmen, eine Manche zu begraben.

**2SA**

**Nicolas Nikitine:** "Um einen Punkt daneben, aber die Mittelkarten werfen das Blatt auf. 2SA ist das kleinste Übel in Anbetracht der Alternativen: 2♠ nie ohne 6. Karte; Pass - keine Lust, eine Manche in Gefahr zu begraben; 2♦ - zu schwach für eine 4. Farbe."

**Stephan Magnusson:** "Es gibt kein gutes Lizit, man muss die kleinste Lüge wählen. Single-Herz ist nicht schön. Die Qualität der Mittelkarten kompensiert den Punktemangel. Ich übertreibe (*leicht*), aber, was soll ich sonst sagen?"

**Dima Nikolenkov:** "OK, du hast mich mit den 10ern und 9ern reingelegt. Sie können einen Stich, einen Stopper oder ein Tempo in SA produzieren. Ein Pik-Kontrakt ist nicht ausgeschlossen."

**Renata Saporta:** "Schwieriges Problem. Im Team passe ich nicht. 2♦ gefolgt von 2SA auf 2♥ ist verführerisch, aber auf 3♣ bin ich in Schwierigkeiten, da ich eine Auto-Forcing-Situation erzeugt habe. Passen ist womöglich schlecht, aber wenn ich schon auf dem Weg zu einem schlechten Coup bin, dann mit Bravour!"

**Gojko Zivkovic:** "Nicht genug für die 4. Farbe, zu stark für Pass."

**Nikolas Bausback:** "Im Paarturnier ist passen einfach. Im Team und in Gefahr, habe ich mehr Angst eine Manche zu verpassen, als den Verlust von 300 in einem stupiden Teilkontrakt."

**Pass**

**Gérard Fierz:** "Ein konservatives Pass und der Versuch, ein Plus zu erreichen. Aber...wenn die Begegnung schlecht läuft, dann lizitiere ich dynamischere 2SA."

**Jörg Zinsli:** "Schwierige Entscheidung. Da der Partner nicht auf

moment que le partenaire n'a pas fait un saut à 3♣." Là, j'ai l'impression que tu es influencé par le système Précision que tu pratiques où la redemande de 2♣ est limitée à 15 points. Dans les autres systèmes courants, la limite supérieure est bien plus élevée.

**Rita Mucha:** "La seule autre enchère envisageable est 2SA à cause des dix, mais ce singleton Cœur ne me plaît pas."

**Pierre Collaros:** "Passe et tant pis! On a peut-être 4♠, mais si je dis 2♠, je risque de jouer à six atouts." *Voire à 5 atouts si le partenaire passe avec chicane!! Enfin, ne voyons pas tout en noir.*

2♦

Je suis content qu'au moins deux experts aient osé toucher à la sacro-sainte 4<sup>e</sup> couleur, qui est devenue une sorte gadget passe-partout dont on a tendance à perdre la maîtrise. Il fut un temps où on pouvait s'arrêter à 2SA ou à trois dans une partielle. Or, dans la pratique, la 4<sup>e</sup> couleur est désormais forcing à la manche. De forcing en auto-forcing à répétition, on est pris dans un engrenage dont on ne sait plus comment sortir. D'un autre côté, combien de fois on se contente d'un contrat ridicule de peur de s'embarquer dans ledit engrenage? Quand Nord produit la 4<sup>e</sup> couleur, Sud se précipite sur la carte «Alert» pour expliquer que l'enchère est artificielle et forcing et que le partenaire **peut** ne rien avoir dans la couleur. Mais (a) "**peut ne rien avoir**" n'est pas la même chose que (b) "**ne doit rien avoir**". Or, on a tendance à agir comme si (b) était la règle. (Bientôt quelqu'un va appeler l'arbitre parce que son adversaire avait AKQ dans la 4<sup>e</sup> couleur. Je plaisante et exagère un peu, mais je profite de cette occasion pour me défouler. C'est le rare avantage d'être responsable du Bidding Box.) On me fera valoir que la convention de la 4<sup>e</sup> couleur est un excellent outil devenu indispensable; elle a des inconvénients, il faut faire avec.

**Michel Abecassis:** "4<sup>e</sup> couleur économique et **non forcing de manche** qui permet de garder toutes les options ouvertes. Ainsi on ne laisse pas passer l'opportunité d'une bonne manche et **on peut facilement s'arrêter à 2SA** en cas de main faible et misfittée chez le partenaire." *C'est moi qui souligne.*

**Lubo Krastev:** "A la recherche du meilleur contrat."

2♠

**François Aubry** passe en revue les différentes options et conclut que 2♠ est la moins mauvaise.

**Gerry Link:** "Trop de jeu pour passer, pas assez pour 2SA."

3♣ gesprungen ist, gibt es seltener eine Manche." *Ich denke, du stehst unter dem Einfluss des Precisions-System, das du spielst. Dabei ist die 2♣-Wiederansage auf 15 Punkte begrenzt. In den anderen üblichen Systemen liegt die Obergrenze deutlich höher.*

**Rita Mucha:** "Die einzig andere, denkbare Ansage ist 2SA wegen der 10er, aber dieser Herz-Single gefällt mir nicht."

**Pierre Collaros:** "Pass und *tant pis!* Womöglich haben wir 4♠ drin, aber wenn ich 2♠ sage, riskiere ich, im 5-1-Fit zu spielen." *Oder gar im 5-0-Fit! Allerdings ist das schon viel Schwarzmalerei.*

2♦

Ich freue mich, dass wenigstens zwei Experten die sakrosankte 4. Farbe wählten. Sie ist zu einer Art Allheilmittel geworden, deren Beherrschung verloren geht. Es gab eine Zeit, in der man in 2SA oder in einem Teilkontrakt auf 3er Höhe stehenbleiben konnte. Doch in der Praxis ist die 4. Farbe jetzt mancheforcing. Dabei gerät man in eine Zwangslage, aus der man den Ausweg nicht mehr findet. Andererseits: wie oft begnügt man sich mit einem lächerlichen Kontrakt aus lauter Angst, sich in diese Zwangslage zu begeben? Wenn Nord die 4. Farbe produziert, stürzt sich Süd auf die «Alert»-Karte und erklärt, es handle sich um ein künstliches Forcing-Lizit, wobei der Partner **womöglich** nichts in der Farbe hat. Aber (a) "**womöglich nichts hat**" ist nicht dasselbe wie (b) "**nichts haben muss**". Dabei tendiert man so zu agieren, als wäre (b) die Regel. (Bald wird jemand den Turnierleiter rufen, weil der Gegner AKD in der 4. Farbe hat. Ein Scherz, aber ich nehme die Gelegenheit wahr, um mich abzureagieren. Das ist der Vorteil, den der Verantwortliche der Bidding-Box genießt.). Man wird einwenden, dass die 4. Farbe ein gutes, unverzichtbares Werkzeug geworden ist; sie hat ihre Nachteile, man muss damit leben.

**Michel Abecassis:** "Ökonomische 4. Farbe, **kein Manche-forcing**, durch die alle Optionen offen bleiben. So verpasst man nicht die Gelegenheit einer guten Manche, und kann **einfach in 2SA stehenbleiben**, falls der Partner mit schwachem Blatt im Misfit ist." *Ich bin damit vollkommen einverstanden.*

**Lubo Krastev:** "Auf der Suche nach dem besten Kontrakt."

2♠

**François Aubry** beschreibt die verschiedenen Optionen und folgert daraus, dass 2♠ die am wenigsten schlechte ist.

**Gerry Link:** "Zu stark für Pass, zu schwach für 2SA."

Votes des experts

|                    | 1   | 2  | 3   | 4   | 5   |
|--------------------|-----|----|-----|-----|-----|
| Michel Abecassis   | X   | X  | X   | 1SA | 2♦  |
| François Aubry     | 2♥  | X  | X   | 2♠  | 2♠  |
| Nikolas Bausback   | X   | 3♥ | X   | 1SA | 2SA |
| Pierre Collaros    | X   | X  | X   | 2♠  | P   |
| Gérard Fierz       | X   | X  | X   | 1SA | P   |
| Lubomir Krastev    | X   | X  | 2SA | 2♠  | 2♦  |
| Olivier La Spada   | X   | 3♦ | X   | 2♠  | 2SA |
| Gerry Link         | X   | X  | X   | 2♠  | 2♠  |
| Stephan Magnusson  | X   | 3♥ | X   | 2♠  | 2SA |
| Christian Mari     | X   | X  | X   | 1SA | 2SA |
| Rita Mucha         | X   | 3♦ | X   | 2♠  | P   |
| Nicolas Nikitine   | X   | X  | X   | 2♠  | 2SA |
| Dmitrij Nikolenkov | X   | 5♦ | X   | 2♠  | 2SA |
| Renata Saporta     | X   | X  | X   | 2♠  | 2SA |
| François Stöckli   | X   | 3♦ | X   | 2♠  | 2SA |
| Jörg Zinsli        | 1SA | X  | X   | 1SA | P   |
| Gojko Zivkovic     | X   | 3♥ | X   | 1SA | 2SA |

Moyenne des experts: 92.42 %

| les 30 meilleurs résultats |                    | les 30 meilleurs résultats cum. |                    |
|----------------------------|--------------------|---------------------------------|--------------------|
| 92                         | Daniel Ryser       | 796                             | Olivier Kern       |
| 86                         | Albert Portmann    | 784                             | André Tissot       |
| 85                         | André Tissot       | 781                             | Olivier Bissat     |
| 84                         | Georges Hortobagyi | 775                             | Riet Krause        |
| 84                         | Steven Huizing     | 774                             | Albert Portmann    |
| 84                         | Olivier Kern       | 766                             | Ulrich Kämpfen     |
| 84                         | Riet Krause        | 762                             | Michèle Bloch      |
| 84                         | Patrick Legroux    | 762                             | Marianne Reis      |
| 84                         | Janine Lugon       | 762                             | Peter Zuber        |
| 81                         | Jürg Boxler        | 746                             | Monique Schott     |
| 81                         | Gabriele Hilfiker  | 745                             | Käthi Zentralli    |
| 79                         | Juliane Bruttin    | 743                             | Gabriele Hilfiker  |
| 78                         | Heidi Fuhrer       | 743                             | Rolf Walker        |
| 77                         | Anna Hughes        | 741                             | Olivier Simioni    |
| 76                         | Rolf Walker        | 738                             | Silva Disler       |
| 75                         | Marianne Reis      | 736                             | Daniel Ryser       |
| 75                         | Peter Zuber        | 732                             | Steven Huizing     |
| 74                         | Ulrich Kämpfen     | 732                             | Liselotte Sohler   |
| 73                         | Hermann Bühler     | 729                             | Roland Sommer      |
| 71                         | William Smith      | 728                             | Jürg Boxler        |
| 69                         | Dana Wirth         | 727                             | Anna Hughes        |
| 69                         | Käthi Zentralli    | 725                             | Hanspeter Grob     |
| 67                         | Isabelle Meyer     | 721                             | Anna-Maria Baud    |
| 67                         | Monique Schott     | 719                             | Georges Hortobagyi |
| 66                         | Anna-Maria Baud    | 715                             | Martin Mikes       |
| 64                         | Olivier Bissat     | 715                             | Dana Wirth         |
| 64                         | Michèle Bloch      | 710                             | Hermann Bühler     |
| 64                         | Sonia Chappuis     | 696                             | Annick Guesry      |
| 64                         | Silva Disler       | 696                             | Jürg Meli          |
| 64                         | Olivier Simioni    | 687                             | Roger Mathis       |

Moyenne des participants: 71.64 %

# Les problèmes de 2015

## Concours N° 10 2014/2015

Verantwortlich: Nikolas Bausback

### 1. Team. Teiler West, niemand in Gefahr.

|             |     |    |    |   |
|-------------|-----|----|----|---|
| ♠ Q 4       | S   | W  | N  | E |
| ♥ K Q 3     |     | 1♦ | X  | P |
| ♦ J 9 8 3 2 | 2SA | P  | 3♦ | P |
| ♣ K 9 6     | 3♥  | P  | 3♠ | P |
|             | 3SA | P  | 4♣ | P |
|             | ?   |    |    |   |

### 2. Team. Teiler Nord, niemand in Gefahr.

|               |    |    |    |    |
|---------------|----|----|----|----|
| ♠ 4           | S  | W  | N  | E  |
| ♥ 7 5         |    |    | 1♥ | 2♠ |
| ♦ K Q 8 7 6 3 | P  | 3♣ | X  | P  |
| ♣ 10 9 7 6    | 4♦ | P  | 5♥ | P  |
|               | ?  |    |    |    |

### 3. Team. Teiler Ost, alle in Gefahr

|              |   |   |   |    |
|--------------|---|---|---|----|
| ♠ A 10 7 3   | S | W | N | E  |
| ♥ A K Q 10 3 |   |   |   | 4♠ |
| ♦ K          | ? |   |   |    |
| ♣ Q J 6      |   |   |   |    |

### 4. Team. Teiler West, O/W in Gefahr.

|           |   |    |   |   |
|-----------|---|----|---|---|
| ♠ J 8 4   | S | W  | N | E |
| ♥ 9 8 6 5 |   | 3♥ | X | P |
| ♦ 9 7 2   | ? |    |   |   |
| ♣ A 7 5   |   |    |   |   |

### 5. Team. Teiler Ost, O/W in Gefahr.

|                  |   |   |   |     |
|------------------|---|---|---|-----|
| ♠ 9 8            | S | W | N | E   |
| ♥ K Q J 10 7 6 5 |   |   |   | 1SA |
| ♦ A 7 3          | ? |   |   |     |
| ♣ J              |   |   |   |     |

Envoyez vos réponses jusqu'au 25 mai:

Antworten bis spätestens 25. Mai an:

FSB, Klarastr. 3, 8008 Zürich

Fax 044 262 56 45 - [fsb-zh@bluewin.ch](mailto:fsb-zh@bluewin.ch)