Solutions du mois de juin

Donne N° 1

TPP. Donneur Est, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♦	P	1♥	P
?			

En Sud – Südhand
♠ A K Q
♥ 5
♦ Q 6 5 4 3 2
♣ A K J

Un jeu fort et irrégulier avec une seule longue de piètre qualité. Ici, chaque enchère a ses avantages et inconvénients. Le dilemme est fidèlement reflété dans les commentaires des experts.

3♣
François Aubry: "Impose la manche. Sur 3♦ j'annonce 3SA, sur 3♥ aussi et sur 4♣ j'annonce 4♦."
Rita Mucha: "3♣. C'est forcing de manche. Pour commencer, je décris au moins neuf cartes dans les mineures."
Urs Stutz: "3♣ est plus dynamique que 3♦. Si Nord annonce 3♦ ou 3♥, je déclarerai 3SA."
Gojko Zivkovic: "3♣ semble être le moindre mensonge. 2♠ devrait promettre quatre cartes."

2SA
Pierre Collaros: "OK, j'ai un Carreau de trop et un Cœur de pas assez! Mais 3♦ serait une sous-enchère avec des Carreaux aussi dégoutants. Quant à inventer 2♠ ou 3♣ serait trop distordre ma main. (On pourrait aussi tenter 3SA, mais actuellement il n'y a plus de paire qui joue cela naturel)."
Susy Frölicher: "Il n'y a pas d'enchère «juste». 2SA est un moindre mal qui décrit ma force et mes valeurs dans les deux couleurs restantes."

2♣
Fredy Weiss: "La longue ne se prête pas à un saut, que ce soit à Carreau ou à SA. 1♠ est délicat."
Leo Weiss: "Il faut que les ouvertures de 1♣ fort aient des avantages quelque part. J'estime 2♣ comme l'enchère la plus souple. Quoi que le partenaire invente, je dirai 2SA."

2♠
Tom Fenwick: "Problème classique. La force du jeu appelle une redemande à saut, mais la tenue à Carreau est trop faible pour 3♦, la distribution n'est pas adaptée à 2SA. Restent les «fausses» couleurs noires. Le danger, là, consiste à entendre le partenaire soutenir. Or, ma préférence pour 2♠ plutôt que 3♣ est la suivante: si j'entends 3♠ sur 2♠, je dirai 3SA et Nord ne doit pas insister à Pique, de sorte que je ne dépasse pas la manche. Contrairement à l'enchère de 3♣ dont le soutien à 4♣ me met dans une situation intenable."

3♦
Jörg Zinsli: "3♦: Evidemment, la couleur n'est pas belle, mais nous avons les points. Il n'est pas nécessaire de sauter directement à 3SA. Nord sait aussi que nous sommes par quatre et vulnérables. Cette enchère de TPP empêche de meilleurs contrats."

Hand Nr. 1

Paarturnier. Teiler Ost, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations			Votes des experts
3♣	=	20	5
2♣	=	16	3
2SA	=	15	2
2♠	=	14	1
3♦	=	12	1

Ein starkes, unregelmässig verteiltes Blatt mit einer schlechten Länge. Jedes Gebot hat hier seine Vor- und Nachteile. Die Problematik spiegelt sich in den Kommentaren der Experten wider.

3♣
François Aubry: "Führt zwangsläufig zur Manche. Auf 3♦ biete ich 3SA, auf 3♥ ebenfalls und auf 4♣ sage ich 4♦."
Rita Mucha: "3♣. Das ist mancheforcing. So zeige ich meinem Partner als erstes mindestens 9 Karten in den Unterfarben."
Urs Stutz: "3♣ ist dynamischer als 3♦. Höre ich nach 3♣ vom Partner 3♦ oder 3♥, biete ich 3SA."
Gojko Zivkovic: "Scheint die kleinste Lüge zu sein. 2♠ sollte eine 4er Farbe versprechen."

2SA
Pierre Collaros: "OK, ich habe ein Karo zu viel und ein Herz zu wenig! Aber 3♦ wäre ein Untergebot mit solch scheusslichen Karo. Erfinde ich 2♠ oder 3♣ verzerre ich das Blatt zu sehr. (Man könnte auch 3SA probieren, aber heutzutage spielt dieses Gebot kein Paar mehr als natürlich.)"
Susy Frölicher: "Es gibt keine «richtige» Ansage. Das kleinste Übel ist 2SA, es zeigt meine Punkte und Stärke in den beiden anderen Farben."

2♣
Fredy Weiss: "Die lange Farbe ist nicht geeignet, um einen Sprung zu machen, sei es in SA oder Karo. 1♠ ist heikel."
Leo Weiss: "Irgendwo müssen Eröffnungen mit starker 1♣ auch einen Vorteil haben! Für mich ist 2♣ am flexibelsten. Was auch immer der Partner nun sagt, gehe ich auf SA."

2♠
Tom Fenwick: "Klassisches Problem. Die Stärke verlangt eine Sprung-Wiederansage, aber die Karo sind zu schwach für 3♦ und die Verteilung eignet sich nicht für 2SA. Bleiben die «falschen» schwarzen Farben. Hier besteht die Gefahr, dass der Partner hebt. Ich ziehe 2♠ 3♣ aus folgenden Gründen vor: Höre ich 3♠ auf 2♠, biete ich 3SA und Nord soll nicht in Pik insistieren, sodass wir nicht jenseits der Manche landen, dies im Gegensatz zu 3♣, deren Hebung auf 4♣ mich in eine unhaltbare Situation versetzt."

3♦
Jörg Zinsli: "3♦: Klar, die Farbe ist nicht schön, aber man hat die Stärke. 3SA direkt ist nicht nötig, der Partner weiss auch, dass wir rot im Team sind und diese Paarturnier-Ansage verhindert bessere Kontrakte."

Donne N° 2

Team. Donneur Est, E/O vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
	1♦	X	P
1♠	2♦	3♦	P
?			

En Sud – Südhand
♠ K J 9
♥ 4 2
♦ 9 8 6 5 4 2
♣ 6 2

La majorité des experts semblent admettre que le cue-bid de Nord repose sur un fit à Pique. Mais qu'est-il supposé faire avec un bicolore massif du genre ♠Axx, ♥ARDxx, ♦–, ♣ADVxx (trois perdantes)? Ce jeu n'est-il pas trop fort pour une intervention bicolore? Quoi qu'il en soit, l'embarras est nettement supérieur au choix.

3♠
François Aubry: "Sans aucun état d'âme et à cadence normale, par correction. „Stop 3♠" étant de loin la meilleure option, mais bon…"
Pierre Collaros: "Comme Belladonna il y a de cela environ 50 ans! Garozzo avait même refait un 2ème cue-bid et Giorgio avait encore

Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler Ost, O/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations			Votes des experts
3♠	=	20	7
3SA	=	16	3
4♠	=	16	2

Die Experten-Mehrheit scheint anzunehmen, dass Nords Cue-Bid auf einem Pik-Fit beruht. Andererseits, was soll Nord mit einem massiven Zweifärber wie ♠Axx, ♥AKDxx, ♦–, ♣ADBxx (einem 3-Loser-Blatt) tun? Ist das nicht zu stark für eine Zweifärber-Intervention? Wie auch immer, Süds Qual ist wesentlich grösser als seine Wahl.

3♠
François Aubry: "Ohne mich zu hintersinnen, und in normalem Tempo, um korrekt zu sein. „Stop, 3♠" wäre bei weitem die beste Option, aber das geht wohl nicht."
Pierre Collaros: "Wie Belladonna vor ungefähr 50 Jahren! Garozzo hatte sogar einen zweiten Cue-Bid produziert, worauf Belladonna

une fois répété ses Piques au palier de quatre! Il dit alors à Benito: «J'ai annoncé trois fois les Piques pour que tu comprennes bien que j'en ai trois!»
Susy Frölicher et **Gojko Zivkovic:** "3♠. J'aimerais dire 4♠, mais l'absence d'un 4ème Pique me donne des soucis. Mon partenaire va être raccourci de suite, et c'est lui qui a la longueur à Pique."
Rita Mucha: "Les Carreaux sont-ils 6-6? Qui est singleton? Admettons que c'est mon partenaire. Il va en tout cas être raccourci. Même s'il a cinq Piques, cela va être dur, dur..."
Jörg Zinsli: "Partenaire veut plus, moi pas…"

3SA
Luciano Caroni: "Le 10 sec en Nord ou en Est suffit pour me procurer un arrêt."
Urs Stutz: "Très désagréable, je ne vois pas d'autre échappatoire."

4♠
Tom Fenwick: "Mes options sont limitées à 3♠ et 4♠. L'enchère de 3♠ ne promet strictement rien alors que RV9 sont de très belles cartes. Sans entame atout, elles peuvent produire trois levées et permettre de gratter 10 plis, même à sept atouts. En outre, mes Piques peuvent servir de reprise pour faire des impasses, lesquelles ont de bonnes chances de réussir, vu l'ouverture en Ouest. Imaginons que le partenaire est donneur et ouvre d'1♠, suivi de passe, 2♠. Avec la main qu'il a, selon l'énoncé du problème, il annoncera certainement la manche."
Leo Weiss: "Même avec l'entame atout, on devrait arriver à gratter 10 levées en double coupe."

seine Pik auf 4er Höhe nochmals wiederholt. Dann sagt er zu Benito: «Ich habe dreimal Pik lizitiert, damit du merkst, dass ich drei davon habe!»
Susy Frölicher und **Gojko Zivkovic:** "3♠. Ich möchte 4♠ sagen, aber die fehlende 4. Karte bereitet mir Sorgen. Partners Pik werden sofort angeschossen, und er ist derjenige, der die Länge hat."
Rita Mucha: "Sind die Karo 6-6? Wer hat Singleton? Nehmen wir mal an mein Partner. Er wird auf jeden Fall gekürzt, auch wenn er eine 5er Pik hat, es wird sehr schwierig..."
Jörg Zinsli: "Partner will mehr, ich nicht…"

3SA
Luciano Caroni: "Single ♦10 bei Nord oder Ost reicht für einen Stopper."
Urs Stutz: "Sehr unangenehm, ich sehe keinen anderen Ausweg."

4♠
Tom Fenwick: "Meine Optionen sind auf 3♠ und 4♠ beschränkt. Das 3♠-Gebot verspricht rein gar nichts, während KB9 sehr schöne Karten sind. Ohne Trumpf-Angriff können sie bis zu drei Stichen bringen, sodass man selbst mit sieben Trümpfen 10 Stiche zusammenkratzen kann. Ausserdem können meine Pik als Einstiche für diverse Impass-Manöver dienen, die gegen den Eröffner im Westen mit guten Erfolgschancen versucht werden können. Hätte mein Partner 1♠ eröffnet, würde er auf meine 2♠ mit seinem Blatt bestimmt die Manche lizitieren."
Leo Weiss: "Selbst bei Trumpf-Angriff sollten 10 Stiche mit Hin- und Herschnappen erzielbar sein."

Donne N° 3

Team. Donneur Est, E/O vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♣	P	1♠	P
2♣	P	2♥	P
?			

En Sud – Südhand
♠ K
♥ 7 6 3
♦ A K
♣ K J 9 7 6 4 2

2♥ est-il une 3ème couleur forcing, ou serait celle-ci limitée à l'enchère de 2♦? Dans ce dernier cas, Passe ou 3♣ seraient envisageables. La majorité semble estimer que 2♥ est forcing.

2SA
Tom Fenwick: "Le contrat final peut être à toutes les couleurs sauf Carreau, plus Sans-atout. Nous avons besoin de maximum d'espace pour investiguer."
Susy Frölicher et **Rita Mucha**: "2♥ est forcing. 2SA décrit l'arrêt Carreau et permet au partenaire de répéter ses Cœurs avec une répartition 5-5."
Urs Stutz: "Avec le double arrêt à Carreau et le Roi de Pique, je ne peux pas résister à la tentation."
Fredy Weiss: "Si mes Trèfles étaient un brin meilleurs, je risquerais 3SA. Heureusement que nous ne sommes pas vulnérables!!"
Gojko Zivkovic: "2SA. Par quatre, Passe serait très pessimiste. Peut-être entendrai-je 3♥."

3♣
Pierre Collaros: "Cela dépend un peu du système: si l'on joue la 3ème forcing à 2♦, alors je passe sur 2♥."
Leo Weiss: "J'ai des Trèfles 7èmes et je manque d'imagination."

3SA
Jörg Zinsli: "2♥ est forcing tour. J'ai plus d'une ouverture et l'arrêt à Carreau, donc 3SA."

3♦
François Aubry: "Une option intéressante, forcing et naturelle, un peu ambigüe. Laisse la porte ouverte, Nord devant comprendre qu'avec quatre Carreaux dans une main normale, Sud aurait annoncé 2SA."

Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler Ost, O/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations			Votes des experts
2SA	=	20	7
3♣ / Pass	=	17	1.5 / 1.5
3♦	=	15	1
3SA	=	15	1

Ist 2♥ die 3. Farbe forcing, oder wäre nur 2♦ die 3. Farbe forcing? Im letzteren Fall ist Pass oder auch 3♣ denkbar. Die Mehrheit scheint jedoch 2♥ als forcing zu spielen.

2SA
Tom Fenwick: "Der Endkontrakt ist in allen Farben ausser Karo denkbar, auch in Sans-Atout. Wir brauchen ein Maximum an Lizitraum, um alle Optionen zu untersuchen."
Susy Frölicher und **Rita Mucha**: "2♥ ist forcing. 2SA zeigt den Karo-Stopper und gibt dem Partner die Möglichkeit, mit 5-5 die Herz zu wiederholen."
Urs Stutz: "Mit Doppelstopper in Karo und Pik-König kann ich der Versuchung nicht widerstehen."
Fredy Weiss: "Wenn die Treff-Farbe eine Spur besser wäre, würde ich 3SA riskieren. Glücklicherweise sind wir nicht in Gefahr!!"
Gojko Zivkovic: "2SA. Im Team wäre Pass sehr pessimistisch. Vielleicht höre ich 3♥."

3♣
Pierre Collaros: "Es kommt ein wenig auf das System an. Spielt man die 3. Farbe forcing mit 2♦, passe ich auf 2♥."
Leo Weiss: "Ich habe nun mal 7 Karten und bin phantasielos."

3SA
Jörg Zinsli: "2♥ ist forcierend für eine Runde, ich habe mehr als eine Eröffnung und Karo-Stopper, also 3SA."

3♦
François Aubry: "3♦ ist eine interessante, forcierende und eher natürliche Option. Lässt die Tür offen, wobei Nord verstehen sollte, dass Süd mit einer 4er Karo und normalem Blatt 2SA geboten hätte."

Donne N° 4

Team. Donneur Sud, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
		1♣	P
1♦	P	1♥	P
?			

En Sud – Südhand
♠ 3 2
♥ 8 5 3
♦ K J 10 9 8
♣ A Q 2

Un jeu d'apparence anodine qui suscite néanmoins des problèmes. Il est à la limite du jeu faible et de celui méritant un essai. 1SA promet-il un arrêt à Pique? 1♠ peut être naturel (et éventuellement faible) tout comme artificiel. Dans ce dernier cas, jusqu'où l'enchère est-elle forcing?

1SA
Luciano Caroni: "Jeu régulier. Rien à ajouter."

Hand Nr. 4

Teamturnier. Teiler Süd, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations			Votes des experts
1SA	=	20	5
1♠	=	17	3
2♦	=	16	3
3♣	=	14	1

Ein harmlos aussehendes Blatt, das jedoch Schwierigkeiten bereiten kann. Es liegt an der Grenze zwischen schwach und einladend. Verspricht 1SA einen Pik-Stopper? 1♠ kann sowohl natürlich (und allenfalls schwach) wie auch künstlich sein. Im letzteren Fall: bis auf welche Höhe ist es forcing?

1SA
Luciano Caroni: "Regelmässiges Blatt, nichts hinzuzufügen."

Rita Mucha: "Je ne sais pas que dire d'autre, car 2♦ promettrait une couleur 6ème - et pourrait être plus faible - une conclusion absolue pour le partenaire."
Urs Stutz: "Je n'ai aucun problème à aller plus loin."
Leo Weiss: "Le moindre mal."
Jörg Zinsli: "Quoi d'autre? 2♥ ne me plaît pas."

1♠
Pierre Collaros et **Gojko Zivkovic:** "Un contrat à SA doit être joué par mon partenaire."
Tom Fenwick: "Oui, 4ème couleur forcing! Mais, j'insiste, pas d'engrenage inextricable, pas forcing manche! Le cas échéant, on peut s'arrêter à 2SA ou 3♣/♦/♥."

2♦
François Aubry: "Un peu pessimiste, mais si Nord ne reparle pas, ce n'est pas un drame. Il y a quand même 22-23H et plus dans la ligne, on risque d'empailler un éventuel 5♣."
Susy Frölicher: "Par paires, je dirais évidemment 1SA. Par quatre, le préfère une option plus sûre."
Fredy Weiss: "2♦. Si Nord ne peut pas reparler, nous n'allons pas empailler de manche."
Nord n'a rien promis à Carreau. Je redoute qu'il ne passe avec un singleton Carreau (voir la remarque de Rita Mucha ci-dessu).

Rita Mucha: "1SA. Ich wüsste nicht, was ich anderes sagen sollte, denn 2♦ würde eine 6er Farbe versprechen - und könnte auch schwächer sein - absolutes Pass für den Partner."
Urs Stutz: "Kein Problem für mich, etwas mehr zu unternehmen."
Leo Weiss: "Das kleinste Übel."
Jörg Zinsli: "Was sonst? 2♥ gefällt mir nicht."

1♠
Pierre Collaros und **Gojko Zivkovic:** "Ein SA-Kontrakt muss von meinem Partner gespielt werden."
Tom Fenwick: "Ja, 4. Farbe forcing! Aber, darauf bestehe ich: Wir geraten nicht in Teufels Küche, denn auf 1er Höhe ist das Gebot nur rundenforcing! Gegebenenfalls kann man in 2SA, 3♣/♦/♥ stehenbleiben."

2♦
François Aubry: "Etwas pessimistisch, aber wenn Nord nicht weiterbieten kann, ist es nicht tragisch. Immerhin liegt unsere Gesamtstärke bei 22-23 HP oder mehr. Wir riskieren, eine allfällige Manche in 5♣ zu begraben."
Susy Frölicher: "Im Paarturnier würde ich natürlich 1SA bieten. Im Team gehe ich lieber auf sicher."
Fredy Weiss: "2♦. Wenn Nord nicht noch einmal ansagen kann, werden wir kaum eine Manche verpassen." *Nord hat nichts in Karo versprochen. Ich befürchte, dass er mit Singleton in Karo passt (siehe Rita Muchas Bemerkung oben).*

Donne N° 5

Team. Donneur Ouest, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
			P
1♥	P	1♠	X
?			

En Sud – Südhand
♠ –
♥ 10 9 8 7 6 5 4 3 2
♦ A K
♣ A K

Equilibre parfait entre les pessimistes qui se contentent de la manche et les optimistes qui se montrent plus entreprenants. Parmi ceux-ci qui, à une exception près, votent pour 5♥, je m'attendais à plus de voix pour des enchères à Trèfle ou à Carreau, qui, après le Contre d'Est décrivant les mineures, auraient été des cue-bids de quelque sorte. L'As de Cœur peut suffire pour gagner le chelem.

4♥
Tom Fenwick: "Content enfin de trouver une main qu'on rencontre tous les jours à la table. Amusant! Il n'y pas de bonne ou de mauvaise enchère. C'est plutôt une question tactique. On peut dire 5♥, qui conventionnellement demande au partenaire d'annoncer 6 avec le Roi ou l'As d'atout et 7 avec les deux. Sauf que le Roi ne nous arrange pas s'il est sec. On peut aussi planter 6♥ – quel panache(!!) – et vivre d'espoir. DV secs pourraient suffire. Ma politique dans les situations où le succès dépend de quelques cartes précises en face qu'on ne saurait découvrir est de rester endedans." *Aucun doute pour nos lecteurs que la politique de Tom repose sur une expérience incomparable du bridge de compétition au plus haut niveau...*
Urs Stutz: "Dans le pire des cas, je vais perdre quatre plis."
Leo Weiss: "Pourquoi ne pas choisir une ouverture forcing de manche? Certainement que personne ne va imaginer que je n'ai pas de gros honneur à Cœur."
Gojko Zivkovic: "4♥. On tombe sur une donne pareille une fois dans la vie. Il n'y a pas de réponse facile. J'endosserai la responsabilité, si nous empaillons un chelem avec ♥DV en face et AR répartis."

5♥
François Aubry: "La réponse varie de 4♥ et demi à 5♥ et demi, je vais donc opter pour 5♥." *Toujours le mot pour rire. Une façon originale de considérer le problème. Notons que François songe implicitement même à l'enchère avec panache mentionnée par Tom Fenwick.*
Pierre Collaros: "Quelle main piège! On pourrait théoriquement chuter 4 comme on pourrait avoir le grand chelem!! Je prends ma chance de jouer 6 en face du Roi ou de l'As second ou même en face de l'As sec. (En espérant qu'il ne dira pas 6 avec la Dame ou le Roi sec!)"
Susy Frölicher: "Essai de chelem avec interrogative portant sur la qualité des Cœurs."
Rita Mucha: "4♥ sont sur table, peut-être que le partenaire a quelque chose à Cœur. On dit toutefois que le partenaire n'a jamais ce que l'on espère..."
Fredy Weiss: "5♥. Avec tous mes contrôles, Nord devrait s'apercevoir que je cherche des honneurs à Cœur. Tant pis s'il ne pige pas, ou si on chute déjà au palier de cinq."

Hand Nr. 5

Teamturnier. Teiler West, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations			Votes des experts
4♥	=	20	6
5♥	=	18	5
3♣	=	17	1

Pattsituation zwischen den Pessimisten, die sich mit der Manche begnügen, und den Optimisten, die etwas unternehmen wollen. Unter den letzteren, die sich mit einer Ausnahme für 5♥ entscheiden, habe ich mehr Stimmen zugunsten von Treff- oder Karo-Geboten erwartet, die nach Osts Kontra für die Unterfarben wohl als Cue-Bids aufzufassen wären. Herz-Ass beim Partner kann für den Schlemm genügen.

4♥
Tom Fenwick: "Ich freue mich, endlich auf eine Austeilung zu treffen, der man am Tisch täglich begegnet. Es gibt kein gutes oder schlechtes Gebot. Man kann 5♥ bieten, das künstlich den Partner auffordert, 6 mit König oder As zu sagen und 7 mit beiden. Allerdings nützt uns der König nichts, wenn er blank ist. Man kann auch 6♥ schreien - was für ein (Über-)Mut! - und hoffen. Hängt der Erfolg von ein paar bestimmten Karten in Partners Blatt ab, besteht meine Politik darin, die konservative Variante zu wählen." *Auf eines können sich die Leser verlassen: Toms Politik beruht auf einer unvergleichbaren Wettkampf-Erfahrung...*
Urs Stutz: "Im absolut negativsten aller Fälle verliere ich sogar vier Stiche."
Leo Weiss: "Warum nicht mit einer Mancheforcing-Eröffnung beginnen? Gewiss malt sich niemand aus, dass ich keine Tops in Herz habe."
Gojko Zivkovic: "4♥. Eine solche Hand hat man nur einmal im Leben. Es gibt keine einfache Ansage. Ich werde die Verantwortung übernehmen, falls wir den Schlemm mit ♥DB gegenüber und verteilten AK begraben."

5♥
François Aubry: "Die Antwort variiert zwischen viereinhalb und fünfeinhalb Herz, also entscheide ich mich für 5♥." *Schön, dass du immer eine witzige Antwort auf Lager hast! Es ist zumindest eine originelle Betrachtungsweise des Problems. Bemerkenswert ist, dass François implizit die von Tom Fenwick erwähnte, übermutige Ansage in Betracht zieht.*
Pierre Collaros: "Was für eine Falle! Man könnte theoretisch in 4 fallen, aber auch 7 erfüllen! Ich nehme die Chance auf den Schlemm wahr, wenn ich König oder Ass zu zweit, oder sogar Ass blank gegenüber finde. Hoffentlich geht Nord nicht mit König oder Dame blank auf 6!)
Susy Frölicher: "Schlemmeinladung mit Qualitätsanfrage in Herz."
Rita Mucha: "4♥ sind ja aufgelegt, vielleicht hat der Partner etwas in Herz - obwohl man ja sagt, dass der Partner nie das hat, was man sich erhofft..."
Fredy Weiss: "5♥. Mit all meinen Kontrollen sollte Nord merken, dass ich nach Topfiguren in Herz frage. Tant pis, wenn Nord das nicht versteht, oder wenn 5♥ schon fallen."

3♣
Jörg Zinsli: "Il faut que j'invente quelque chose. Je suis beaucoup trop fort pour dire 4♥ directement… Il faut peu en face et les enjeux sont considérables. Ecoutons ce que le partenaire peut nous dire."

Pour la petite histoire – une fois n'est pas coutume – Nord avait le jeu suivant: ♠Rxxxx, ♥AR, ♦xxx, ♣xxx. A deux reprises, Est, détenant ♠AD a contré 6♥ pour l'entame - un recours irréfléchi et, en l'occurrence, plutôt malencontreux au Contre Lightner.

3♣
Jörg Zinsli: "3♣: Ich muss etwas erfinden, für 4♥ direkt bin ich viel zu stark… Es braucht wenig und viel liegt drin. Mal hören was der Partner nun sagt."

Für einmal verrate ich Ihnen die Geschichte. Der Partner hatte ♠Kxxxx, ♥AK, ♦xxx, ♣xxx. Zweimal wurden 6♥ von Ost mit ♠AD kontriert - eine unüberlegte und entsprechend unglückliche Anwendung des Lightner-Kontras.

Votes des experts

	1	2	3	4	5
François Aubry	3♣	3♠	3♦	2♦	5♥
Luciano Caroni	3♣	3SA	P	1SA	4♥
Pierre Collaros	2SA	3♠	3♣	1♠	5♥
Tom Fenwick	2♠	4♠	2SA	1♠	4♥
Susy Frölicher	2SA	3♠	2SA	2♦	5♥
Rita Mucha	3♣	3♠	2SA	1SA	5♥
Urs Stutz	3♣	3SA	2SA	1SA	4♥
Fredy Weiss	2♣	3♠	2SA	2♦	5♥
Leo Weiss	2♣	4♠	3♣	1SA	4♥
Adam Wildavsky	2♣	3SA	2SA	3♣	4♥
Jörg Zinsli	3♦	3♠	3SA	1SA	3♣
Gojko Zivkovic	3♣	3♠	2SA	1♠	4♥

Moyenne des experts: 91.28 %

les 29 meilleurs résultats		les 10 meilleurs résultats cum.		
95	Patrick Legroux	903	Olivier Bissat	20 PR
93	Olivier Simioni	895	Riet Krause	16 PR
93	Roland Sommer	886	Olivier Kern	12 PR
92	Michèle Bloch	885	Michèle Bloch	8 PR
92	Riet Krause	881	Albert Portmann	4 PR
91	Olivier Bissat	872	Marianne Reis	
91	Jürg Boxler	872	André Tissot	
91	Anna Hughes	872	Peter Zuber	
91	Roger Mathis	869	Ulrich Kämpfen	
91	Liselotte Sohler	865	Käthi Zendralli	
91	Rolf Walker	857	Hanspeter Grob	
91	Käthi Zendralli	857	Roland Sommer	
90	Marianne Reis	855	Liselotte Sohler	
90	Peter Zuber	852	Silva Disler	
88	Albert Portmann	850	Patrick Legroux	
87	Danièle Ducry	849	Gabriele Hilfiker	
87	Hanspeter Grob	849	Olivier Simioni	
87	Steven Huizing	846	Monique Schott	
87	Janine Lugon	846	Rolf Walker	
87	Jürg Meli	845	Anna Hughes	
87	Daniel Ryser	842	Steven Huizing	
87	Monique Schott	841	Daniel Ryser	
86	Martin Mikes	838	Jürg Boxler	
84	Gabriele Hilfiker	832	Martin Mikes	
84	Olivier Kern	827	Georges Hortogagyi	
83	Ashis Sen Gupta	819	Hermann Bühler	
83	Ulrich Kämpfen	818	Anna-Maria Baud	
83	Claudine Spoerry	818	Juliane Bruttin	
83	Dana Wirth	818	Dana Wirth	

Moyenne des participants: 85.18 %

Les problèmes de 2015

Concours N° 1 2015/2016
Responsable: Fredy Weiss

1. Team. Donneur West, N/S vul.

♠ 4
♥ Q J 10 4 2
♦ 10 4 2
♣ A 7 5 3

S	W	N	E
	P	1SA	2♣*
2♥	P	P	2♠
P	P	2SA	P
?			

*♣+2è couleur / ♣+2.Farbe

2. Team. Donneur Est, tous vul.

♠ –
♥ A 10 4 2
♦ A 8 7 6 5 4
♣ 6 4 3

S	W	N	E
			1♠
P	2SA*	3♣	4♠
?			

*4 cards, ♠-Fit, FM

3. Team. Donneur Nord, personne vul.

♠ 6
♥ K 9 5 4 2
♦ A 5
♣ Q 10 8 7 5

S	W	N	E
		1♠	P
?			

4. Team. Donneur Nord, personne vul.

♠ 9
♥ A 10 8 6 5 3
♦ 10 8 3
♣ 10 8 2

S	W	N	E
		1♣	1♦
1♥	1♠	3♣	P
P	3♠	X	P
?			

5. Team. Donneur Nord, N/S vul.

♠ 10 9
♥ A J 10 7 5
♦ J
♣ K 10 9 7 3

S	W	N	E
		1♠	P
2♥*	P	2♠**	P
?			

*Forcing up to 2SA or 3♥
**evtl. 5 cards

Envoyez vos réponses jusqu'au 15 août 2015:
Antworten bis spätestens 15. August an:

FSB, Klarastr. 3, 8008 Zürich
Fax 044 262 56 45 - fsb-zh@bluewin.ch