



Solutions du mois de mars

Dmitrij Nikolenkov

Donne N° 1

Team. Donneur Est, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
P	4♥	X	2♥*
4♠	P	5♦	P
?		*faible/schwach	

En Sud – Südhand

♠ K 9 8 7 5 2
♥ Q
♦ Q 9
♣ 9 8 7 3

Passe

Les experts se répartissent en deux groupes. **Tom Fenwick** et **Régis Lévy** envisagent bien un essai de chelem, mais finissent par y renoncer.

Urs Stutz et **Gérard Fierz** passent, parce qu'ils s'attendent à trouver un unicolore fort à Carreau en face.

L'analyse de **Stephan Magnusson**: si le partenaire a un unicolore fort à Carreau, le Roi de Pique est difficile à évaluer. Avec un autre type de jeu, Nord aurait choisi une meilleure enchère comme essai de chelem.

5♥

L'autre groupe voit un jeu plus souple avec des Piques et des Carreaux en Nord. La perspective change alors diamétralement. La Dame de Carreau et le Roi de Pique sont de précieuses valeurs et le singleton Cœur protège contre la perte de deux levées immédiates. **Jörg Zinsli** est leur porte-parole: "Quelles que soient les intentions de Nord, nous pouvons le soutenir avec 5♥."

6♠ / 5SA

Wolfhart Umlauf interprète déjà 5♦ comme essai de chelem à Pique et obtempère directement. Tant qu'à faire, je préfère les 5SA de **Pawel Gruszczynski**. De nos jours, presque tous les experts jouent l'enchère de 5SA comme un choix de différents chelems, lorsque la couleur d'atout n'a pas été clairement déterminée.

Donne N° 2

Team. Donneur Ouest, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
?	3♥	4♠	P

En Sud – Südhand

♠ 8 5
♥ 10 7 6
♦ A J 10 6 3
♣ A Q 2

5♠ / 5♥

La plupart des experts choisissent de faire un essai de chelem. Chez presque tous, il a trait aux Cœurs (5♥ de **Pawel Gruszczynski** avait la même intention, mais est généralement compris comme essai de chelem avec contrôle à Cœur).

Ce qui me semble judicieux, car le partenaire a sauté à 4♠. C'est-à-dire que, selon toute probabilité nous sommes en sécurité au palier de cinq. Si nous avons besoin d'une impasse, elle devrait réussir.

Passe

Le prudent **Jörg Zinsli** trouve que Nord aurait pu commencer par contrer avant de déclarer 4♠.

Notre jeu nous dit que les valeurs défensives du partenaire sont limitées, avec p.ex. ♠ARVxxxxx, ♥x, ♦xx, ♣Rx on ne serait pas trop heureux de se retrouver en flanc contre 3♥ contrés.

5♣

Stephan Magnusson décide de faire le cue-bid à 5♣ (qui donc voudrait améliorer un contrat au palier de 5?).

Je suppose que si le partenaire peut coopérer avec 5♥, Stephan poursuivra par 6♦ avant d'attendre la suite des événements.

Donne N° 3

TPP. Donneur Sud, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♠	X	4♠	5♦
?			

En Sud – Südhand

♠ A K 9 6 2
♥ 10 9 8 4
♦ A 7 6 3
♣ –

Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler Ost, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

Pass = 20
5♥ = 18
5♠ = 16
5SA / 6♦ = 14
6♠ = 12

Votes des experts

5 = 5
4 = 4
1 = 1
1 = 1
1 = 1

Passe

Die Experten teilen sich in zwei Gruppen auf. **Tom Fenwick** und **Régis Lévy** ziehen zwar in Betracht einen Schlemm-Versuch zu machen, entscheiden sich dann aber dagegen.

Urs Stutz und **Gérard Fierz** passen, weil sie beim Partner eine Hand mit einem starken Karo-Einfärber vermuten.

Stephan Magnusson analysiert: wenn der Partner einen starken Einfärber in Karo hat, ist Pik-König schwer einzuschätzen. Sollte Nord einen anderen Hand-Typ haben, ständen ihm bessere Ansagen zur Verfügung, um nach einem Schlemm zu suchen.

5♥

Die andere Gruppe vermutet, dass der Partner eine flexible Hand mit Pik und Karo hat. Dann sieht die Welt natürlich ganz anders aus. Karo-Dame und Pik-König sind gute Werte und Herz-Single garantiert, dass wir keine zwei schnellen Stiche verlieren. Für diese Gruppe spricht **Jörg Zinsli**: "Egal welche Absichten der Partner hat, wir können ihn mit 5♥ unterstützen."

6♠ / 5SA

Wolfhart Umlauf interpretiert schon 5♦ als Interesse am Pik-Schlemm, er sagt diesen dann auch an. Entscheidet man sich für einen Schlemm, gefallen mir die 5SA von **Pawel Gruszczynski** besser. Fast alle modernen Experten spielen die 5SA-Ansage als Wahl für einen Schlemm, wenn die Trumpffarbe nicht klar ist.

Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler West, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

5♠ = 20
5♣ = 18
Pass = 16
5♥ = 15

Votes des experts

7 = 7
1 = 1
4 = 4
1 = 1

5♠ / 5♥

Die Mehrheit der Experten entscheidet sich für einen Schlemm-Versuch. Bei fast allen dreht sich der Versuch um die Herz-Situation (5♥ von **Pawel Gruszczynski** war auch so gemeint, wird aber meistens als Schlemm-Versuch mit Herz-Kontrolle gespielt). *Dies scheint mir sinnvoll, ist doch der Partner auf 4♠ gesprungen. Das heisst, dass man mit sehr grosser Wahrscheinlichkeit auf 5er Stufe sicher ist. Sollte man einen Impass brauchen, wird er vermutlich sitzen.*

Pass

Der vorsichtige **Jörg Zinsli** meint, der Partner hätte zuerst kontrieren und dann 4♠ lizitieren können.

Unsere Hand sagt uns, dass die defensiven Werte des Partners limitiert sind, mit z.B. ♠AKBxxxxx, ♥x, ♦xx, ♣Kx wäre man nicht so glücklich, gegen 3♥ im Kontra verteidigen zu müssen.

5♣

Stephan Magnusson entscheidet sich für den Cue-Bid von 5♣ (wer möchte schon einen Kontrakt auf 5er Stufe verbessern?). *Ich vermute, wenn der Partner mit 5♥ kooperieren kann, dass Stephan mit 6♦ fortsetzen und sich dann zurücklehnen wird.*

Hand Nr. 3

Paarturnier. Teiler Süd, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

5♠ = 20
X = 18
Pass = 17

Votes des experts

6 = 6
4 = 4
3 = 3

La maxime de Larry Cohen: „le palier de cinq appartient aux adversaires“ semble avoir perdu de son attrait pour six experts. D'accord, nous avons une chicane et le partenaire est court à Carreau, mais où l'adversaire va-t-il faire ses plis s'il joue en fit 5-3 ou 4-4 et se fait raccourcir dès la 1ère ou 2ème levée?

5♠
L'analyse de **Tom Fenwick** me plaît: "5♠ est optimise, mais on espère pour le mieux et se console du fait qu'autrement l'adversaire aurait probablement déjà remporté la donne."

Par quatre, les experts choisissent encore plus souvent 5♠, car si on se trompe, le coût de l'erreur n'est pas trop élevé.

Passe
Je fais partie du camp de la défense (**Nikolas Bausback, Gérard Fierz, Pawel Gruszczynski, Régis Lévy, Stephan Magnusson, Nicolas Nikitine et Wolfhart Umlauf**).

Je suis d'accord avec **Régis** (il passe par quatre), tandis que, par paires, il faut contrer.

La discussion relative à l'entame et l'éventuel flanc est des plus intéressantes, les opinions des experts divergeant là aussi, mais elle est trop volumineuse pour être reproduite ici.

Personne n'a mentionné que le meilleur moyen d'obtenir une coupe à Trèfle consistait peut-être à entamer d'un **petit** atout. La vue du mort peut permettre de décider comment poursuivre.

Die Maxime von Larry Cohen: „die 5er Höhe gehört dem Gegner“ scheint für 6 Experten ihren Reiz verloren zu haben. Einverstanden, wir haben eine Schikane und der Partner ist kurz in Karo, aber wo soll der Gegner seine Stiche machen, wenn er im 5-3 oder 4-4-Fit spielt und schon im 1. oder 2. Stich gekürzt wird?

5♠
Mir gefällt die Analyse von **Tom Fenwick**: "5♠ ist optimistisch, aber man hofft auf das Beste und tröstet sich damit, dass sonst der Gegner das Board wahrscheinlich schon gewonnen hat."

Im Team wird 5♠ von den Experten noch häufiger gewählt, da wenn man falsch liegt, es nicht allzu viel kostet.

Pass
Ich gehöre zum Verteidigungskamp (**Nikolas Bausback, Gérard Fierz, Pawel Gruszczynski, Régis Lévy, Stephan Magnusson, Nicolas Nikitine und Wolfhart Umlauf**).

Ich bin einverstanden mit **Régis** (er passt im Team), während man im Paarturnier kontrieren muss.

Die Diskussion über das Ausspiel und mögliche Verteidigung ist interessant, die Meinung der Experten ging auch hier auseinander, sie ist jedoch für die Bidding Box zu lang.

Niemand hat erwähnt, dass die beste Möglichkeit, um einen Treff-Schnapper zu bekommen, vielleicht **klein** Trumpfausspiel ist. Den Tisch ansehen und dann entscheiden, wie es weitergeht.

Donne N° 4

Team. Donneur Nord, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
		1♣	P
1♦	1♠	1SA	3♣
?			

En Sud – Südhand

♠ –
♥ A J 7 3
♦ A 10 8 4 3 2
♣ Q 9 2

4♦ / 3SA

Commençons par la minorité.

Pour **Urs Stutz**, 4♦ est suffisant. L'enchère n'étant pas forcing (bien que certainement constructive), il y a un gros risque d'empailler la manche avec ce jeu.

Lubo Krastev et **Régis Lévy** annoncent **3SA** sans commentaire, mais il faut que pas mal de choses marchent. **Régis** souligne que 1SA montre au moins 1.5 arrêt.

4♥

Nikolas Bausback, Nicolas Nikitine et **Wolfhart Umlauf**. Ces experts évitent évidemment la calamité peu vraisemblable de -730 (s'ils contrent **et** que Nord passe **et** que 3♠X gagne). Ils estiment que grâce à cette enchère et l'information relative à la longueur à Pique, le partenaire sera à même de déclarer la bonne manche.

Contre

Contre remporte le plus de suffrages. Porte-parole de la majorité, **Tom Fenwick**: "Laisse toutes les possibilités ouvertes – 3♠X, 3SA et des contrats en mineure." *J'approuve*.

L'avis des experts quant au Contre au lieu de 1SA diverge. Les options vont de fit 3ème à Carreau, quatre cartes à Cœur jusqu'à jeu fort sans arrêt à Pique. Chaque paire est appelée à prendre ses propres décisions.

Hand Nr. 4

Team. Teiler Nord, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts
Kontra =	20	7
4♥ =	16	3
3SA =	15	2
4♦ =	12	1

4♦ / 3SA

Fangen wir mit der Minderheit an. Für **Urs Stutz** ist 4♦ ausreichend. Da diese Ansage nicht forcierend ist (wenn auch sicherlich konstruktiv), besteht die grosse Gefahr, mit dieser Hand die Manche zu verpassen. **Lubo Krastev** und **Régis Lévy** sagen kommentarlos 3SA – könnte gehen, aber vieles muss zusammenkommen. **Régis** betont, dass 1SA mindestens 1.5 Stopper zeigt.

4♥

Nikolas Bausback, Nicolas Nikitine und **Wolfhart Umlauf**. Diese Experten vermeiden sicherlich die unwahrscheinlichen -730 (falls sie kontrieren **und** der Partner passt **und** 3♠X erfüllt werden). Sie sind der Meinung, dass der Partner durch diese Ansage und die Information über die Pik-Länge in der Lage sein wird, die beste Manche anzusagen.

Kontra

Kontra ist die sehr populäre Entscheidung. Stellvertretend für alle **Tom Fenwick**: "Lässt alle Möglichkeiten offen - 3♠X, 3SA und Kontrakte in einer Unterfarbe." *Ich bin einverstanden*.

Die Meinungen der Experten in Bezug auf Kontra anstelle von 1SA sind geteilt. Optionen sind 3er Fit in Karo, 4 Karten in Herz oder eine starke Hand ohne Pik-Stopper. Jede Partnerschaft muss da eigene Entscheidungen treffen.

Donne N° 5

Team. Donneur Nord, pers. vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
		1♥	3♣
3♥	5♠	5♦*	P
?			
*Passe serait ici non-forcing			
*Pass in dieser Position wäre non-forcing			

En Sud – Südhand

♠ A J 3
♥ Q 8 3
♦ Q 6 4 3 2
♣ 8 3

5♥

Tous, sauf **Nicolas Nikitine**, sont en faveur du chelem. Nicolas le déclarerait aussi (6♥), s'il y avait entente que 5♦ promet les contrôles nécessaires, ce qui est impossible dans une situation où l'on ne dispose que d'une enchère invitant clairement au chelem, (**Stephan Magnusson** est le seul à l'avoir mentionné). Mais Nord a-t-il vraiment du Carreau? Qu'est-il sensé faire avec ♠RD10(x), ♥ARVxxx(x), ♦Ax(x), ♣x(-)?

5♠

Ok, si le partenaire a vraiment des Carreaux, je pense que **Tom Fenwick, Régis Lévy** et **Cédric Margot** mettent dans le mille avec l'enchère de 5♠. Nous jouerons de toute façon 6♦/6♥. Mais si le partenaire a vraiment les rouges dans un jeu fort, il peut décrire une (éventuelle) chicane à Trèfle et disant 6♣. S'il fait cette enchère sans les deux dames rouges, 7♦ doit être un bon chelem.

Hand Nr. 5

Team. Teiler Nord, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts
5♠ =	20	3
6♦ =	19	7
6♥ =	18	1
6♣ =	14	1
5♥ =	12	1

5♥

Alle ausser **Nicolas Nikitine** entscheiden sich für den Schlemm. Nicolas würde ihn auch (6♥) ansagen, wenn eine Abmachung besteht, dass 5♦ alle Kontrollen zeigt. Natürlich ist dies unmöglich in einer Situation, in der nur **eine** klare, schlemmeinladende Ansage vorhanden ist, die alle Kontrollen verspricht (**Stephan Magnusson** hat dies als einziger erwähnt). Hat Nord aber wirklich Karo? Was soll er tun mit ♠KQ10(x), ♥AKJxxx(x), ♦Ax(x), ♣x(-)?

5♠

Wenn Nord aber Karo hat, dann treffen es **Tom Fenwick, Régis Lévy** und **Cédric Margot** mit der 5♠-Ansage genau. Wir spielen 6♦/6♥, so oder so. Aber **wenn** der Partner wirklich die roten Farben mit einer guten Hand hat, dann kann er die (mögliche) Treff-Schikane mit 6♣ zeigen. Macht der Partner diese Ansage ohne die beiden roten Damen, muss 7♦ ein guter Schlemm sein.

6♦

Tous les autres se contentent du soutien au palier de 6. Il est fort probable que 6♦ gagnent, si le Partenaire a des Carreaux, sinon, comme le relève **Nikolas Bausback**, notre tenue à Pique devrait être utile.

6♦

Alle anderen begnügen sich mit der Hebung in den Schlemm. Es ist sehr wahrscheinlich, dass 6♦ erfüllt werden, wenn der Partner Karo hat, ansonsten, wie **Nikolas Bausback** bemerkt, sollte unsere Pik-Haltung hilfreich sein.

Votes des experts

	1	2	3	4	5
Nikolas Bausback	5♥	5♠	P	4♥	6♦
Tom Fenwick	P	5♠	5♠	X	5♠
Gérard Fierz	P	P	X	X	6♦
Pawel Gruszczynski	5SA	5♥	X	X	6♦
Lubomir Krastev	5♥	5♠	5♠	3SA	6♣
Régis Lévy	P	P	X	3SA	5♠
Stephan Magnusson	P	5♠	P	X	6♥(5♠)
Cédric Margot	6♦	5♠	5♠	X	5♠
Rita Mucha	5♥	5♠	5♠	X	6♦
Nicolas Nikitine	5♠(5♥)	5♠	P	4♥	5♥(6♥)
Urs Stutz	P	P	5♠	4♦	6♦
Wolfhart Umlauf	6♠	5♠	X	4♥	6♦
Jörg Zinsli	5♥	P	5♠	X	6♦

Moyenne des experts: 90.70 %

les 30 meilleurs résultats		les 30 meilleurs résultats cum.	
92	Silva Disler	750	Olivier Bissat
92	Ulrich Kämpfen	717	Albert Portmann
90	Käthi Zentralli	715	Ulrich Kämpfen
89	Heidi Fuhrer	713	Olivier Kern
88	Michèle Bloch	710	Michèle Bloch
86	Gabriele Hilfiker	707	Jean-Paul Galliker
86	Jürg Meli	702	Marianne Reis
85	Olivier Bissat	702	Peter Zuber
85	Albert Portmann	701	Silva Disler
85	Liselotte Sohler	699	Käthi Zentralli
84	Hermann Bühler	693	Dana Wirth
84	Riet Krause	691	Liselotte Sohler
84	Rolf Rottenberg	690	Gabriele Hilfiker
84	Olivier Simioni	687	André Tissot
83	Jean-Paul Galliker	685	Rolf Walker
83	Steven Huizing	677	Olivier Simioni
83	Roland Sommer	674	Heidi Fuhrer
82	Annick Guesry	665	Hanspeter Grob
81	Janine Lugon	665	Steven Huizing
81	Marie-Anne Zeidler	663	Heinrich Schwegler
80	Sonia Chappuis	660	Anna-Maria Baud
80	Marianne Reis	658	Jürg Meli
80	Peter Zuber	656	Annick Guesry
78	Georges Hortobagyi	656	Patrick Legroug
77	Heinrich Schwegler	656	Roland Sommer
77	Dana Wirth	652	Juliane Bruttin
76	Anna-Maria Baud	646	Marie-Anne Zeidler
76	Danièle Ducry	643	Sonia Chappuis
76	William Smith	640	Hermann Bühler
76	André Tissot	640	Roger Mathis

Moyenne des participants: 81.36 %

Les problèmes de 2016

Concours N° 9 2015/2016
Responsable: Tom Fenwick

1. Team. Donneur Nord, personne vul.

♠ J 9 7 4 2	S	W	N	E
♥ J 10			P	P
♦ A K J 8	1♠	P	2♥	P
♣ A 3	?			

2. Team. Donneur Est, tous vul.

♠ A K 9 4	S	W	N	E
♥ K 2				1♣
♦ K J 9 8	?			
♣ 10 7 2				

3. Team. Donneur Ouest, N-S vul.

♠ Q 9 8 4	S	W	N	E
♥ J		2♥*	X	P
♦ Q J 10 9 5 3 2	?	*faible schwach		
♣ 5				

4. Team. Donneur Ouest, E-O vul.

♠ A K J 2	S	W	N	E
♥ J 10 8 7 5		P	P	P
♦ -	1♥	P	2♦	P
♣ A Q 9 6	?			

5. Team. Donneur Ouest, tous vul.

♠ Q 9 7	S	W	N	E
♥ 9		1♠	2♠*	P
♦ A K Q J 9 4	?		Bicolore ♥/♠	
♣ 10 7 2				

Envoyez vos réponses jusqu'au 28 avril:

Antworten bis spätestens 28. April an:

FSB, Klarastr. 3, 8008 Zürich

Fax 044 262 56 45 - fsb-zh@bluewin.ch