



Solutions du mois de juin

Nikolas Bausback

Donne N° 1

Team. Donneur Nord, E/O vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
		1♠	P
1SA	P	3♣*	P
?		*14-16 HCP, 5♠+ + 5♣*	

En Sud – Südhand

♠ 10 9
♥ Q 9 7
♦ A J 10 8 6 3
♣ 7 2

Outre les experts qui ont reçu le questionnaire avec les problèmes d'enchères, j'ai aussi soumis les problèmes au guichet web *Bridgewinners.com*. On y obtient les réponses d'un grand nombre de lecteurs (une centaine de réponses ne sont pas une rareté). Elles ne sont pas assorties de commentaires et le niveau des participants est inconnu, mais la masse doit fournir une bonne impression du „main stream“.

Les experts ont une nette préférence pour 3♦ (10/16), le simple retour à la majeure du partenaire réunit moins de suffrages (4/16). Match nul sur *Bridgewinners* (3♠ 45 %, 3♦ 45 %).

Quelques irréductibles se laissent tenter par 3SA:
Régis Lévy: "Si 3♦ n'est pas forcing, il ne me reste que 3SA."

La plupart des experts ne sont pas aussi optimistes **Sabine Auken & Roy Welland (3♠)**: "Nous n'avons pas d'espoir de manche." Les deux regrettent que 3♦ ne soit pas forcing. C'est effectivement un point valable. Ceux qui jouent ici les changements de couleur non forcing, s'en tirent bien avec les mains faibles, mais sont souvent à la devine, lorsqu'on s'oriente vers la manche. Par quatre, c'est une démarche douteuse.

3♦
La majorité trouve 3♦ non-forcing tout à fait satisfaisant et y a volontiers recours avec cette main: **Susy Frölicher et Rita Mucha**: "La main faible dotée de longs atouts doit jouer le coup."
En espérant encore plus: **Martin Schifko**: "Si le partenaire peut soutenir, nous serons bien placés."

Une minorité plaide en faveur de 3♠:
Anja Alberti: "Cela laisse les enchères ouvertes. Peut-être aurons-nous l'occasion de couper des Trèfles avec 10-9 de Pique."

Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler Nord, O/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations	Votes des experts	Bridgewinners
3♦ = 20	10	3♠ 22
3♠ = 17	4	3♦ 21
Pass = 16	1	Pass 3
3SA = 14	1	3SA 2

Neben den Experten, die den Fragebogen mit den Lizitproblemen zugeschickt bekommen haben, habe ich diesmal die Probleme auch auf dem Web-Portal *Bridgewinners.com* gepostet. Dort bekommt man Antworten von einer Grosszahl an Lesern (ca. 100 Antworten sind nicht selten). Man erhält zwar keine Kommentare und das Niveau der Antwortenden ist nicht bekannt, aber die Masse sollte einen guten Eindruck des „Mainstreams“ ergeben.

Bei den Experten gibt es hier ein klares Votum für 3♦ (10/16), das Ausbessern in Partners Oberfarbe findet weniger Anklang (4/16). Auf *Bridgewinners* ist es sehr ausgeglichen (3♠ 45 %, 3♦ 45 %).

Ein paar Unentwegte lassen sich zu 3SA hinreissen:
Régis Lévy: "Wenn 3♦ nicht forcierend ist, bleibt mir nur 3SA."

Die meisten Experten sind nicht so optimistisch: **Sabine Auken & Roy Welland (3♠)**: "Wir haben keine Manche-Hoffnungen." Beide bemängeln, dass 3♦ nicht forcierend ist. Das ist in der Tat ein guter Punkt. Wer hier Ansagen in neuen Farben nicht forcierend spielt, kommt mit schwachen Händen gut zurecht, muss aber, wenn es um die Manche geht, oft raten. Im Teamturnier ein zweifelhafter Ansatz.

3♦
Die Mehrheit ist mit 3♦ non-forcing sehr zufrieden und nutzt es mit dieser Hand gerne: **Susy Frölicher und Rita Mucha**: "Es sollte die schwache Hand mit den langen Trümpfen spielen."
Mit noch Hoffnungen auf mehr: **Martin Schifko**: "Wenn der Partner heben kann, sind wir in einer guten Position."

Eine Minderheit des Gremiums plädiert für 3♠:
Anja Alberti: "Das lässt die Reizung offen und vielleicht haben wir ja die Chance, mit Pik 9 und -10 die Treff zu schnappen."

Donne N° 2

Team. Donneur Nord, N/S vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
		1♦	4♣
?			

En Sud – Südhand

♠ K Q 10
♥ K Q 6
♦ 9 7 2
♣ A Q J 3

Une donne vous faisant souhaiter le retour au „bon vieux temps“, à une époque où un Contre était un Contre et signifiait que l'adversaire venait de commettre une erreur. De nos jours, les possibilités sont multiples et exigent une mise au point approfondie, mais il n'y a pratiquement plus de Contres punitifs. La majorité des votants se plient aux espoirs et craintes de la situation et choisissent de passer.

Passe
Susy Frölicher se rappelle le bon temps: „Cela dépend du palier jusqu'auquel on joue le sputnik“. Si c'est au-delà de 3♠, je passe."

*Une petite incursion dans l'histoire bridgesque.
Le Contre sputnik est un Contre du répondant demandant à l'ouvreur de parler. Publié par Alvin Roth et Tobias Stone en 1957 et baptisé d'après le satellite soviétique "Sputnik", car, tout comme celui-ci que l'URSS venait de mettre en orbite, il était "out of the world" (d'un autre monde). Un nom approprié, car en russe, sputnik signifie compagnon et ce Contre est devenu un bon compagnon pour toutes les générations de bridgeurs. De nos jours, le sputnik est aussi communément appelé Contre négatif.

Passé me semble très optimiste, car même si le partenaire est court, voire très court à Trèfle, il aura du mal à réveiller au palier de 4 avec l'ouverture minimale qu'il devrait avoir. Si je passe, notre butin va se chiffrer par petites portions de 50 chaque.

Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler Nord, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations	Votes des experts	Bridgewinners
Pass = 20	6	Pass 21
Kontra = 19	5	Kontra 20
4SA = 18	3	4SA 11
6SA / 5♣ = 15/14	1 / 1	

Eine Hand, bei der man sich die „guten alten Zeiten“ zurückwünscht, als ein Kontra noch ein Kontra war und bedeutete, dass der Gegner gerade einen Fehler gemacht hat. Heutzutage sind die Möglichkeiten vielfältig und bedürfen gezielter Diskussionen, aber ein Strafkontra an sich gibt es praktisch nicht mehr. Die Mehrheit der Probanden unterwirft sich dem Hoffen und Bangen und passt.

Pass
Susy Frölicher erinnert sich an die alten Zeiten: "Kommt drauf an wie hoch man Sputnik* spielt, wenn höher als 3♠, dann pass."

*Kleiner Exkurs in die Historie des Bridge:
Das Sputnik-Kontra: ein Kontra des Antwortenden, das der Eröffner herausnehmen soll. Veröffentlicht von Alvin Roth und Tobias Stone 1957. Damals wurde es nach dem Russischen Satelliten "Sputnik" benannt, weil diese Ansage zu der Zeit genauso "out of the world" war, wie der gerade gestartete Satellit der UDSSR. Ein guter Name, denn Sputnik bedeutet auf Russisch Weggefährte und dieses Kontra ist ein guter Weggefährte für alle Bridge-Generationen geworden. Heutzutage wird es landläufig als Negativ-Kontra bezeichnet.

Pass erscheint mir sehr optimistisch, denn auch wenn der Partner kurz oder gar sehr kurz in Treff ist, mit einer zu erwartenden minimalen Eröffnung wird er auf der 4er Stufe nicht reweillieren. Wenn ich passe, erwarte ich meine Beute in 50er Päckchen.

Contre

Le deuxième groupe contre, essentiellement parce qu'ils ne croient pas que le partenaire va réveiller, ou bien, parce qu'ils ont des ambitions plus poussées.

Andreas Babsch: "Je me dirige vers 6SA, mais le Contre ne peut pas nuire. Peut-être que le partenaire va passer et ce seront 1700 qui tomberont dans notre escarcelle."

D'autres contreurs réfléchissent aussi à la suite des enchères:

Martin Löfgren: "Et, sur la majeure du partenaire, 4SA qui devrait 'surement' être naturel." *Avec un gros clin d'oeil.*

Pour **Nicolas Nikitine** 4SA directement serait un Blackwood, il faut donc emprunter un détour par le Contre, afin d'annoncer 4SA pour les jouer.

Nous nous approchons du coeur de l'histoire. Au fond, nous avons un jeu régulier avec un sérieux arrêt dans la couleur adverse, peut-être un peu trop fort pour nous „contenter d'une manche“, mais après le barrage à Trèfle, ADVx n'ont pas tout à fait leur valeur, car, livrés à nous-mêmes, nous y ferons au plus deux plis.

Des esprits plus simples disent **4SA**:

Sabine Auken & Roy Welland avec un sourire: "Pour les jouer. Cela dépend un peu de l'adversaire. Si Roy avait annoncé 4♣, nous passerions éventuellement."

L'indécision règne également sur *Bridgewinners*: Passe et Contre obtiennent 38 % chacun, 4SA 25 % des voix.

Kontra

Die zweite Gruppe kontriert, mehrheitlich weil sie nicht daran glauben, dass der Partner reveilliert und andere, weil sie Höheres im Sinn haben:

Andreas Babsch: "Ich steuere 6SA an, aber Kontra kann nicht schaden, vielleicht passt der Partner und wir erbeuten 1700."

Auch andere Kontrierende machen sich Gedanken über die Fortsetzung: **Martin Löfgren:** "Und auf die Oberfarbe des Partners 4SA, das ist doch ‚sicher‘ natürlich." *mit einem zwinkernden Auge.*

Für **Nicolas Nikitine** wären direkte 4SA die Assfrage, daher muss er den Umweg über Kontra nehmen, um 4SA spielen zu können.

Wir nähern uns langsam des Pudels Kern: bei Lichte betrachtet haben wir eine gleichmässig verteilte Hand mit einem guten Stopper in Gegnersfarbe, vielleicht etwas zu stark für „nur eine Manche“ aber nach der Treff-Barrage ist ADBx nicht mehr ganz so viel wert, weil man wohl aus eigener Kraft höchstens zwei Stiche damit erzielen kann.

Einfachere Gemüter sagen **4SA**:

Sabine Auken & Roy Welland mit einem Lächeln: "Zum Spielen. Es kommt etwas auf den Gegner an, wenn Roy 4♣ lizitiert hätte, würden wir evtl. passen."

Auf *Bridgewinners* ist man sich auch nicht einig: Pass und Kontra jeweils 38 %, 4SA 25 %.

Donne N° 3

Team. Donneur Nord, E/O vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
?		3♦	P

En Sud – Südhand

♠ A K 5 3
♥ A K 8 5 2
♦ 9 3
♣ K 4

Ici aussi, c'est une question de style, respectivement du point jusqu'auquel on s'est adapté aux tendances modernes. Beaucoup de joueurs attendent de leur partenaire en première position et vert contre rouge une telle «pourriture», qu'ils espèrent marquer dans leur colonne grâce à leur beau jeu:

Passe

Anja Alberti: "Dans cette position, je ne m'attends à trouver qu'une collection de tickets CFF périmés en face et espère que nous ferons neuf levées." *Où sont les partenaires solides d'antan?*

5♦

Un traditionaliste vient de Romandie: **François Aubry:** "Je ne joue pas les barrages mineurs comme toi. Chez moi, ils ont toujours 3SA pour objectif!" *Ok, j'ai compris, mais alors pourquoi 5♦ et non la meilleure manche en mineure, 3SA?*

Cela exige une analyse plus approfondie. Si le partenaire a de beaux Carreaux, avec au maximum une perdante, et qu'ils ont la décence d'être 7èmes, il suffit que l'As de Trèfle soit placé devant le Roi pour que 5♦ soient pratiquement imbattables. A 3SA, le flanc peut avoir la bassesse d'entamer Trèfle et d'encaisser une armada de Trèfles lorsqu'il prendra la main à Carreau.

3♥

Si l'on a pris conscience de cela et qu'on réfute 3SA, on peut encore faire un essai à 3♥, pour voir si cette couleur nous apporte le salut:

Andreas Babsch: "Je pourrais aussi essayer 3SA, mais j'ai des doutes que les Carreaux soient exploitables sans perdante."

L'inconvénient de l'enchère de 3♥ est que le Partenaire soit tenté de donner le point avec un petit doubleton et que le contrat de 4♥ soit bien plus mauvais que 5♦.

Sur *Bridgewinners* la majorité préfère clairement passer (51 %). Les autres enchères préconisées sont, dans l'ordre, 3♥ (30 %) et 3SA (19 %). Peut-être que cela permet de conclure que la génération des internautes s'est ralliée au style moderne.

Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler Nord, O/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations	Votes des experts	Bridgewinners
3♥ = 20	9	Pass 28
3SA = 15	0	3♥ 16
Pass = 18	6	3SA 11
5♦ = 17	1	

Auch hier wieder eine Frage des Stils bzw. wie weit man sich den modernen Trends angepasst hat. Viele Topspieler erwarten von Ihrem Partner für eine Barrage in 1. Position ungefährlich gegen gefährlich einen derartigen „Müllhaufen“, dass sie hoffen mit der schönen Hand plus zu schreiben:

Pass

Anja Alberti: "In dieser Position erwarte ich beim Partner nur eine Ansammlung gebrauchter SBB-Fahrscheine und hoffe, dass wir 9 Stiche erzielen." *Wo sind nur die soliden Partner geblieben?*

5♦

Ein Traditionalist kommt aus dem Welschland: **François Aubry:** "Ich spiele Unterfarben-Barragen nicht wie Du, bei mir ist sie immer auf 3SA ausgelegt!" *Ok, ich habe verstanden, aber warum dann 5♦ und nicht die beste Unterfarbmanche 3SA?*

Das bedarf einer genaueren Analyse: Hat der Partner gute Karo, sodass dort höchstens ein Stich verloren geht und sind diese auch brav zu siebt, muss nur noch das Treff-Ass vor dem König stehen und 5♦ können kaum geschlagen werden. In 3SA könnte der gemeine Gegner aber auf die Idee kommen Treff auszuspielen und mit Karo bei Stich eine Armada von Treffstichen gegen uns verwenden.

3♥

Ist man sich dessen bewusst und schliesst 3SA von seinen Überlegungen aus, kann man mit 3♥ noch testen, ob in dieser Farbe vielleicht der Segen gibt:

Andreas Babsch: "Ich könnte auch 3SA probieren, habe aber so meine Zweifel, dass die Karo ohne Stichverlust reinkommen."

Der Nachteil der 3♥-Ansage ist, dass der Partner evtl. auch mit zwei kleinen Herz einen Fit durchgibt und der 4♥-Kontrakt dann viel schlechter ist als 5♦.

Auf *Bridgewinners* gibt es ein klares Votum für Pass (51 %) gefolgt von 3♥ (30 %) und 3SA (19 %). Vielleicht kann man daraus schliessen, dass die internetaffine Generation sich mehr dem modernen Stil angeschlossen hat.

Donne N° 4

Team. Donneur Est, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
2♣* Landy	3SA	P	1SA
?			P

En Sud – Südhand

♠ A 8 6 5 4 3
♥ A Q 7 4 3
♦ 6
♣ 9

Pour la plupart, cela se réduit au choix de l'entame:

François Aubry (passe): "Commençons par l'entame: le ♥4 et non le ♠5." Le verdict de *Bridgewinners*: Passe sans équivoque (88 %).

Hand Nr. 4

Teamturnier. Teiler Ost, O/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations	Votes des experts	Bridgewinners
Pass = 20	11	Pass 41
4♦ = 18	4	4♥/4♠/5♦ 2/1/1
4♠ = 14	1	4♠/4♥ 1/1

Für die meisten eine Frage des Ausspiels:

François Aubry (pass): "Zuerst das Ausspiel: Herz-4 nicht Pik-5." Auch auf *Bridgewinners* ein klares Pass (88 %).

4♦

Le fait intéressant est que les experts internationaux sont plus entrepreneurs:

Sabine Auken & Roy Welland, Andreas Babsch, Barbara & Justin Hackett: "Cela indique des Piques plus longs."

Une conclusion logique, car qui reparle au palier de 4 a un jeu extrême, les deux majeures étant déjà données.

Passe

Les passeurs représentés par **Dima Nikolenkov** espèrent ceci: "Un peu de fit et des valeurs secondaires dans les mineures en face permettant peut-être de faire chuter 3SA." *„Fair enough; comme un de mes partenaires avait pour habitude de dire. Mais, à la devine, pourrait-on peut-être impliquer le partenaire?*

En finale du trophée Spingold par équipes, en 2015, Alfredo Versace a contré en espérant une décision intelligente du partenaire. Ses chances sont probablement meilleures que celles de nous autres mortels, du fait qu'il est secondé par Lorenzo Lauria, l'un des bretteurs les plus expérimentés du circuit bridgesque. Si rien ne lui vient à l'esprit, il aura toujours la possibilité de recourir à son expérience A la table, l'adversaire est venu à leur secours: Tor Helness, à sa droite, a «dégagé» à 4♣, pour une perte sèche de -11 IMP, parce qu'à l'autre table, après un début similaire, on a laissé jouer 3SA. Reste à savoir ce que Lorenzo Lauria aurait fait avec ♠DV2, ♥V85, ♦D42, ♣7543 (je mise sur 4♣ ou 4♦, pour jouer dans la majeure la plus longue du partenaire, ce qui n'aurait produit qu'une de chute.)

4♦

Intéressanterweise sind die internationalen Experten aktiver: **Sabine Auken & Roy Welland, Andreas Babsch, Barbara & Justin Hackett:** "Das zeigt längere Pik."

Eine logische Schlussfolgerung, wer hier auf 4er Stufe sich noch mal ins Getümmel wirft, hat eine extreme Hand und beide Oberfarben sind ja schon vorgegeben.

Pass

Die Passanten, stellvertretend **Dima Nikolenkov**, hoffen auf: "Ein bisschen Fit und weiches Zeug in den Unterfarben beim Partner, dann geht 3SA vielleicht down." *„Fair enough' wie einer meiner Partner immer zu sagen pflegte. Aber kann man vielleicht beim Raten den Partner mit einbeziehen?*

Beim Finale des Spingold Teamturniers 2015 hat Alfredo Versace kontriert und auf eine intelligente Entscheidung des Partners gehofft. Er hat dabei vielleicht bessere Chancen als wir Normalsterblichen, immerhin hat er mit Lorenzo Lauria einen der erfahrensten Haudegen im Bridgezirkel an seiner Seite. Wenn dem nichts Intelligentes einfällt, hilft vielleicht dessen Erfahrung. Im wirklichen Leben hat der Gegner geholfen: Tor Helness, sein rechter Gegner, ist auf 4♣ hinausgelaufen und durfte dafür -11 IMPs bezahlen, weil man am anderen Tisch nach gleichem Auftakt 3SA spielen liess. Bleibt die Frage, was Lorenzo Lauria mit ♠DB2, ♥B85, ♦D42, ♣7543 gesagt hätte. (Ich tippe auf 4♣ oder 4♦, um in Partners längerer Oberfarbe zu spielen, das hätte dann wohl nur einen Faller produziert.)

Donne N° 5

Team. Donneur Est, tous vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E	En Sud – Südhand
			1♦	♠ 6 4 3
P	1♠	2♥	2♠	♥ Q 6 4 2
?				♦ K 4
				♣ Q 10 8 7

Ici, on peut partager les participants en une „majorité ennuyeuse“ et une „minorité intéressée“. Sur *Bridgewinners* c'est l'enchère gnanngnan de 3♥ qui l'emporte nettement (91 %).

Parmi nos experts, seulement la moitié s'est contentée de 3♥. Le Reste veut donner une chance au partenaire.

4♥

Les durs à cuire lui donnent l'occasion de se distinguer à la carte et le catapultent à 4♥.

Jörg Zinsli: "Quoi d'autre? Je ne vais certainement pas empailler une manche vulnérable."

Avec une arrière-pensée **Nicolas Nikitine:** "Vulnérable et en sandwich, le partenaire a une belle main (ou une dose alarmante d'insouciance). Si 4♥ chutent, cela pourrait inciter l'adversaire à une crème renversée."

Recours à l'évaluation de la main **Fredy Weiss:** "Le ♠R est bien placé."

3♦

Les autres choisissent une approche plus filigrane: **Martin Löfgren:** "Après Passe d'entrée, 2SA doit être le soutien invitationnel et 3♦ le *mixed raise*." (Un *mixed raise* est un soutien trop fort pour barrer et trop faible pour inviter.)

Les accords de nombreuses paires en présence d'un fit majeur (2SA: au moins la valeur d'un essai, 3 dans la couleur adverse: mixed raise, soutien: plutôt faible) sont, dans la jungle compétitive d'aujourd'hui, un instrument indispensable permettant de s'y retrouver avec les ouvertures variables du camp et les enchères de l'ennemi.

Hand Nr. 5

Teamturnier. Teiler Ost, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts		Bridgewinners
3♥	= 20	8	3♥	50
4♥	= 18	5	4♥	3
3♠	= 17	2	3♠	1
3♣	= 17	1		

Hier kann man die Probanden in eine „langweilige Mehrheit“ und eine „interessierte Minderheit“ aufteilen. Auf *Bridgewinners* sind die Mehrheitsverhältnisse klar für „langweilige“ 3♥ (91 %).

Bei den befragten Experten gaben sich nur die Hälfte mit 3♥ zufrieden, der Rest wollte dem Partner eine Chance geben.

4♥

Die Hartgesottenen geben ihm gleich eine Chance, sich im Abspiel hervorzutun und lizitieren vollblütige 4♥.

Jörg Zinsli: "Was sonst? Ich verpasse sicher nicht in Gefahr eine Manche."

Mit einem Hintergedanken **Nicolas Nikitine:** "Der Partner hat im Sandwich ein starkes Blatt (oder besorgniserregenden Übermut). Falls 4♥ nicht gehen, könnte es den Gegner zu einer Phantom-Verteidigung verleiten."

Mit Hilfe der Blattbewertung **Fredy Weiss:** "Karo-König steht gut."

3♦

Die anderen wollen da filigraner vorgehen: **Martin Löfgren:** "Als Gepasster ‚muss‘ 2SA die einladende Hebung sein und 3♦ der Mixed-Raise." (Ein Mixed-Raise ist eine Hebung, die zu stark zum Barragieren und zu schwach zum Einladen ist.)

Die von vielen Paaren gewählten Absprachen bei einem Oberfarbenfit (2SA: mindestens einladend, 3 in Gegnersfarbe: Mixed-Raise, Hebung: eher schwach) sind im heutigen, kompetitiven Dschungel unerlässlich, um mit den eigenen, variablen Eröffnungen und Gegenreizegen zurecht zu kommen.

Votes des experts

	1	2	3	4	5
Anja Alberti	3♠	4SA	P	4♦	3♦
François Aubry	3♦	5♣	5♦	P	X
S. Auken & R. Welland	3♠	4SA	P	4♦	3♦
Andreas Babsch	3♠	X	3♥	4♦	3♥
Susy Frölicher	3♦	P	3♥	P	3♥
Barbara & Justin Hackett	3♦	P	3♥	4♦	4♥
Steve Hamaoui	3♦	P	3♥	P	3♥
Régis Lévy	3SA	P	P	P	3♥
Martin Löfgren	P	X	P	P	3♦
Krzysztof Martens	3♦	4SA	3♥	P	3♥
Rita Mucha	3♦	P	3♥	P	3♥
Nicolas Nikitine	3♦	X	3♥	P	4♥
Dima Nikolenkov	3♠	P	P	P	3♥
Martin Schifko	3♦	6SA	3♥	P	3♥
Fredy Weiss	3♦	X	P	4♠	4♥
Jörg Zinsli	3♦	X	3♥	P	4♥

Moyenne des experts: 91.64 %

les 28 meilleurs résultats		les 28 meilleurs résultats cum.	
96	Heinrich Schwegler	924	Olivier Bissat
95	Riet Krause	901	Albert Portmann
95	Roland Sommer	886	Ulrich Kämpfen
94	Anna-Maria Baud	882	Michèle Bloch
94	Hermann Bühler	879	Jean-Paul Galliker
94	Janine Lugon	873	Riet Krause
93	Heidi Fuhrer	870	Käthi Zentralli
93	Roger Mathis	868	Marianne Reis
93	Albert Portmann	867	Olivier Kern
93	Marianne Reis	865	Dana Wirth
93	André Tissot	865	Peter Zuber
93	Rolf Walker	853	André Tissot
92	Amel Akhlafa	850	Liselotte Sohler
92	Olivier Bissat	845	Heidi Fuhrer
91	Michèle Bloch	844	Gabriele Hilfiker
91	Hermann Scheuber	843	Rolf Walker
91	Liselotte Sohler	840	Heinrich Schwegler
91	Marie-Anne Zeidler	838	Steven Huizing
90	Danièle Ducry	836	Juliane Bruttin
90	Jean-Paul Galliker	833	Jürg Meli
90	Ulrich Kämpfen	829	Patrick Legroux
90	Monique Schott	824	Roland Sommer
90	Dana Wirth	822	Hanspeter Grob
90	Peter Zuber	820	Anna-Maria Baud
89	Juliane Bruttin	811	Hermann Bühler
89	Gabriele Hilfiker	810	Monique Schott
89	Olivier Kern	809	Sonia Chappuis
89	Käthi Zentralli	805	Marie-Anne Zeidler

Moyenne des participants: 89.31 %

Les problèmes de 2016

Concours N° 11 2015/2016

Responsable: Nicolas Nikitine

1. Team. Donneur Nord, tous vul.

♠ A J 3 2	S	W	N	E
♥ 5 4			1♣	2♠*
♦ K J	?			faible
♣ A 10 9 3 2				

2. Team. Donneur Est, personne vul.

♠ Q 9 6	S	W	N	E
♥ K J 7 4				1♦
♦ 9 8 7 6	P	P	X	P
♣ 6 2	1♥	P	2♦	P
	?			

3. Team. Donneur Ouest, N-S vul.

♠ 4 3 2	S	W	N	E
♥ A K Q J		P	P	P
♦ A K Q J	?			
♣ 6 4				

4. Team. Donneur Nord, E-O vul.

♠ J 10 9 2	S	W	N	E
♥ A 9 8 6 5 3			2♥*	X
♦ -	?		faible	
♣ J 10 2				

5. Team. Donneur Nord, N-S vul.

♠ -	S	W	N	E
♥ J 7 3	1♦	P	1♠	P
♦ A K 4 3 2	2♣	P	3♠	P
♣ A K 8 6 5	?			

Envoyez vos réponses jusqu'au 28 juin:

Antworten bis spätestens 28. Juni an:

FSB, Klarastr. 3, 8008 Zürich

Fax 044 262 56 45 - fsb-zh@bluewin.ch