



Solutions du mois de décembre

Olivier La Spada

Donne N° 1

TPP. Donneur Ouest, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
	P	P	P
1♦	P	1♥	2♥*
?			*naturel

En Sud – Südhand

- ♠ K 5 4 2
- ♥ K Q
- ♦ A J 9 6 4 2
- ♣ A

Voici une situation assez peu fréquente. Le Contre est-il punitif? 100 % d'appel? Ou la seule enchère qui promet du jeu?

Le moins que l'on puisse dire c'est que les avis divergent.

Selon **Stephan Magnusson** «Le Contre pourrait être d'appel, dans une main 4153 ou 3154 ou cela pourrait être une main flexible».

Pour **Pierre Collaros** «Le Contre serait à tendance punitive avec au moins un gros honneur troisième».

Jörg Zinsli nous dit que le Contre n'est pas punitif.

Cédric Margot le décrit comme d'appel.

Dima Nikolenkov le traite comme étant une main non minimum avec des levées.

Nikolas Bausback indique que le Contre montre du jeu.

Pour **Gérard Fierz** il est punitif.

Finalement, **Tom Fenwick** nous dit qu'une simple enchère de 2♠ ne promet pas de valeurs supplémentaires et donc que notre main exige une enchère plus forte, à savoir Contre.

Pas simple! On recense autant d'avis que d'experts. Si quelqu'un connaît la réponse officielle, qu'il me l'envoie s'il vous plaît.

Voyons à présent ce que nos experts auraient fait à la table.

2♠

Jörg Zinsli veut découvrir quel est le meilleur contrat. Il indique montrer l'équivalent d'une inversée et précise que le risque d'une coupe à Cœur peut être problématique si l'on joue à la couleur. Il aurait aimé pouvoir contrer punitif mais il ne le joue pas comme tel, malheureusement.

François Aubry au contraire craint que son partenaire prenne son contre comme punitif. En partenaire exemplaire, il préfère enchérir sa couleur et éviter tout drame.

Urs Stutz précise qu'il désire jouer 3♦ et en profite pour montrer les Piques au passage.

Pierre Collaros craint que 2♥ ne gagne. Pour expliquer son enchère, Est doit avoir une main bicolore avec six cartes à Cœur et craint que Nord passe sur son Contre.

Contre

Jérôme Amiguet et **Dima Nikolenkov** trouvent l'attitude d'Est assez étrange, ils estiment que pour avoir enchéri de la sorte, il doit avoir les deux majeures. Ils préfèrent dès lors contrer, quitte à répéter leur Carreaux si le partenaire enchérit 3♣.

Fredy Weiss estime également que les Piques seront mal distribués et préfère ne pas les nommer.

Nikolas Bausback nous dit que sur le Contre, le partenaire pourrait passer ou décrire sa main, ce qui laisse toutes les options ouvertes.

Passe

Nicolas Nikitine estime que si le partenaire ne peut rien dire, on en restera là. Il précise aussi que 2♥ n'est peut-être pas le meilleur contrat pour ses adversaires.

Hand Nr. 1

Paarturnier. Teiler West, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

Contre	=	20
2♠	=	19
Passe	=	16

Votes des experts

	9
	5
	1

Hier eine ziemlich seltene Situation. Ist Kontra Strafe? 100 % informativ? Oder die einzige Ansage, die Stärke verspricht?

Die Meinungen hierzu sind tatsächlich sehr unterschiedlich.

Gemäss **Stephan Magnusson** «Das Kontra könnte informativ sein, mit einem 4-1-5-3- oder 3-1-5-4-Blatt, oder mit einem flexiblen Blatt».

Für **Pierre Collaros** «Kontra wäre tendenziell Strafe mit mindestens einem hohen Honneur zu dritt.»

Jörg Zinsli sagt uns, dass das Kontra nicht Strafe ist.

Cédric Margot beschreibt es als informativ.

Dima Nikolenkov behandelt es als ein nicht minimales Blatt mit Stichen.

Nikolas Bausback weist darauf hin, dass Kontra Stärke zeigt.

Für **Gérard Fierz** ist es Strafe.

Schliesslich erklärt **Tom Fenwick**, dass die einfache 2♠-Ansprache keine Zusatzwerte verspricht, und deshalb mit unserem Blatt eine stärkere Ansage gemacht werden muss, nämlich Kontra.

Nicht einfach! Es gibt gleich viele Meinungen wie Experten. Falls jemand die offizielle Antwort kennt, bitte ich ihn sie mir zu schicken. Schauen wir nun, was die Experten am Tisch gemacht hätten.

2♠

Jörg Zinsli will den besten Kontrakt herausfinden. Er erwähnt, dass sein Lizit einem Revers entspricht und präzisiert, dass das Risiko eines Herz-Schnappers in einem Farbkontrakt problematisch sein könnte. Er hätte gern strafkontriert, leider hat es für ihn nicht diese Bedeutung.

François Aubry befürchtet hingegen, dass sein Partner das Kontra als Strafe auffasst. Als vorbildlicher Partner sagt er lieber seine Farbe an, um jegliches Drama zu vermeiden.

Urs Stutz präzisiert, dass er 3♣ spielen will und nutzt die Gelegenheit, um im Vorbeigehen die Pik zu zeigen.

Pierre Collaros befürchtet, dass 2♥ erfüllt wird. Osts Lizit rechtfertigt sich nur mit einem Zweifärber und 6er Herz. Er befürchtet, dass Nord sein Kontra abpasst.

Kontra

Jérôme Amiguet und **Dima Nikolenkov** finden Osts Verhalten ziemlich seltsam; sie nehmen an, dass Ost für seine Ansage beide Oberfarben hat. Sie ziehen deshalb Kontra vor, um über allfällige 3♣ des Partners die Karo zu wiederholen.

Fredy Weiss nimmt ebenfalls an, dass die Pik schlecht verteilt sind und zieht es vor, diese nicht zu lizitieren.

Nikolas Bausback sagt, dass der Partner auf Kontra passen oder sein Blatt beschreiben kann, was alle Optionen offen lässt.

Pass

Nicolas Nikitine findet, dass wenn der Partner nicht weiterlizitieren kann, es dabei bleiben wird. Er bemerkt ausserdem, dass 2♥ vielleicht nicht der beste Kontrakt für die Gegner ist.

Donne N° 2

TPP. Donneur Ouest, tous vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
	1♣	P	P
?			

En Sud – Südhand

- ♠ A Q 9 8 2
- ♥ 7
- ♦ 3 2
- ♣ K Q J 10 9

Voici l'éternel dilemme en situation de réveil. A-t-on mieux à espérer en enchérissant ou en passant?

Passe

Stephan Magnusson espère marquer 200 dans sa colonne (l'adversaire est vulnérable) et pense que cela sera plus probable que de jouer une manche.

Hand Nr. 2

Paarturnier. Teiler West, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

1♠	=	20
Passe	=	19

Votes des experts

	9
	6

Das ewige Dilemma in der Reveil-Situation. Lizitieren oder Passen, was hat grössere Chancen?

Pass

Stephan Magnusson hofft auf +200 (der Gegner ist in Gefahr) und hält dies für wahrscheinlicher als das Erfüllen einer Manche.

Nicolas Nikitine ist erstaunt, dass der Partner trotz Treff-Kürze

Nicolas Nikitine s'étonne que le partenaire n'ait rien dit sur 1♣ alors qu'il doit être court. Il l'explique par le fait que l'ouvreur a probablement une main balancée de 18-19H. Il ne veut surtout pas permettre à ses adversaires de trouver un meilleur contrat. Un avis que partage **Rita Mucha**.

François Aubry rajoute que trop souvent il a été tenté de réveiller et que l'adversaire a fini par enchérir et réussir une manche.

Pierre Collaros est catégorique, jamais il ne réveillera. Il préfère que l'adversaire se débrouille tout seul.

1♠

Urs Stutz est bien conscient qu'en réveillant, il risque de permettre à l'adversaire de trouver un meilleur contrat, mais il n'en fait pas cas lorsqu'une manche à Pique peut être trouvée.

Pour **Cédric Margot**, la tentation est trop forte et il relève un point intéressant, le fait que la partenaire ait passé sur 1♠ augmente sensiblement la probabilité d'être fitté à Pique.

Gojko Zivkovic estime lui aussi qu'une manche à Pique est probable et qu'il ne s'enrichira pas suffisamment en passant.

Dima Nikolenkov pense que le champ dira 1♠, alors il fait de même.

(En TPP, on est comparé à toutes les autres paires de son orientation. Il importe donc de rester dans le champ au niveau des enchères afin de pouvoir provoquer une différence au jeu de la carte. Cette stratégie est privilégiée par les déclarants les plus adroits.)

Jérôme Amiguet ne cache pas sa crainte de réveiller ce coup mais décide tout de même de le faire «J'y vais, mais j'ai peur!»

Tom Fenwick reconnaît le risque de réveiller pour les adversaires. Il estime aussi que Passe devrait être l'enchère du champ (contrairement à ce que pense Dima). Malgré tout cela, l'enchère de 1♠ lui paraît trop évidente pour enchérir différemment.

auf 1♠ geschwiegen hat. Er erklärt es damit, dass der Eröffner sehr wahrscheinlich ein regelmässiges Blatt mit 18-19 HP hält. Er will den Gegnern keine Chance geben, einen besseren Kontrakt zu finden. **Rita Mucha** ist gleicher Meinung.

François Aubry fügt an, dass er allzu oft der Reveil-Versuchung erlegen ist, worauf der Gegner lizenzierte und eine Manche fand.

Pierre Collaros ist kategorisch, er wird nie reweillieren. Soll doch der Gegner alleine zurecht kommen!

1♠

Urs Stutz ist sich sehr wohl dessen bewusst, dass er mit einem Reveil dem Gegner zu einem besseren Kontrakt verhelfen kann. Aber das kümmert ihn nicht, wenn eine Manche in Pik drin liegt.

Für **Cédric Margot** ist die Versuchung zu gross und er macht auf einen interessanten Punkt aufmerksam: Das Pass des Partners auf 1♠ verbessert die Chancen, dass er einen Pik-Fit hat.

Gojko Zivkovic glaubt ebenfalls, dass eine Pik-Manche möglich ist und er mit Pass nicht genug verdienen wird.

Dima Nikolenkov glaubt, dass das Feld 1♠ lizitieren wird und geht mit. (Im PT wird man mit allen Paaren verglichen, die auf derselben Linie sitzen. Daher ist es wichtig, beim Lizit im Feld zu bleiben, um dann den Unterschied im Handspiel zu erzeugen. Diese Strategie wird von den stärkeren Alleinspielern bevorzugt.)

Jérôme Amiguet macht keinen Hehl aus seiner Angst zu reweillieren, beschliesst jedoch, es trotzdem zu tun. «Ich werfe mich ins Wasser, aber mit Bängen!»

Tom Fenwick erkennt die Gefahr für die Gegner zu reweillieren. Nach seiner Einschätzung dürfte Pass (im Gegensatz zu Dimas Meinung) die Wahl des Feldes sein. Dennoch scheint ihm das 1♠-Lizit zu eindeutig, um eine andere Ansage zu machen.

Donne N° 3

Team. Donneur Sud, N/S vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♠	P	4♥*	P
?		*pas Splinter/kein Splinter	

En Sud – Südhand

♠ A K J 8 3
♥ –
♦ A 9 3
♣ K Q J 10 9

NB: Nord aurait aussi dit 4♥ sur 1♠ d'ouverture – Nord hätte auch auf 1♠-Eröffnung 4♥ geantwortet

Y a-t-il un espoir de faire 12 levées. Les avis ne sont pas unanimes mais la majorité des experts pense qu'il n'y a pas de chelem.

Passe

Gojko Zivkovic résume parfaitement le sentiment de nos experts passeurs: «Si l'on gagne le chelem alors l'enchère de mon partenaire est fausse».

Gérard Fierz explique que pour faire une telle enchère, Sud ne peut pas avoir soit les Cœurs autonomes soit les Cœurs presque pleins et l'As de Trèfle. Avec autant de jeu, il aurait dit 2♥ puis 4♥. Pour **Rita Mucha**, l'enchère du partenaire est un barrage, il ne peut donc pas avoir tout ce qu'il faut pour faire 12 levées.

Certains experts sont moins affirmatifs et demandent à leur partenaire de se décrire:

4SA

Fredy Weiss pose le Blackwood et **François Aubry** surenchérit en jouant un BW spécial à 6 clefs (ARD d'atout et les trois autres As).

5♥

Pour **Nikolas Bausback** cela demande au partenaire de poursuivre avec des Cœurs de très bonne qualité. Il peut même cue-bidder ses As s'il en a.

D'autres experts ne tournent pas autour du pot:

6♥

Jörg Zinsli estime que, vulnérable, son partenaire doit être solide pour faire une telle enchère.

6♣

Urs Stutz propose même différentes alternatives. 12 levées devraient se faire soit à Trèfle, soit à Cœur soit à Pique.

Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler Süd, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

Passe = 20
4SA / 5♥ = 18
6♣ / 6♥ = 15

Votes des experts

10
3
2

Gibt es Hoffnung auf 12 Stiche? Es herrscht keine Einstimmigkeit, für die Mehrheit der Experten gibt es jedoch keinen Schlemm.

Pass

Gojko Zivkovic beschreibt perfekt die Meinung der Experten, die passen: «Erfüllt man den Schlemm, ist das Lizit des Partners falsch.»

Gérard Fierz erklärt, dass Süd für seine Ansage weder selbstständige Herz, noch fast selbstständige Herz und Treff-Ass haben kann. Mit solchen Blättern sagt man 2♥ und dann 4♥. Für **Rita Mucha** ist die Ansage des Partners barragierend. Er kann also nicht das haben, was man für 12 Stiche braucht.

Einige Experten sind weniger kategorisch und verlangen vom Partner eine Weiterbeschreibung seines Blatts:

4SA

Fredy Weiss stellt die Assfrage, **François Aubry** benutzt einen speziellen BW mit 6 Schlüsseln (Trumpf-AKD und die drei Asse).

5♥

Für **Nikolas Bausback** sagt dies dem Partner, dass er mit sehr schönen Trümpfen weiterlizitieren soll. Er kann sogar seine Asse cue-biddieren, falls er welche hat.

Andere Experten sind da weniger zimperlich:

6♥

Jörg Zinsli findet, dass der Partner in Gefahr ein solides Blatt für eine solche Ansage haben muss.

6♣

Urs Stutz schlägt sogar verschiedene Alternativen vor. 12 Stiche sollten entweder in Treff, Herz oder Pik zu machen sein.

Donne N° 4

TPP. Donneur Ouest, E/O vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
2♥	1♦	1♠	P
?	P	2♠	P

En Sud – Südhand

♠ 6
♥ K Q 10 9 7
♦ 10 7 2
♣ A Q J 3

Voici le problème pédagogique ou l'occasion de revoir certains principes. Voyons dans un premier temps les arguments des experts qui passent:

Passe

Pierre Collaros nous dit que, principe n°1, «2♥ est forcing, mais pas auto-forcing». (Une réponse en 2/1 sur l'intervention du part-

Hand Nr. 4

Paarturnier. Teiler West, O/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

Passe = 20
3♣ = 16
2SA = 15

Votes des experts

12
2
1

Dies ist ein pädagogisches Problem, oder die Gelegenheit, einige Prinzipien zu revidieren. Schauen wir uns zuerst die Argumente der Experten an, die passen:

Pass

Pierre Collaros sagt, dass: erstes Prinzip «2♥ ist forcing, aber nicht auto-forcing». (Die Two-over-one-Antwort auf die Intervention

naire oblige celui-ci à reparler, **mais** ne nous oblige pas à lui répondre s'il fait une enchère faible comme la répétition de sa couleur ou nous donner le fit au plus bas palier.)

Pierre nous précise encore que, **principe n°2**, si le partenaire est intervenu avec l'ouverture, il doit se débrouiller pour dire autre chose que 2♠ (on peut intervenir en 1/1 dès 8H avec une belle couleur).

Stephan Magnusson et **Rita Mucha** signalent que, **principe n°3**, en cas de misfit, il est important de s'arrêter au plus vite.

Dima Nikolenkov fait aussi valoir que, **principe n°4**, en TPP, il est fondamental de marquer dans sa colonne, et préfère en rester à ce bas palier.

Le passe a remporté une large majorité des voix, mais pas toutes. Il y a ceux qui reparlent en le regrettant presque:

2SA

François Aubry ne veut pas jouer à 6 atouts et tente cette enchère sans conviction.

3♣

Nikolas Bausback est lui aussi perplexe. Est-ce forcing? (Voilà une bonne question). Il souligne qu'il aurait été peut-être plus sage de passer.

Même enchère pour **Jörg Zinsli** qui précise que l'enchère de 1♠ promet l'ouverture, sinon il aurait enchéri 2♠ immédiatement. (C'est un traitement intéressant, mais qui demande d'en avoir parlé avec son partenaire). Il se décrit donc en espérant entendre le partenaire nommer les SA.

des Partners zwingt ihn zu lizitieren, uns **aber** nicht zu einer Antwort, wenn er eine schwache Wiederansage, z.B. Wiederholung seiner Farbe oder Fit-Ansage auf tiefster Stufe, wählt.)

Pierre précise weiter: **zweites Prinzip**, hat der Partner mit Eröffnungsstärke interveniert, darf er nicht 2♠ sagen (man kann auf 1er Höhe ab 8 HP mit einer schönen Farbe intervenieren).

Stephan Magnusson und **Rita Mucha** erwähnen das **dritte Prinzip**: im Fall eines Misfits bricht man schnellstmöglich ab.

Dima Nikolenkov macht das **vierte Prinzip** geltend: Im Paarturnier ist ein Plus-Ergebnis sehr wichtig, und bleibt demzufolge lieber auf tiefer Stufe stehen.

Pass erhält die grosse Mehrheit der Stimmen, aber nicht von allen. Es gibt einige die weiterlizitieren, fast mit Bedauern:

2SA

François Aubry will nicht im 5-1-Fit spielen und versucht diese Ansage, aber ohne Überzeugung.

3♣

Nikolas Bausback ist, er auch, perplex. Ist dies forcing? (Eine gute Frage.) Er betont, dass es vielleicht klüger gewesen wäre, zu passen.

Jörg Zinsli macht die gleiche Ansage und präzisiert, dass die 1♠-Ansage Eröffnungsstärke verspricht, da man sonst sofort 2♠ sagt. (Ein interessantes Vorgehen, das jedoch eine Absprache mit dem Partner voraussetzt.) Er beschreibt sich also weiter und hofft, dass der Partner SA sagen kann.

Donne N° 5

TPP. Donneur Ouest, tous vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
	P	P	1♣
1♠	P	1SA	P
?			

En Sud – Südhand

- ♠ K Q 7 4 3
- ♥ Q 3 2
- ♦ A
- ♣ K Q 7 5

Pour ce dernier problème, les experts ont opté pour 4 voies différentes. Voyons déjà les arguments de ceux qui veulent en rester là:

Passe

Nicolas Nikitine propose de passer en TPP et d'enchérir 2SA en Match. Du type de marque dépend souvent le choix des experts. Ceux-ci seront plus timides s'il s'agit de TPP et plus agressifs en Match. **Urs Stutz** précise que le misfit à Pique ainsi que la faiblesse des couleurs rouges l'incitent à la prudence.

Une majorité d'experts optent pour la voie médiane: **2SA**

Fredy Weiss explique que Nord devrait avoir de 8 à 10 H, sans fit à Pique et sans forcément d'arrêt à Trèfle. Il invite son partenaire à la manche en lui précisant que l'arrêt Trèfle n'est pas un problème.

Dima Nikolenkov relève qu'en match par quatre, il dirait directement 3SA et que, selon lui, 2♣ est naturel.

Tom Fenwick déclare que le partenaire peut toujours nommer ses Cœurs (s'il en a cinq et s'il est maximum) et **Cédric Margot** de renchérir que la qualité des intermédiaires est horrible, même s'il avoue qu'il est tenté de nommer directement la manche.

La troisième voie est plus directe, on annonce la manche et on compte sur le partenaire pour assurer à la carte: **3SA**

Gérard Fierz invoque deux raisons pour justifier ce choix. Il ne peut pas dire 2½SA et il n'a pas envie d'être hors champ (tout comme Dima, Gérard préfère être dans le champ à l'enchère).

Stephan Magnusson affirme que Nord a montré de 8 à 11H, pas de fit à Pique et un arrêt à Trèfle (pas tout à fait la même représentation que celle de Fredy Weiss). Et malgré l'As de Carreau sec, il décide d'imposer la manche.

Les précisions de **Pierre Collaros** sont chirurgicales: 2SA serait 15-16H balancé ou 14-15H non balancé, alors que 3SA serait 17-18H balancé ou 16-17H non balancé.

La dernière voie proposée, qui a ma préférence, utilise le cue-bid à Trèfle afin que le partenaire puisse mieux nous décrire sa main. Contrairement à ce que proposait Dima, les adeptes de cette voie n'estiment pas que 2♣ soit naturel. Voilà un débat intéressant!

2♣: **Nikolas Bausback** et **Gojko Zivkovic** trouvent que le partenaire pourrait plus facilement introduire ses Cœurs s'il en a cinq. Même son de cloche chez **François Aubry** qui est ravi de ne pas avoir entendu 2♦ ce qui augmente la possibilité de trouver cinq Cœurs en Nord.

Un grand merci à tous les experts qui se sont prêtés au jeu et qui, grâce à leurs analyses et commentaires, contribuent au développement de notre sport préféré.

Une mention spéciale à **Nicolas Nikitine** qui a réussi l'exploit de passer toutes les mains. Je crois avoir trouvé ce que je pourrais lui offrir la prochaine fois que je le vois.

Hand Nr. 5

Paarturnier. Teiler West, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

- 2♠ = 20.1
- 2SA = 20
- 3SA = 19
- Passe = 16

Votes des experts

- 3
- 7
- 3
- 2

Für das letzte Problem schlagen die Experten vier verschiedene Wege ein. Zuerst die Argumente jener, die es dabei belassen:

Pass

Nicolas Nikitine schlägt Pass im PT und 2SA im Team vor. Die Auswertungsform bestimmt oft die Wahl der Experten. Diese agieren zurückhaltender im PT und aggressiver im Team. **Urs Stutz** weist darauf hin, dass der Pik-Misfit sowie die Schwäche der roten Farben zur Vorsicht mahnen.

Die Mehrheit der Experten wählt den Mittelweg: **2SA**

Fredy Weiss erklärt, dass Nord 8 bis 10 HP haben sollte, ohne Pik-Fit, und nicht unbedingt einen Treff-Stopper. Er lädt zur Manche ein und teilt ihm mit, dass der Treff-Stopper kein Problem ist.

Dima Nikolenkov sagt, dass er im Team direkt 3SA lizitieren würde, und dass, seiner Meinung nach, 2♣ natürlich ist.

Tom Fenwick hält fest, dass der Partner immer noch seine Herz zeigen kann (mit 5er Länge und Maximum) und **Cédric Margot** findet eine direkte Manche-Ansage verlockend, und dies trotz der entsetzlichen Qualität seiner Mittelkarten.

Der dritte Weg ist der direkteste, man sagt die Manche an und verlässt sich auf das Können des Partners im Handspiel: **3SA**

Gérard Fierz erwähnt zwei Gründe für diese Wahl. Er kann nicht 2½SA sagen und will nicht abseits des Feldes stehen (wie Dima will Gérard beim Lizit im Feld bleiben).

Stephan Magnusson stellt fest, dass Nord 8 bis 11 HP ohne Pik-Fit und einen Treff-Stopper gezeigt hat (nicht ganz dieselbe Vorstellung wie jene von Fredy Weiss). Und trotz des blanken Karo-Asses beschliesst er, die Manche auszureizen.

Pierre Collaros mit chirurgischer Präzision: 2SA wäre 15-16 HP regelmässig oder 14-15 HP unregelmässig, während 3SA 17-18 HP regelmässig oder 16-17 HP unregelmässig wären.

Der letzte Weg, den ich vorziehe, benutzt den Cue-Bid in Treff, um dem Partner eine bessere Beschreibung seines Blattes zu ermöglichen. Im Gegensatz zu Dimas Vorschlag halten diese Experten 2♣ für künstlich. Eine interessante Diskussion!

2♣: **Nikolas Bausback** und **Gojko Zivkovic** finden, dass es für den Partner einfacher ist, die Herz einzuführen, falls er hier fünf Karten hat. **François Aubry** argumentiert ähnlich, er ist erfreut, nicht 2♦ gehört zu haben, wodurch sich die Wahrscheinlichkeit einer 5er Herz bei Nord erhöht.

Ein grosses Dankeschön an alle Experten für ihr Mitwirken, die dank ihrer Analysen und Kommentare zur Weiterentwicklung unseres Lieblingssports beigetragen haben.

Besondere Erwähnung von **Nicolas Nikitine**, der die Leistung vollbrachte, fünfmal zu passen. Ich glaube, etwas gefunden zu haben, das ich ihm bei unserem nächsten Treffen überreichen werde.

Votes des experts

	1	2	3	4	5
Jérôme Amiguet	X	1♠	P	P	2SA
François Aubry	2♣	P	4SA	2SA	2♣
Nikolas Bausback	X	1♠	5♥	3♣	2♣
Pierre Collaros	2♣	P	P	P	3SA
Tom Fenwick	X	1♠	P	P	2SA
Gérard Fierz	X	P	P	P	3SA
Stephan Magnusson	X	P	P	P	3SA
Cédric Margot	X	1♠	P	P	2SA
Rita Mucha	2♣	P	P	P	2SA
Nicolas Nikitine	P	P	P	P	P
Dima Nikolenkov	X	1♠	P	P	2SA
Urs Stutz	2♣	1♠	6♣	P	P
Fredy Weiss	X	1♠	4SA	P	2SA
Jörg Zinsli	2♣	1♠	6♥	3♣	2SA
Gojko Zivkovic	X	1♠	P	P	2♣

Moyenne des experts: 96.07 %

les 29 meilleurs résultats		les 30 meilleurs résultats cum.	
100	Jean-Paul Galliker	474	Alfred Senff
99	Danièle Ducry	474	Olivier Simioni
99	Ulrich Kämpfen	464	William Smith
99	Patrick Legroux	463	Michèle Bloch
99	Jürg Meli	462	Riet Krause
98	Michèle Bloch	456	Peter Zuber
98	Hanspeter Grob	454	Marianne Reis
98	Dana Wirth	454	Dana Wirth
97	Christiane Bock	452	Jean-Paul Galliker
97	Hermann Scheuber	448	Hanspeter Grob
97	Monique Schott	448	Ulrich Kämpfen
97	Rolf Walker	444	Jürg Meli
97	Marie-Anne Zeidler	443	Georges Hortobagyi
96	Olivier Kern	443	Olivier Kern
96	William Smith	442	Marie-Anne Zeidler
95	Jürg Boxler	441	Liselotte Sohler
95	Riet Krause	440	Juliane Bruttin
95	Jacqueline Rosset	439	Anna Hughes
95	Liselotte Sohler	438	Gabriele Hilfiker
95	Fabian Tschachtli	434	Jacqueline Rosset
94	Winfried Dönges	433	Silva Disler
94	Alfred Senff	428	Patrick Legroux
94	Olivier Simioni	427	Janine Lugon
93	Heidi Fuhrer	426	Käthi Zentralli
93	Anna Hughes	422	Winfried Dönges
93	Janine Lugon	420	André Tissot
90	Hermann Bühler	419	Roland Sommer
88	Marianne Reis	418	Heidi Fuhrer
88	Peter Zuber	418	Monique Schott
		418	Rolf Walker

Moyenne des participants: 91.34 %

Les problèmes de 2017

Concours N° 6 2016/2017

Responsable: Jörg Zinsli

1. TPP. Donneur Sud, personne vul.

♠ A Q 9 8 5 4 3	S	W	N	E
♥ Q	1♠	P	2♦	P
♦ K 9 8 4	?			
♣ 8				

2. TPP. Donneur Ouest, N/S vul.

♠ J	S	W	N	E
♥ A J 8		P	P	P
♦ A Q 10 2	1♣	P	1♥	P
♣ K J 10 2	?			

3. Team. Donneur Ouest, tous vul.

♠ Q 6 2	S	W	N	E
♥ Q 10 7 2		3♥	X	P
♦ 8 3	?			
♣ J 7 3 2				

4. Team. Donneur Est, E/O vul.

♠ 8 3 2	S	W	N	E
♥ 9 7				1♠
♦ 9 7 5	P	2♥	4♣	5♣
♣ J 8 6 5 4	?			

5. TPP. Donneur Sud, personne vul.

♠ A 10 8 7 4	S	W	N	E
♥ 10 7 3	1♠	3♥	4♦	P
♦ 6	?			
♣ A Q J 4				

Envoyez vos réponses jusqu'au 26 janvier 2017:

Antworten bis spätestens 26. Januar 2017 an:

FSB, Klarastr. 3, 8008 Zürich

Fax 044 262 56 45 - fsb-zh@bluewin.ch