



Solutions du mois de janvier

Jörg Zinsli

Donne N° 1

Paires. Donneur Sud, pers. vulnérables. Quelle est votre enchère?

| S | W | N | E |
|----|---|----|---|
| 1♣ | P | 2♦ | P |
| ? | | | |

| En Sud – Südhand | |
|------------------|---------------|
| ♠ | A Q 9 8 5 4 3 |
| ♥ | Q |
| ♦ | K 9 8 4 |
| ♣ | 8 |

Dans le cadre de ce problème, il est, entre autres, important de savoir que, de nos jours, 2♣ (tout comme 3♦ pour la plupart des partenariats) est considéré absolument forcing.

2♣

Nikolas Bausback, George Hashimoto, Dima Nikolenkov, Fredy et Leo Weiss ainsi que **Beda Wettenschwiler** commencent par 2♣ forcing, afin de décrire ultérieurement le soutien à Carreau. S'ils commençaient par 3♦, ils pourraient perdre un fit à Pique. Leo Weiss mentionne judicieusement que ce serait dommage pour tous ces plis à Pique. **Tom Fenwick** désigne, lui aussi, les Piques comme couleur principale. Il fera ensuite un saut à Carreau.

3♦

Comme de coutume dans le Bridge moderne, **Juan Pont** le joue forcing. Il dira 4♣ par la suite.

Urs Stutz voit ses deux singletons avec plaisir et flaire le chelem. Avec 3♦, il lance un développement plus avancé.

Gojko Zivkovic veut similairement annoncer le fit à Carreau économique. **Olivier La Spada** et **Rita Mucha** ont également l'intention de décrire la longueur à Pique ultérieurement.

François Aubry mentionne que 2♣ est une alternative, mais que le chelem à Carreau est possible avec peu de points. Il commence donc par annoncer le fit.

3♣

Pierre Collaros veut, par paires, jouer la manche avec le complément à Carreau. Par quatre, il dirait 3♦ et ensuite, si possible, sauterait à 4♣ (ou simplement dépasserait 3SA).

Susy Frölicher explique que les Piques rapportent plus en TPP et espère un petit fit. Autrement, elle décidera plus tard s'il y a lieu de tenter le chelem à Carreau. *Aucun expert n'a dit 4♣ directement – par paires souvent un bon contrat grâce le complément à Carreau.*

4♣

Nicolas Nikitine veut chercher le chelem à Carreau et affranchir les Piques par la coupe. Il espère entendre 4♣, ce qui montrerait le Roi (car on ne montre pas de contrôles de courte dans la première couleur du partenaire) qui serait une carte en or.

C'est plus problématique, si le partenaire a un jeu du type ♠Vx, ♥RVxx, ♦ADxx, ♣Rxx et dit 4♥. Aucune voix d'expert en faveur de 4♦ (certainement appel aux As).

Donne N° 2

Paires. Donneur Ouest, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

| S | W | N | E |
|----|---|----|---|
| P | P | P | |
| 1♣ | P | 1♥ | P |
| ? | | | |

| En Sud – Südhand | |
|------------------|------------|
| ♠ | J |
| ♥ | A J 8 |
| ♦ | A Q 10 2 |
| ♣ | K J 10 7 2 |

2♦

Les trois Coeurs plaisent à **Nikolas Bausback, Tom Fenwick, Nicolas Nikitine, Juan Pont** et **Urs Stutz** (Urs mentionne encore les deux 10 dans ses couleurs) et tiennent à encourager le partenaire.

Olivier La Spada et **Beda Wettenschwiler** veulent montrer leur complément à Cœur au prochain tour.

Erna Cheng, Susy Frölicher et **Gojko Zivkovic** trouvent l'enchère à Cœur du partenaire plaisante et réévaluent leur jeu.

Pour **Rita Mucha**, l'enchère est forcing tour.

Dima Nikolenkov s'étonne de l'absence d'enchère à Pique des adversaires et montrera ses Coeurs troisièmes au prochain tour, en espérant que le partenaire prenne une décision intelligente.

Hand Nr. 1

Paarturnier. Teiler Süd, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

| | | |
|---------|---|---------|
| 2♠ | = | 20 |
| 3♦ | = | 18 |
| 3♠ / 4♣ | = | 16 |
| 4♦ / 4♣ | = | 12 / 10 |

Votes des experts

| |
|-----|
| 8 |
| 6 |
| 2+1 |
| 0 |

Bei diesem Problem ist unter anderem wichtig zu wissen, dass in der heutigen Zeit 2♣ (wie bei den meisten Partnerschaften auch 3♦) absolut forcierend gespielt werden.

2♣

Nikolas Bausback, George Hashimoto, Dima Nikolenkov, Fredy und Leo Weiss sowie **Beda Wettenschwiler** beginnen mit der forcierenden 2♣-Ansage und werden später die Karo-Unterstützung zeigen; würden sie direkt 3♦ bieten ist der allfällige Pik-Fit verloren, Leo Weiss erwähnt zu Recht, dass dies schade um die vielen Pik-Stiche wäre. Auch **Tom Fenwick** bezeichnet Pik als die Hauptfarbe der Hand und zeigt den Karo-Fit später mit einem Sprung.

3♦

Wie im modernen Bridge üblich spielt **Juan Pont** dies forcierend und will anschliessend 4♣ bieten.

Urs Stutz hat Freude an seinen beiden Singletons und "zieht" den Schlemm, mit 3♦ will er die weitere Entwicklung einleiten.

Ähnlich **Gojko Zivkovic**, der platzsparend bieten will und zuerst den Fit in Karo bekannt gibt. Auch **Olivier La Spada** und **Rita Mucha** haben die Absicht, anschliessend die Pik-Länge zu zeigen.

François Aubry erwähnt, dass 2♣ eine Alternative ist, andererseits mit wenig Punkten ein Schlemm in Karo möglich ist, also gibt er den Fit zu.

3♣

Pierre Collaros möchte mit dem Karo-Anschluss im Paarturnier die Pik-Manche spielen, im Team würde er 3♦ lizitieren und später, wenn möglich, auf 4♣ springen (oder schlüssig über 3SA lizitieren).

Susy Frölicher erwähnt, dass Pik im Paarturnier mehr zählt und hofft auf einen kleinen Fit, andernfalls wird sie sich später für oder gegen einen Schlemm in Karo entscheiden. *Kein Experte hat direkt 4♣ gesagt – im PT mit Karo-Anschluss oft ein guter Kontrakt.*

4♣

Nicolas Nikitine will den Schlemm in Karo suchen und Pik als Nebenfarbe hochspielen. Er hofft, dass der Partner nun 4♣ sagen und damit den König zeigen kann (denn man macht keine Cue-bids mit Kürze in einer Partnerfarbe), was eine riesige Karte wäre.

Problematischer wird es, wenn der Partner etwas wie Bx, ♥KBxx, ♦ADxx, ♣Kxx hält und nun 4♥ sagt. Keine Experten-Stimme für 4♦ (sicherlich Ass-Frage).

Hand Nr. 2

Paarturnier. Teiler West, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

| | | | |
|----|---|----|----|
| 2♦ | = | 20 | 14 |
| 2♥ | = | 16 | 2 |
| 2♣ | = | 12 | 1 |
| 3♥ | = | 2 | 0 |

Votes des experts

| |
|----|
| 14 |
| 2 |
| 1 |
| 0 |

2♦

Nikolas Bausback, Tom Fenwick, Nicolas Nikitine, Juan Pont und **Urs Stutz** gefallen ihre drei Herz-Karten (Urs erwähnt auch noch die beiden 10er in seinen Farben) und wollen daher den Partner leicht forcieren.

Olivier La Spada und **Beda Wettenschwiler** wollen dann in der nächsten Runde die 3er Herz zeigen.

Auch **Erna Cheng, Susy Frölicher** und **Gojko Zivkovic** haben Freude an der Herzsage des Partners und werten ihr Blatt auf.

Für **Rita Mucha** ist die Ansage Runden-Forcing.

Dima Nikolenkov staunt über das fehlende Pik-Lizit des Gegners und wird in der nächsten Runde die 3er Herz zeigen, anschliessend hofft er auf eine intelligente Entscheidung des Partners.

Fredy Weiss, lui aussi, cherche ainsi – malgré le Passe adverse – la manche à Cœur.

Pierre Collaros applique la Règle de 19 qui dit que si l'addition du nombre de Points H et du nombre de cartes dans la couleur du partenaire atteint 19, cela justifie une inversée.

2♥

George Hashimoto entrevoit le potentiel du jeu et soutient le partenaire malgré la couleur 3è en vertu du singleton Pique. **Leo Weiss** sans commentaire (mais selon la philosophie éprouvée de l'Acol suisse).

2♦

François Aubry ne veut pas surévaluer le jeu mais admet qu'il aura l'occasion de repartir; il éprouve de la sympathie pour 2♥.

Le jeu a indubitablement du potentiel, d'où la majorité pour 2♦. Il manque une carte pour l'enchère de 3♥, ce qui la rend délicate. Selon son style, une paire peut décider d'ouvrir de tels jeux d'1♦ au lieu de 1♣.

Donne N° 3

Team. Donneur Ouest, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

| S | W | N | E |
|----|---|---|---|
| 3♥ | X | P | |
| ? | | | |

En Sud – Südhand

| |
|------------|
| ♠ Q 6 2 |
| ♥ Q 10 7 2 |
| ♦ 8 3 |
| ♣ J 7 3 2 |

Le partenaire nous a manœuvré dans une situation peu réjouissante. Toute enchère peut bien ou mal tourner. De nos jours, on barre très souvent de façon fort risquée, raison pour laquelle j'ai beaucoup de sympathie pour le Passe. Si nous avons les levées permettant de faire 3SA, l'addition va être salée. Mais si l'adversaire fait 3♥, nous aurons à nous expliquer auprès du partenaire et des coéquipiers.

Passe

Nikolas Bausback, George Hashimoto et Olivier La Spada sont conscients du risque, mais estiment avoir trouvé la meilleure probabilité d'un résultat favorable. **Olivier** ajoute que la peur est mauvaise conseillère au Bridge, mais que, sans le 10♥, il essaiera 3♣.

Tom Fenwick et Nicolas Nikitine ne voient pas d'alternative, toute autre enchère pouvant coûter cher, si Nord est minimum.

Gojko Zivkovic est certain que le contrat chute, tandis que la réussite d'une manche dans sa ligne est incertaine.

Beda Wettenschwiler est d'avis qu'il est plus facile de faire cinq plis en flanc que neuf en attaque.

3SA

Pour **Juan Pont**, 3SA est la seule manche gagnable, tant que le partenaire a quelque chose. Il dégagera à 4♣ s'il est contre.

Urs Stutz passerait par paires, par quatre, il veut aussi tenter sa chance à 3SA.

Pour **Rita Mucha**, il s'agit de la seule manche gagnable.

De même pour **Susy Frölicher, François Aubry et Fredy Weiss** qui considèrent les enchères de 3♣ ou 4♣ comme très délicates.

3♦

Dima Nikolenkov trouve que 3♦ est le moindre mal. Selon les adversaires (et leur style), il pourrait envisager de passer. Similairement **Erna Cheng**. *Cette alternative court le risque d'un soutien de Nord à 4♣, ce qui pourrait coûter une fortune.*

4♣

Leo Weiss se considère trop faible pour 3SA, mais avoue qu'à la table, il aurait du mal à éviter cette enchère.

Pierre Collaros rejette l'alternative de 3♦, le partenaire n'ayant guère cinq cartes dans la couleur, mais déclarant la manche du moment où il détiendrait 16 H, ce qui mènerait à un contrat contre des plus onéreux. Il ajoute que le partenaire détenant 5+ Piques et 18 H dira de toute manière 4♣ par la suite.

Donne N° 4

Team. Donneur Est, E/O vulnérables. Quelle est votre enchère?

| S | W | N | E |
|---|----|----|----|
| | | 1♣ | |
| P | 2♥ | 4♣ | 5♣ |

En Sud – Südhand

| |
|-------------|
| ♠ 8 3 2 |
| ♥ 9 7 |
| ♦ 9 7 5 |
| ♣ J 8 6 5 4 |

Avec de telles mains, on cherche toujours à empoisonner au maximum l'existence de l'adversaire. Les adversaires ont un petit chelem sur table et font probablement même le grand (en l'occurrence 7♥). Commençons par les experts qui défendent au palier de 7 et soumettent l'adversaire à une tension maximale. L'inconvénient: l'adversaire peut utiliser un Passe forcing.

Auch **Fredy Weiss** sucht so trotz dem Pass des Gegners nach wie vor eine Manche in Herz.

Pierre Collaros wendet die 19-Regel an, welche besagt, dass wenn die Honneur-Punkte addiert mit den Karten in der Partnerfarbe mindestens 19 ergeben, eine Revers-Ansage angezeigt ist.

2♥

George Hashimoto sieht das Potential der Hand, unterstützt den Partner trotz 3er Farbe wegen des Singletons in Pik. **Leo Weiss** ohne Kommentar (aber gemäss langjähriger Swiss Acol Philosophie).

2♦

François Aubry will die Hand nicht überbewerten und geht davon aus, dass er nochmals lizitieren kann; er hat eine gewisse Sympathie für 2♥. Die Hand hat durchaus Potential, daher die Mehrheit der Stimmen für 2♦. Für die 3♥-Ansage fehlt die vierte Karte in der Farbe, was sie heikel macht. Je nach Spielstil kann sich eine Partnerschaft auch überlegen, solche Hände mit 1♦ statt 1♣ zu eröffnen.

Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler West, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

| | = | 20 | 7 |
|------|---|----|---|
| Pass | = | 20 | 7 |
| 3SA | = | 16 | 6 |
| 3♣ | = | 14 | 2 |
| 4♣ | = | 12 | 2 |

Votes des experts

Eine wenig erfreuliche Situation, in welche uns der Partner gebracht hat. Jede Ansage kann zum Erfolg oder Misserfolg führen. In der Gegenwart werden Barragen oft sehr risikoreich eingesetzt, ein Grund, weshalb ich viel Sympathie für das Pass habe. Hat man die Stiche für 3SA, wird der Gegner nach dem Pass teuer bezahlen. Erfüllt der Gegner aber diesen Kontrakt, haben wir viel Erklärungsbedarf bei unserem Partner, wie auch unseren Teamkollegen.

Pass

Nikolas Bausback, George Hashimoto und Olivier La Spada sind sich des Risikos bewusst, sehen hier aber die grösste Wahrscheinlichkeit für ein positives Ergebnis. **Olivier** erwähnt, dass Angst ein schlechter Berater im Bridge ist, er aber ohne die Herz-10 3♣ versuchen würde.

Auch **Tom Fenwick** und **Nicolas Nikitine** sehen keine Alternative, zumal ein anderes Lizit teuer wird, wenn der Partner minimal ist.

Gojko Zivkovic ist sich sicher, dass der Kontrakt fällt, ist sich aber nicht sicher, ob seiner Partei eine Manche gelingt.

Beda Wettenschwiler vertritt die Ansicht, dass es leichter ist, im Gegenspiel 5 Stiche statt im Handspiel 9 Stiche zu gewinnen.

3SA

Für **Juan Pont** ist 3SA die einzige erfüllbare Manche, sofern der Partner etwas hat. Er wird sich in 4♣ retten sollte Ost ihn kontrieren.

Urs Stutz würde im Paarturnier passen, im Team will er ebenfalls sein Glück in 3SA versuchen.

Für **Rita Mucha** handelt es sich um die einzige erfüllbare Manche. Ähnlich **Susy Frölicher, François Aubry und Fredy Weiss**, welche die Ansagen von 3♣ oder 4♣ als sehr heikel bezeichnen.

3♦

Dima Nikolenkov erachtet 3♦ als das kleinste Übel, je nach Gegner (und dessen Stil) könnte er sich aber ein Pass vorstellen. Ähnlich **Erna Cheng**. *Die Gefahr dieser möglichen Alternative ist, dass der Partner uns auf 4♣ heben wird, was teuer werden kann.*

4♣

Leo Weiss bezeichnet sich als zu schwach für 3SA, gibt aber zu, dass er jene Ansage am Tisch selbst kaum verhindern könnte.

Pierre Collaros verwirft die Alternative von 3♦, da der Partner kaum fünf Karten in der Farbe hat, mit 16 HP aber dennoch die Manche ansagen würde und dies dann im Kontra teuer wird. Er erwähnt weiter, dass der Partner mit 5+ Pik und 18+ HP später immer noch 4♣ sagen wird.

Hand Nr. 4

Teamturnier. Teiler Est, O/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

| | = | 20 | 6 |
|---------|---|--------|-----|
| 7♣ | = | 18 | 5 |
| 6♣ | = | 16 | 5 |
| Pass | = | 14 / 6 | 1+0 |
| 5♣ / 5♦ | = | 14 / 6 | 1+0 |

Votes des experts

Bei solchen Händen stellt sich immer die Frage, wie man dem Gegner das Leben möglichst schwer macht. Der kleine Schlemm ist den Gegnern sicher, wahrscheinlich erfüllen sie auch den grossen (im konkreten Fall 7♥). Beginnen wir mit den Experten die gleich auf Stufe 7 verteidigen, sie machen maximal Druck, Nachteil ist, dass dies dem Gegner den Vorteil eines forcierenden Pass gibt.

7♦

Dima Nikolenkov compte perdre de 1100 à 1400, ce qui n'est pas douloureux par rapport à un petit chelem adverse. Il n'admet pas que l'adversaire se laisse pousser à un grand chelem spéculatif, car l'ennemi veut être certain de marquer dans sa colonne.

Olivier La Spada et Beda Wettenschwiler («le partenaire a au plus un As à côté») veulent également exercer une pression maximale sur l'adversaire.

Tom Fenwick est conscient du fait qu'il devra de toute manière défendre contre le petit chelem et demande directement le grand au lieu du petit chelem.

Pierre Collaros préféreraient annoncer 8♣ – mais, comme on le sait, ce n'est pas possible.

6♦

Nikolas Bausback, Susy Frölicher, Juan Pont et Gojko Zivkovic peuvent imaginer que les adversaires gagnent le grand chelem à Pique ou à Cœur et veulent leur compliquer la tâche; 6♦ contrés ne devraient pas être trop chers.

Rita Mucha espère, elle aussi, que les adversaires vont à présent se contenter d'un petit chelem.

Passé

Urs Stutz trouve la main trop plate pour risquer quelque chose. S'il devait un jour le faire tout de même, il embêterait l'adversaire avec un psychique à 5♦ ou 5♣. **Leo Weiss** estime qu'avec son enchère, son partenaire a accompli sa tâche pour la paire.

François Aubry et Fredy Weiss veulent d'abord voir si l'adversaire demande effectivement le chelem, auquel cas ils défendront ultérieurement.

5♦

Nicolas Nikitine veut simuler une coupe sèche à Pique afin de dissuader les adversaires de demander le grand chelem. Il rejette 6♣, étant incertain de la marche à suivre lorsque l'adversaire aura annoncé le petit chelem.

On peut aussi envisager un psychique à 5♦, ce qui, toutefois, prive l'adversaire de moins d'espace. Les deux manœuvres suggèrent à l'ennemi qu'il va tomber sur de mauvaises distributions.

Donne N° 5

TPP. Donneur Sud, pers. vulnérable. Quelle est votre enchère?

| S | W | N | E |
|----|----|----|---|
| 1♣ | 3♥ | 4♦ | P |
| ? | | | |

En Sud – Südhand

| |
|--------------|
| ♠ A 10 8 7 4 |
| ♥ 10 7 3 |
| ♦ 6 |
| ♣ A Q J 4 |

4♦

Nikolas Bausback, Olivier La Spada et Dima Nikolenkov veulent éviter un débordement des enchères. Tous les trois mentionnent une entente intéressante: **Dima** explique clairement que, dans une situation compétitive sans fit explicitement décrit, le cue-bid à 4♥ de sa part exige du partenaire qu'il déclare la meilleure manche. Il y renonce, ne voulant pas entendre 5♦.

Chez **Rita Mucha** et **George Hashimoto**, cela ne promet pas de longueur additionnelle à Pique et dénie un fit à Carreau. Rita se sent trop faible pour 5♣. Pour **Fredy Weiss**, 4♦ exige un fit à Pique ou pour le moins une tolérance pour les Piques.

5♣

Pierre Collaros relève que le partenaire, en disant 4♦, sait qu'il nous met sous pression et doit donc être fort (sinon, fitté à Pique, il aurait simplement dit 4♣), donc il décrit son jeu.

Urs Stutz achève la description de sa main et passerait sur 5♦ du partenaire.

François Aubry et **Tom Fenwick** ne veulent pas répéter cette horrible couleur à Pique et préfèrent dire 5♣; ils ont très envie de passer sur cette enchère forcing.

Leo Weiss et **Beda Wettenschwiler** soulignent par ailleurs la très bonne qualité de la couleur.

Gojko Zivkovic n'a jamais encore été dans une telle situation.

4♥

Nicolas Nikitine emploie ce cue-bid exceptionnel comme solution de fortune qui lui permettra de passer sur toute redemande du partenaire afin de limiter les dégâts. *Comme dit plus haut, on peut aussi utiliser l'enchère de manière conventionnelle.*

Passé

Juan Pont sait que 4♦ est forcing, mais passe tout de même en TPP, le partenaire n'ayant que du Carreau (avec du Pique ou du Trèfle il aurait dû contrer). *Une possibilité par paires, mais qui pourrait avoir des conséquences néfastes sur la confiance future du partenaire.*

7♣

Dima Nikolenkov rechner mit minus 1100 oder minus 1400, was auch gegen einen kleinen Schlemm beim Gegner nicht schmerzt. Er geht nicht davon aus, dass der Gegner nun auf den grossen Schlemm spekuliert, da er sich für das sichere Schreiben auf der richtigen Seite entscheiden wird.

Olivier La Spada und **Beda Wettenschwiler** («der Partner hat maximal ein Ass in einer Nebenfarbe») wollen ebenfalls gleich den vollen Druck auf den Gegner ausüben.

Tom Fenwick ist sich bewusst, dass er ungefährlich gegen gefährlich später gegen den Klein-Schlemm sowieso verteidigen muss und bietet daher sofort den Gross-Schlemm statt nur den kleinen.

Pierre Collaros würde am liebsten 8♣ ansagen – aber das geht bekanntlich nicht.

6♣

Nikolas Bausback, Susy Frölicher, Juan Pont und **Gojko Zivkovic** können sich vorstellen, dass die Gegner den grossen Schlemm in Pik oder Herz erfüllen könnten und wollen ihnen das Leben schwer machen; 6♣ kontriert wird kaum zu teuer werden.

Auch **Rita Mucha** hofft, dass sich die Gegner nun mit einem kleinen Schlemm zufrieden geben.

Pass

Urs Stutz ist die Hand zu flach um noch etwas zu riskieren. Würde er es eines Tages dennoch tun, dann möchte er den Gegner mit einem Bluffgebot in 5♥ oder 5♣ ärgern. **Leo Weiss** findet, sein Partener habe die Sache mit seiner Ansage für seine Seite erledigt.

François Aubry und **Fredy Weiss** wollen erst mal schauen, ob der Gegner den Schlemm tatsächlich ansagt, falls ja werden sie später verteidigen.

5♣

Nicolas Nikitine will einen Schnapper in Pik vorspielen und so den Gegner vom Gross-Schlemm abhalten. 6♣ lehnt er ab, da er später nicht weiß, was er gegen die Ansage des kleinen Schlemms durch den Gegner am besten macht. *Denkbar wäre auch ein Bluffgebot mit 5♦, dies nimmt aber weniger Platz weg. Beide Ansagen implizieren dem Gegner, dass die Hand für sie schlecht verteilt ist.*

Hand Nr. 5

Paarturnier. Teiler Süd, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

| | | |
|------|---|----|
| 4♣ | = | 20 |
| 5♣ | = | 19 |
| 4♥ | = | 16 |
| Pass | = | 10 |

Votes des experts

| |
|---|
| 8 |
| 7 |
| 1 |
| 1 |

4♦

Nikolas Bausback, Olivier La Spada und **Dima Nikolenkov** wollen damit verhindern, dass das Lizit überborde. Alle drei erwähnen eine interessante Abmachung: **Dima** erklärt explizit, dass der Cue-bid von 4♥ bei ihm in einer kompetitiven Situation ohne klar gezeigten Fit vom Partner die Ansage der besten Manche verlangt, er wählt die Ansage aber nicht, da er nicht 5♦ hören möchte.

Bei **Rita Mucha** und **George Hashimoto** zeigt dies keine Zusatzlänge in Pik und verneint einen Fit in Karo. Für 5♣ fühlt sich Rita zu schwach. Für **Fredy Weiss** erfordert 4♦ Fit in Pik (und wenn nicht, zumindest Toleranz für Pik).

5♣

Pierre Collaros weist darauf hin, dass der Partner weiß, dass er ihn mit 4♦ unter Druck setzt, daher muss er stark sein (sonst hätte er mit Pik-Fit einfach 4♣ gesagt), also beschreibt er seine Hand.

Urs Stutz beschreibt seine Hand zu Ende und würde nach Partners 5♦ passen.

François Aubry und **Tom Fenwick** wollen mit dieser fürchterlichen Pik-Farbe diese nicht zweimal nennen und ziehen 5♣ vor; am liebsten würden sie die forcierende Ansage abpassen.

Leo Weiss und **Beda Wettenschwiler** erwähnen zudem die sehr gute Qualität der Farbe.

Gojko Zivkovic war noch nie in einer solchen Situation.

4♥

Nicolas Nikitine verwendet diesen «Verlegenheits-Cue-Bid» als Vorbereitung, um je nach Wiederansage des Partners passen zu können und so den Schaden zu begrenzen. *Wie weiter oben beschrieben, kann man dies auch in einer Partnerschaft konventionell einsetzen.*

Pass

Juan Pont weiss, dass 4♦ forciert ist, passt im PT aber dennoch, da der Partner nur die Karo hat (mit Pik oder Treff hätte er kontrollieren müssen). *Im PT eine Möglichkeit, könnte sich aber in Zukunft negativ auf das Vertrauen des Partners auswirken.*

Votes des experts

François Aubry
 Nikolas Bausback
 Erna Cheng
 Pierre Collaros
 Tom Fenwick
 Susy Frölicher
 George Hashimoto
 Olivier La Spada
 Rita Mucha
 Nicolas Nikitine
 Dima Nikolenkov
 Juan Pont
 Urs Stutz
 Fredy Weiss
 Leo Weiss
 Beda Wettenschwiler
 Gojko Zivkovic

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|----|--------|----|----|
| 3♦ | 2♣ | 3SA | P | 5♣ |
| 2♠ | 2♦ | P | 6♣ | 4♣ |
| 2♠ | 2♦ | 3♣ | P | 4♣ |
| 3♠ | 2♦ | 4♣ | 7♣ | 5♣ |
| 2♠ | 2♦ | P | 7♣ | 5♣ |
| 3♦ | 2♦ | P | 7♣ | 4♣ |
| 3♦ | 2♦ | P | 7♣ | 4♣ |
| 3♦ | 2♦ | 3SA | 6♣ | 4♣ |
| 4♣ | 2♦ | P | 5♣ | 4♥ |
| 2♠ | 2♦ | 3♣ (P) | 7♣ | 4♣ |
| 3♦ | 2♦ | 3SA | 6♣ | P |
| 3♦ | 2♦ | 3SA | P | 5♣ |
| 2♠ | 2♦ | 3SA | P | 4♣ |
| 2♠ | 2♦ | 4♣ | P | 5♣ |
| 2♠ | 2♦ | P | 7♣ | 5♣ |
| 3♦ | 2♦ | P | 6♣ | 5♣ |

Moyenne des experts: 91.93 %

| les 31 meilleurs résultats | les 31 meilleurs résultats cum. |
|----------------------------|---------------------------------|
| 96 Juliane Bruttin | 566 Alfred Senff |
| 94 Liselotte Sohler | 564 Olivier Simioni |
| 93 Dana Wirth | 555 William Smith |
| 92 Olivier Bissat | 549 Michèle Bloch |
| 92 Hermann Scheuber | 547 Dana Wirth |
| 92 Alfred Senff | 546 Riet Krause |
| 91 William Smith | 538 Olivier Bissat |
| 90 Ulrich Kämpfen | 538 Ulrich Kämpfen |
| 90 Olivier Kern | 536 Juliane Bruttin |
| 90 Monique Schott | 536 Peter Zuber |
| 90 Olivier Simioni | 535 Liselotte Sohler |
| 88 Rolf Walker | 534 Hanspeter Grob |
| 87 Jürg Meli | 534 Marianne Reis |
| 86 Michèle Bloch | 533 Olivier Kern |
| 86 Hanspeter Grob | 532 Jean-Paul Galliker |
| 86 Patrick Legroux | 531 Jürg Meli |
| 86 André Tissot | 528 Marie-Anne Zeidler |
| 86 Marie-Anne Zeidler | 525 Georges Hortobagyi |
| 86 Käthi Zendralli | 524 Anns Hughes |
| 85 Anna Hughes | 522 Gabriele Hilfiker |
| 85 Rolf Rottenberg | 515 Silva Disler |
| 85 Heinrich Schwegler | 514 Patrick Legroux |
| 84 Anna-Maria Baud | 512 Käthi Zendralli |
| 84 Winfried Dönges | 509 Janine Lugon |
| 84 Gabriele Hilfiker | 508 Monique Schott |
| 84 Riet Krause | 506 Winfried Dönges |
| 82 Christiane Bock | 506 André Tissot |
| 82 Silva Disler | 506 Rolf Walker |
| 82 Georges Hortobagyi | 497 Anna-Maria Baud |
| 82 Janine Lugon | 496 Heinrich Schwegler |
| 82 Roger Mathis | 494 Hermann Bühler |

Moyenne des participants: 87.24 %

Les problèmes de 2017**Concours N° 7 2016/2017****Responsable: Gojko Zivkovic****1. Team. Donneur West, tous vul.**

| | | | | |
|--------------|---|----|---|---|
| ♠ 7 2 | S | W | N | E |
| ♥ 10 | | 1♥ | P | P |
| ♦ A 10 4 3 2 | | | ? | |
| ♣ A K Q J 7 | | | | |

2. Team. Donneur Nord, N/S vul.

| | | | | |
|--------------|----|---|----|---|
| ♠ K Q 7 4 | S | W | N | E |
| ♥ Q J 10 7 3 | | | 1♦ | P |
| ♦ 2 | 1♥ | P | 2♣ | P |
| ♣ J 9 6 | ? | | | |

3. Team. Donneur Ouest, personne vul.

| | | | | |
|-----------|---|----|---|----|
| ♠ A 10 4 | S | W | N | E |
| ♥ A 8 6 3 | | 1♣ | X | 1♣ |
| ♦ Q 3 | ? | | | |
| ♣ J 9 7 5 | | | | |

4. Team. Donneur Sud, E/O vul.

| | | | | |
|----------------|----|---|----|---|
| ♠ K 8 | S | W | N | E |
| ♥ K Q J 10 8 2 | 1♥ | P | 1♠ | P |
| ♦ A Q 3 | ? | | | |
| ♣ K 6 | | | | |

5. TPP. Donneur Nord, personne vul.

| | | | | |
|-------------|---|---|----|---|
| ♠ – | S | W | N | E |
| ♥ Q J 9 7 5 | | | 3♣ | P |
| ♦ A K 9 7 | ? | | | |
| ♣ A K Q 5 | | | | |

Envoyez vos réponses jusqu'au 28 février:**Antworten bis spätestens 28. Februar an:**

FSB, Klarastr. 3, 8008 Zürich
 Fax 044 262 56 45 - fsb-zh@bluewin.ch