



Solutions du mois de mars

Dmitrij Nikolenkov

Donne N° 1

Team. Donneur Est, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
P	P	X	1♥
P	2♦	P	P
?			

En Sud – Südhand

♠ J 9 7 3
♥ A Q J 9 3
♦ 9 3
♣ A 3

La majorité des experts se contentent de 2♠:

Stephan Magnusson remarque que cela doit déjà être encourageant. *Pour moi, ce n'est pas aussi clair. Avec un As de moins et un Cœur de plus, nous aurions aussi passé sur 1♥-X.*

Régis Lévy et **Nicolas Nikitine** relèvent qu'un Contre de réveil peut déjà se produire avec 7-8 points. 2♠ est donc certainement suffisant.

Les experts sont pratiquement unanimes à affirmer que le Passe de Nord n'est pas forcing.

3♠

François Aubry mentionne qu'après l'entame probable à Cœur, le Valet de Cœur peut avoir un rôle utile à jouer et décide, tout comme **Nikolas Bausback**, **Pierre Collaros**, **Tom Fenwick** et **Bartek Igla**, de faire un essai à 3♠. *Je me joindrais aussi à ce groupe.*

Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler Ost, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations	Notes	Votes des experts
2♠ =	20	8
3♠ =	18	5

Die Mehrheit der Experten begnügt sich mit 2♠:

Stephan Magnusson bemerkt, dass es schon einladend sein muss. *Für mich nicht so klar, mit einem Ass weniger und einem Herz mehr hätten wir wahrscheinlich auch auf 1♥-X gepasst.*

Régis Lévy und **Nicolas Nikitine** bemerken, dass ein Kontra in der Reveil-Position schon ab 7-8 Punkten gemacht werden kann, 2♠ ist dann sicherlich ausreichend.

Fast einstimmig entscheiden sich die Experten, dass Pass von Nord nicht forcierend ist.

3♠

François Aubry erwähnt, dass nach dem möglichen Herz-Ausspiel, Herz-Bube eventuell arbeiten wird und entscheidet sich zusammen mit **Nikolas Bausback**, **Pierre Collaros**, **Tom Fenwick** und **Bartek Igla** für einladende 3♠. *Ich würde mich auch dieser Gruppe anschliessen.*

Donne N° 2

Team. Donneur Ouest, tous vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
?	1♠	2♣	P

En Sud – Südhand

♠ 9 7 5 3
♥ A K 10 7
♦ K 10 6 3
♣ 7

Passe

La majorité ne croit pas à une manche et passe sur l'intervention avec des commentaires similaires: "Pas de fit, pas d'enchère", "toute enchère est risquée". L'avantage est qu'un Passe sans souciller peut mener à un réveil adverse, ce qui ne serait pas pour nous déplaire. **Tom Fenwick** affirme judicieusement qu'une enchère empirera plus souvent le contrat qu'elle ne l'améliorera.

2♦

Si l'on décide de parler, je pense que 2♦ (**Nikolas Bausback**, **Pierre Collaros**, **Bartek Igla**, **Stephan Magnusson** et **Balázs Szegedi** pour qui 2♦ demande systématiquement au partenaire de nommer des Cœurs quatrièmes) est le meilleur choix. **Stephan** remarque que seule une redemande du partenaire à 2♠ nous causerait quelques maux de tête. L'intervention dangereuse à 2♣ ne privant pas l'adversaire de beaucoup d'espace, Nord devrait avoir un jeu relativement beau (p.ex. ♠Rx, ♥xxx, ♦xx, ♣ARV10xx sur une impasse contre l'ouvreur). *Je pense aussi qu'ici, on peut enchérir.*

2♠

Le risque encouru par l'enchère de 2♠ proposée par **Urs Stutz** est que le partenaire admette que nous sommes fittés à Trèfle.

Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler West, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations	Notes	Votes des experts
Pass =	20	6
2♦ =	18	5
2♠ =	16	2

Pass

Die Mehrheit glaubt nicht daran, dass man eine Manche erfüllen kann und passt auf die Intervention mit ähnlichen Kommentaren: "Kein Fit, keine Ansage", "Jede Reizung ist gefährlich". Der Vorteil hier ist natürlich noch der, dass wenn man im Tempo passt, der Gegner reveillieren könnte und uns dann in die Arme läuft. **Tom Fenwick** formuliert treffend, dass eine Reizung den Kontrakt öfters verschlechtern als verbessern wird.

2♦

Entscheidet man sich für eine Ansage, dann ist, denke ich, 2♦ (**Nikolas Bausback**, **Pierre Collaros**, **Bartek Igla**, **Stephan Magnusson** und **Balázs Szegedi** für den 2♦ systematisch nach einer 4er Herz fragt) die beste Wahl. Wie **Stephan** bemerkt, wird uns nur eine 2♠-Wiederansage des Partners Kopfschmerzen bereiten. Da die gefährliche 2♠-Intervention dem Gegner nicht viel Platz wegnimmt, sollte es eine relativ gute Hand zeigen (z.B. ♠Kx, ♥xxx, ♦xx, ♣AKJ10xx und wir sind bei einem Impass durch den Eröffner). *Ich bin auch der Meinung, dass eine Ansage in Ordnung ist.*

2♠

Die Gefahr der 2♠-Ansage, von **Urs Stutz** vorgeschlagen, besteht darin, dass der Partner bei uns einen Treff-Fit annimmt.

Donne N° 3

Team. Donneur Ouest, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
?	3♥	X	P

En Sud – Südhand

♠ K Q J
♥ Q 4
♦ K 9 6 3
♣ 10 8 6 3

Passe

Seuls **Régis Lévy** et **Nicolas Nikitine** ont le courage de passer. Cela pourrait tout à fait être juste, mais Est peut aussi avoir un jeu raisonnable à tendance défensive avec un fit 3ème, en particulier, lorsqu'il détient une bonne opposition à Pique.

Je rejoindrais à l'autre groupe de courageux (probablement que, selon le résultat, on déciderait aussi d'utiliser un autre épithète), qui optent pour 3SA:

Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler West, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations	Notes	Votes des experts
3SA =	20	6
3♠ =	18	3
4♥ =	17	1
Pass / 4♦ =	14 / 12	2+1

Pass

Nur **Régis Lévy** und **Nicolas Nikitine** haben den Mut zu passen. Es könnte durchaus richtig sein, aber Ost kann auch eine vernünftige, defensiv orientierte Hand mit 3er Fit haben, besonders wenn er eine gute Pik-Haltung besitzt.

Ich würde mich der anderen, mutigen Gruppe anschliessen (wahrscheinlich würde man je nach Ausgang der Hand auch ein anderes Adjektiv verwenden), die sich für 3SA entscheidet:

3SA

Stephan Magnusson dit que l'on peut surcontrer SOS si „the shadow“ (le partenaire du barreur) sort le carton rouge. **Balázs Szegedi** affirme que 3SA peut être bon de différentes manières (ici une liste de quelques éventualités favorables: Cœurs bloqués, Ouest n'entame pas Cœur, Nord a le Roi de Cœur, cela chute, mais, sans Contre, revient moins cher que 3♠ ou 4♠♦).

4♥

L'idée de **Pierre Collaros** est intéressante: 4♥ en tant que cue-bid 'pick a game' avec trois cartes à Pique. Voici ce dont nous avons convenu avec mes partenaires: lorsque la manche-cible n'est pas claire, le cue-bid dans la couleur adverse dit au partenaire: „Choisis la première manche jouable“. Voir aussi le problème n° 5. Sans accord spécifique, je m'attendrais à ce que le partenaire dise 4♠ dans 95 % des cas.

3♠

François Aubry, Fredy Weiss et Jörg Zinsli. 3♠ repose sur la conviction/l'espoir que le partenaire a au moins quatre Piques. *Qu'est-il sensé faire, le pauvre, avec des jeux répartis 3-1-(4-5) ou également quelques distributions 3-1-(6-3)?*

Donne N° 4

Team. Donneur Ouest, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
?	1♠	2♥	2♠

En Sud – Südhand

♠ —
♥ K Q 7 4
♦ A J
♣ Q J 10 9 7 6 3

Pour **Tom Fenwick**, l'enchère de 6♥ met les adversaires sous une pression énorme. Je trouve l'idée excellente. Nous pourrions être en présence d'une donne 5 ou 7. La chance que le partenaire détienne l'As ou le Roi de Trèfle est considérable. Et autrement, il faut encore qu'ils trouvent l'entame à Carreau.

Le reste tente d'égayer le partenaire avec un cue-bid.

3♠

Les partisans de 3♠ se prononcent soit sans commentaire, soit avec des plans ultérieurs qui, comme fait remarquer **Nicolas Nikitine**, pourraient être contrecarrés par une enchère de 4♠ en Ouest (avec le fit à Cœur et ma chicane à Pique, cela serait aussi ma première pensée).

4♠

L'enchère de 4♠ (**Pierre Collaros** et **Balázs Szegedi**) montrant ♠+♥ est, à mon sens, un bon bridge honnête. Le partenaire saura-t-il qu'avec ♠xx, ♥AV10xxx, ♦xx, ♣Axx (intervention pas très forte) nous rend favoris de faire le grand chelem. Reparerait-il sur 4♠?

4♠

Cela a l'avantage (si ce n'est pas un Blackwood d'exclusion) qu'un bon partenaire montrera (presque) toujours son A♠, étant donné que nous allons jouer au moins 5♥. Pour **Stephan**, cela montre une chicane, **Bartek Igla** et **Balázs Szegedi** s'abstiennent de commenter. **Stephan Magnusson** a l'intention de dire 5♦ en route pour 6 ou 7♥ (je présume que cela fait aussi partie du plan des autres).

Donne N° 5

Team. Donneur Ouest, tous vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
P	1♠	1♠	3♠*
?	P	X	P

En Sud – Südhand

♠ 6 4 2
♥ A K 10 3
♦ 6 4
♣ J 10 8 3

*faible/schwach

Passe

Seul **François Aubry** passe, Nord ayant assez de valeurs défensives pour un Contre au palier de 3. Le reste décide en faveur de la manche. Nous avons indiscutablement assez pour la demander.

4♥

Régis Lévy et **Urs Stutz** croient que le partenaire promet au moins quatre cartes à Cœur, ce qui les incite à dire 4♥. Avec un beau 6-3-3-1, on peut aussi contrer. Un autre jour, le partenaire sera 5-5 dans les majeures.

4♠

On atteint le même objectif avec 4♠ (**Nikolas Bausback, Pierre Collaros, Tom Fenwick, Stephan Magnusson** et **Nicolas Nikitine**). Ils sont unanimes à constater qu'autrement, on aboutit invariablement à 4♠. *Je suis d'avis que ce jeu se prête parfaitement à l'utilisation du cue-bid „pick-a-game“. Même sans aucune entente, il est difficilement concevable que le partenaire ne comprenne pas: comment un jeu qui a passé sur 3♠ peut-il tout à coup faire une tentative de chelem?*

3SA

Stephan Magnusson sagt, dass man SOS rekontrieren könnte, wenn 'the shadow' (Partner der Barragierenden) die rote Karte zückt. **Balázs Szegedi** erwähnt, dass 3SA auf viele Arten gut sein kann (ich liste hier ein paar Möglichkeiten auf: Herz blockiert, West spielt Herz nicht aus, der Partner hat Herz-König, es geht down aber unkontriert und weniger als in 3♠ oder 4♠♦).

4♥

Interessant ist die Idee von **Pierre Collaros**: 4♥ als 'pick a game', Cue-bid mit 3 Karten in Pik. In meinen Partnerschaften haben wir folgende Abmachung: wenn es nicht klar ist, welche Manche wir spielen sollen, dann sagt der Cue-bid in der gegnerischen Farbe „Partner, wähle bitte die erste spielbare Manche“. Siehe auch Problem Nr. 5. Ohne spezifische Abmachung würde ich erwarten, dass der Partner in 95 % der Fälle 4♠ sagt.

3♠

François Aubry, Fredy Weiss und Jörg Zinsli. 3♠ beruht auf der Überzeugung/Hoffnung, dass der Partner mindestens eine 4er Pik hat. *Was soll denn der arme Partner mit 3=1=(4-5) oder auch einigen 3=1=(6-3) Händen tun?*

Hand Nr. 4

Teamturnier. Teiler West, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations **Votes des experts**

4♠	=	20	6(4)
4♣	=	17	1(1)
3♠	=	16	6
6♥	=	12	0(1)

Für **Tom Fenwick** setzt die 6♥-Ansage die Gegner enorm unter Druck. Ich finde, es ist eine hervorragende Idee. Es kann sehr gut sein, dass es eine 5- oder 7-Hand ist. Die Chance, dass der Partner Treff-Ass oder -König hat, ist relativ gross und sonst muss man das Karo-Ausspiel zuerst noch finden.

Der Rest versucht den Partner mit einem Cue-bid zu animieren.

3♠

Die 3♠-Gruppe macht es entweder kommentarlos oder mit weiteren Plänen die aber, wie **Nicolas Nikitine** erwähnt, durch eine 4♠-Ansage von West durchkreuzt werden könnten (das wäre mit dem Herz-Fit und meiner Pik-Schikane auch mein erster Gedanke).

4♠

Die 4♠-Ansage (**Pierre Collaros** und **Balázs Szegedi**) als ♠+♥ ist m.E. ein gutes, ehrliches Bridge. Wird der Partner wissen, dass ♠xx, ♥AJ10xxx, ♦xx, ♣Axx (nicht sehr starker Überruf) uns „odds-on“ den Gross-Schlemm liefert? Wird er über 4♠ lizitieren?

4♠

Dies hat den Vorteil (falls es kein Exclusion Blackwood ist), dass ein guter Partner das Treff-Ass (fast) immer zeigen wird, da wir so oder so mindestens 5♥ spielen. Für **Stephan** zeigt es Schikane, **Bartek Igla** und **Balázs Szegedi** ohne Kommentar. **Stephan Magnusson** plant 5♠, unterwegs zu 6 oder 7♥, zu lizitieren (ich vermute, dass dies auch der Plan der anderen ist).

Hand Nr. 5

Teamturnier. Teiler West, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations **Votes des experts**

4♣	=	20	5
4♠	=	18	5
4♥	=	16	2
Pass	=	12	1

Passe

Nur **François Aubry** passt, da sein Partner genügend Verteidigung für ein Kontra auf 3er Stufe mitbringt. Der Rest entscheidet sich für die Manche, zweifellos haben wir genug um sie anzusagen.

4♥

Régis Lévy und **Urs Stutz** glauben, dass der Partner mindestens vier Herz-Karten verspricht, sie sagen deshalb 4♥. *Mit einer guten 6=3=3=1 Hand kann man wohl auch kontrieren.* An einem anderen Tag hat der Partner 5-5 in Pik und Herz.

4♠

Das gleiche Ziel erreicht man mit 4♠ (**Nikolas Bausback, Pierre Collaros, Tom Fenwick, Stephan Magnusson** und **Nicolas Nikitine**). Unisono kommentieren sie, dass man sonst eben in 4♠ landet. *Ich bin der Meinung, dass diese Hand perfekt für die Anwendung des „pick-a-game“ Cue-bids ist. Sogar ohne jegliche Abmachung ist es schwer vorstellbar, dass er missverstanden werden könnte – wie kann die Hand, die über 3♠ gepasst hat, jetzt plötzlich einen Schlemm suchen.*

4♠

Tous les autres experts optent simplement pour 4♠. Comme le mentionnent **Stephan Magnusson** et **Nicolas Nikitine**, 4♠ pourrait être plus difficile à gérer si le flanc joue Trèfle à chaque occasion. Par contre, 4♥ en fit 4-4 donne plus de souplesse dans l'exécution du coup.

4♠

Für einfache 4♠ entscheiden sich alle anderen Experten. Wie **Stephan Magnusson** und **Nicolas Nikitine** erwähnen, könnte 4♠ etwas schwieriger zu spielen sein, wenn die Verteidigung konsequent Treff spielt. Hingegen erlaubt 4♥ im 4-4 Fit eine gewisse Flexibilität beim Handspiel.

Votes des experts

	1	2	3	4	5
François Aubry	3♠	2♥(4♥)	3♠	3♠	P
Nikolas Bausback	3♠	2♦	3SA	3♠(4♠)	4♣
Pierre Collaros	3♠	2♦	4♥	4♣	4♣
Tom Fenwick	3♠	P	3SA	4♠(6♥)	4♣
Bartek Iglá	3♠	2♦	3SA(4♦)	4♣	4♣
Régis Lévy	2♠	P	P	4♣	4♥
Stephan Magnusson	2♠	2♦	3SA	4♣	4♣
Rita Mucha	2♠	P	4♦	3♠	4♣
Nicolas Nikitine	2♠	P	P	4♣	4♣
Urs Stutz	2♠	2♠	3SA	3♠	4♥
Balázs Szegedi	2♠	2♥(4♥)	3SA	4♣	4♣
Fredy Weiss	2♠	P	3♠	3♠	4♣
Jörg Zinsli	2♠	P	3♠	3♠	4♣

Moyenne des experts: 91.23 %

les 29 meilleurs résultats		les 29 meilleurs résultats cum.	
90	Cecilia Billiet	732	Michèle Bloch
86	Michèle Bloch	728	Alfred Senff
86	Bruno Sautier	727	Olivier Simioni
84	Juliane Bruttin	710	Olivier Bissat
82	Winfried Dönges	705	Riet Krause
82	Anna Hughes	705	William Smith
82	Rolf Rottenberg	703	Olivier Kern
82	Heinrich Schwegler	700	Jacqueline Rosset
81	Olivier Bissat	699	Juliane Bruttin
81	Jacqueline Rosset	698	Peter Zuber
80	Danièle Ducry	696	Ulrich Kämpfen
80	Gabriele Hilfiker	696	Marianne Reis
80	Roger Mathis	696	Liselotte Sohler
78	Silva Disler	695	Dana Wirth
78	Steven Huizing	694	Anna Hughes
78	Alfred Senff	693	Jean-Paul Galliker
78	Roland Sommer	686	Gabriele Hilfiker
78	André Tissot	683	Jürg Meli
77	Olivier Simioni	681	Silva Disler
76	Olivier Kern	673	Heinrich Schwegler
76	Riet Krause	672	Janine Lugon
76	Hermann Scheuber	671	André Tissot
76	Liselotte Sohler	669	Winfried Dönges
75	Muriel Thomas	667	Georges Hortobagyi
74	Jean-Paul Galliker	666	Roger Mathis
74	Ulrich Kämpfen	666	Käthi Zentralli
74	Marianne Reis	664	Marie-Anne Zeidler
74	Claudine Spoerry	663	Patrick Legroux
74	Peter Zuber	662	Danièle Ducry

Moyenne des participants: 76.27 %

Les problèmes de 2017

Concours N° 9 2016/2017

Responsable: Tom Fenwick

1. Team. Donneur Nord, pers. vul.

♠ 5 3 2	S	W	N	E
♥ A Q J 9			P	1♦
♦ K 10 8	?			
♣ K 9 4				

2. Team. Donneur Sud, E-O vul.

♠ —	S	W	N	E
♥ 9 8 6 3	1♣	X	1♠	1SA
♦ A K 8 2	?			
♣ A K 10 4 2				

3. Team. Donneur Sud, tous vul.

♠ J 8 7 2	S	W	N	E
♥ 6	P	1♣	1♥	P
♦ Q 7 5	?			
♣ K Q 9 8 4				

4. Team. Donneur Ouest, N-S vul.

♠ 10 7 6 5 3	S	W	N	E
♥ 6 4		1♦	X	P
♦ Q 9	1♠	P	2♥	P
♣ A 10 8 5	?			

5. Team. Donneur Ouest, tous vul.

♠ —	S	W	N	E
♥ Q J 8 3		1♠	1SA	3♠
♦ Q 9 7 5	?			
♣ A 10 8 4 2				

Envoyez vos réponses jusqu'au 28 avril:

Antworten bis spätestens 28. April an:

FSB, Klarastr. 3, 8008 Zürich

Fax 044 262 56 45 - fsb-zh@bluewin.ch