



# Solutions du mois d'avril

Tom Fenwick

## Donne N° 1

Team. Donneur Nord, pers. vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
?		P	1♦

### En Sud – Südhand

♠ 5 3 2  
♥ A Q J 9  
♦ K 10 8  
♣ K 9 4

Les signaux négatifs ne manquent pas: la distribution 4333 ne saurait être pire, le partenaire a passé d'entrée. Néanmoins, la grande majorité des experts préfèrent l'action. On observe deux thèmes récurrents. Ceux qui disent 1♥ mettent en avant l'utilité d'indiquer l'entame au partenaire. D'une façon générale, on pense que si on veut agir, il faut le faire tout de suite. On peut se demander également si on n'a pas les meilleures chances de marquer dans sa colonne en défense.

1♥

**François Aubry:** "1SA exclu. Contrer avec une main aussi plate semble peu intéressant. L'entame Cœur sera utile si Ouest devient déclarant. Soyons modernes."

**Pierre Collaros:** "Tant pis pour le 5ème Cœur, mais la couleur est trop belle pour ne pas essayer d'indiquer une entame au partenaire. Celui-ci ayant passé d'entrée, je ne redoute pas d'action inconsidérée de sa part."

**Rita Mucha:** "Si le partenaire devient déclarant à Pique, on peut être rassuré qu'il en aura cinq cartes."

**Pierre Adad:** "Cela dépend du partenaire. J'ai tendance à glisser 1♥, mais avec certains partenaires je m'abstiens."

**Jörg Zinsli:** "Pour l'entame."

**Stephan Magnusson:** "On peut aussi passer ou contrer, mais l'enchère d'1♥, même s'il manque le 5ème, donne une bonne entame."

### Contre

**Michel Abecassis:** "Aujourd'hui, avec des ouvertures adverses qui peuvent descendre à 10 points H, il devient impératif de se manifester au plus vite, notamment avec des mains régulières qu'il serait impossible de décrire par la suite. Si nous avons 3SA à jouer, c'est maintenant ou jamais."

**Peter Schurter:** "Il est improbable que je reçoive une seconde chance de montrer ma force. Certes, ma distribution n'est pas idéale, mais mes valeurs sont bien placées derrière l'ouvreuse. Passer me paraît trop prudent."

**Renata Saporta:** "Contre est assez normal. Nous n'aimons pas intervenir avec les couleurs 4èmes. (Le nous pluriel fait allusion au partenariat que Renata forme avec son mari Pierre.) Ici, pas d'inconvénient majeur à contrer pour se débarrasser de la main rapidement."

**Nicolas Nikitine:** "Contre sans hésitation et malgré la répartition. Si j'ai de quoi parler, il faut y aller tout de suite sous peine d'être dépassé rapidement par les événements."

### Passe

**Nikolas Bausback:** "Délicat. Si mon partenaire n'avait pas passé, j'aurais contré. 1♥ est aussi envisageable, surtout en paires."

**Gérard Fierz:** "Le passe du partenaire m'incite à être plutôt en défense qu'en attaque."

**Gojko Zivkovic:** "Lors d'un Bidding Box naguère j'ai critiqué l'enchère d'1♥ dans une situation pareille. Je n'ai pas changé d'avis."

## Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler Nord, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

### Cotations

1♥ = 20  
X = 18  
Passe = 16

### Votes des experts

6  
4  
3

Unübersehbare, negative Signale: die 4-3-3-3-Verteilung könnte schlechter nicht sein, der Partner hat bereits gepasst. Trotzdem wollen die Experten mehrheitlich handeln. Man beobachtet zwei wiederkehrende Themen. Diejenigen, die 1♥ sagen, betonen den Nutzen der Ausspiel-Indikation. Allgemein ist man der Meinung, dass wenn man eingreifen will, man es sofort tun muss. Man sollte sich aber auch fragen, ob die Chancen auf ein positives Ergebnis im Gegenspiel nicht besser sind.

1♥

**François Aubry:** "1SA ist ausgeschlossen. Kontra mit einer derart flachen Verteilung scheint uninteressant. Herz-Ausspiel wird helfen, wenn West zum Alleinspieler wird. Seien wir modern."

**Pierre Collaros:** "Tant pis für das 5. Herz, aber die Farbe ist zu schön, um dem Partner nicht das Ausspiel zu indizieren. Da dieser ein Gepasster ist, befürchte ich seinerseits keine leichtfertige Reaktion."

**Rita Mucha:** "Sollte der Partner zum Alleinspieler in Pik werden, kann man beruhigt annehmen, dass er fünf davon hat."

**Pierre Adad:** "Es kommt auf den Partner an. Ich tendiere, 1♥ zu flüstern, aber mit gewissen Partnern verzichte ich darauf."

**Jörg Zinsli:** "Für das Ausspiel."

**Stephan Magnusson:** "Man kann auch passen oder kontrieren, aber die 1♥-Ansage gibt eine gute Ausspiel-Indikation."

### Kontra

**Michel Abecassis:** "Mit gegnerischen Eröffnungen, die heutzutage bis auf 10 HP hinuntergehen, wird es zwingend, sich so rasch wie möglich zu melden, insbesondere mit regelmässigen Blättern, die man später unmöglich beschreiben könnte. Sollten wir 3SA drin haben, ist es ein Fall von jetzt oder nie."

**Peter Schurter:** "Es ist unwahrscheinlich, dass ich eine zweite Gelegenheit erhalte, meine Stärke zu zeigen. Klar, meine Verteilung ist nicht ideal, aber meine Werte liegen günstig hinter dem Eröffner. Passen scheint mir zu vorsichtig."

**Renata Saporta:** "Kontra ist ziemlich normal. Wir intervenieren ungern mit 4er Farben. (Das wir ist eine Andeutung auf die Partnerschaft, die Renata mit ihrem Mann Pierre bildet.) Hier spricht nichts gegen ein Kontra, um sich schnell der Sache zu entledigen."

**Nicolas Nikitine:** "Kontra ohne zu zögern und trotz der Verteilung. Wenn ich genug habe, um zu reden, muss ich es rasch tun, um nicht von den Ereignissen überholt zu werden."

### Passe

**Nikolas Bausback:** "Heikel. Wäre mein Partner kein Gepasster, hätte ich kontriert. 1♥ ist auch denkbar, vor allem im PT."

**Gérard Fierz:** "Durch das Pass des Partners bin ich eher im Gegenspiel als im Angriff."

**Gojko Zivkovic:** "Einst habe ich in einer gleichen Bidding-Box-Situation die 1♥-Ansage kritisiert. Ich bleibe dabei."

## Donne N° 2

Team. Donneur Sud, E/O vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♣	X	1♠	1SA
?			

### En Sud – Südhand

♠ —  
♥ 9 8 6 3  
♦ A K 8 2  
♣ A K 10 4 2

Attention, misfit! Voilà la l'avertissement qui préoccupe la plupart des experts, qu'ils expriment avec plus ou moins de force.

### Passe

**Pierre Adad:** "Je préfère que ce soit le camp adverse qui joue le coup – en disant 2♣ ou 2♦, j'augmente le risque d'entendre 2♠."

**Nicolas Nikitine:** "Passe en courant, et heureux de ne pas avoir à parler. 2♦/2♥ (inversées) sont impensables... les enchères de vont

## Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler Süd, O/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

### Cotations

Passe = 20  
2♦ = 15  
2♣ = 14

### Votes des experts

9  
2  
2

Achtung Misfit! - die Warnung, die die meisten Experten beschäftigt, und die sie mehr oder weniger heftig formulieren.

### Passe

**Pierre Adad:** "Mir ist lieber, wenn die Gegner spielen. Sage ich 2♣ oder 2♦, vergrößere ich das Risiko, 2♠ zu hören."

**Nicolas Nikitine:** "Pass in aller Eile. Ich bin froh, dass ich nicht lizitieren muss. 2♦/2♥ (Revers) sind undenkbar... Das Lizit wird

pas forcément en rester là. Nord peut reparler s'il y a lieu mais cela semble peu probable."

**Renata Saporta:** "L'envie de parler ne manque pas, mais notre partenaire est faible et on sent le misfit. On n'a pas grand-chose à gagner."

**Nikolas Bausback:** "Cela a l'air d'un misfit. Nos chances sont meilleures en défense. Je songe à dire 2♦ - toute enchère ici montre de la distribution; avec une main forte on peut contrer." (*Cela semble régler la question de savoir si le contre dans cette séquence est, oui ou non, un contre soutien qui promet trois cartes à Pique. La réponse de Nikolas est non, mais tous les joueurs ont intérêt à régler cette question avec leurs partenaires.*)

**Stephan Magnusson:** "Contre montrerait trois cartes à Pique et un jeu fort. Pas assez de jeu pour 2♦ surtout avec la chicane dans la couleur du partenaire. Si celui-ci ne peut reparler, défendre à 1SA semble plus prometteur que jouer 2♣."

**Gérard Fierz:** "Aucune envie de chuter de 500 ou plus."

**Peter Schurter:** "Je ne vois pas où on peut aller. La chicane dans la couleur du partenaire n'est pas encourageante." (*An understatement*)

**Gojko Zivkovic:** "Toute enchère de ma part ne fait que chercher des ennuis."

**François Aubry:** "Je possède 4 levées - c'est loin du compte - et la plupart du temps, si je bouge, je vais entendre 2♠."

2♠

**Michel Abecassis:** "La main a un bon potentiel en attaque et cette enchère aura, entre autre, l'avantage de dissuader une répétition des Piques qui pourrait être dangereuse."

**Pierre Collaros:** "Je pense avoir assez de concentration dans les deux mineures pour supporter un contrat au palier de 3. Ce n'est pas proprement une inversée, car avec une main forte j'aurais contre 1SA, ce qui ne sera pas un contre soutien dans cette séquence."

2♣

**Jörg Zinsli:** "Si je me fais contrer, je surcontre (SOS) à la recherche du meilleur contrat."

**Rita Mucha:** "Je montre ma belle couleur."

nicht unbedingt hier enden. Nord kann allenfalls weiterlizitieren, was allerdings unwahrscheinlich erscheint."

**Renata Saporta:** "Es fehlt nicht an der Lust zu lizitieren, aber unser Partner ist schwach und es riecht nach Misfit. Es gibt nicht allzu viel zu gewinnen."

**Nikolas Bausback:** "Es sieht nach Misfit aus. Unsere Chancen stehen besser im Gegenspiel. Ich erwäge noch, 2♦ zu sagen - jede Ansage zeigt hier Verteilung; mit einem starken Blatt kann man kontrieren." (*Das scheint die Frage zu beantworten, ob in dieser Sequenz ein Unterstützungs-Kontra hier zum Zuge kommt oder nicht, Nikolas' Antwort ist nein, aber diese Frage sollte in jeder Partnerschaft besprochen werden.*)

**Stephan Magnusson:** "Kontra würde eine 3er Pik und ein starkes Blatt versprechen. Nicht genug für 2♦, vor allem mit Schikane in Partners Farbe. Wenn dieser nichts mehr sagen kann, scheint das Gegenspiel in 1SA verheissungsvoller als 2♣ zu spielen."

**Gérard Fierz:** "Gar keine Lust, 500 oder mehr zu verlieren."

**Peter Schurter:** "Ich wüsste nicht, wohin wir gehen können. Die Schikane in Partners Farbe ist nicht ermutigend." (*Das ist eine Untertreibung*)

**Gojko Zivkovic:** "Jede Ansage meinerseits ist nur gleichbedeutend mit einer Suche nach Ärger."

**François Aubry:** "Ich besitze 4 Stiche - das reicht für gar nichts. Und wenn ich mich bewege, höre ich meistens 2♠."

2♠

**Michel Abecassis:** "Das Blatt hat gutes Offensiv-Potential. Diese Ansage hat, unter anderem, den Vorteil, Nord von einer möglicherweise riskanten Wiederholung der Pik abzuhalten."

**Pierre Collaros:** "Ich denke die Punktekonzentration in den Unterfarben reicht aus, um einen Kontrakt auf 3er Stufe zu ertragen. Es ist kein echter Revers, da ich mit starkem Blatt kontriert hätte - kein Unterstützungs-Kontra in dieser Sequenz."

2♣

**Jörg Zinsli:** "Wenn ich kontriert werde, werde ich auf der Suche nach einem besseren Kontrakt rekontrieren (SOS)."

**Rita Mucha:** "Ich zeige meine schöne Farbe."

### Donne N° 3

Team. Donneur Sud, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
P	1♣	1♥	P
?			

En Sud – Südhand

♠ J 8 7 2

♥ 6

♦ Q 7 5

♣ K Q 9 8 4

On constate deux sentiments opposés chez les experts: les uns tiennent à rester en dehors des enchères afin de limiter les dégâts, les autres veulent améliorer le contrat et certains d'entre eux ne cachent pas des ambitions plus élevées. Autre sujet de désaccord: les Piques sont-ils trop faibles à annoncer dans cette séquence? Pour certains, la réponse est un non catégorique, pour d'autres 1♣ ne promet pas plus de quatre cartes. Enfin, il est étonnant que le passe d'Est soit passé presque totalement sous silence (exception: Niki). Or. il peut indiquer la faiblesse, ce qui suggère que le partenaire était intervenu avec une belle main. Quoi qu'il en soit, il mériterait un minimum d'attention.

**Passe**

**Gérard Fierz:** "Je ne visualise pas de manche dans notre ligne et ne cherche pas à améliorer la partielle. 2♣ serait un cue-bid pas naturel, et 1SA risque d'aboutir à 2♥..."

**Pierre Collaros:** "Tous les voyants sont au rouge!!! Seulement 8 points (mal faits!) et singleton Cœur. Arrêtons les dégâts le plus tôt possible."

**Stephan Magnusson:** "Une manche est possible, mais le singleton Cœur est décourageant. De plus, si on décide de parler, il n'y a pas d'enchère satisfaisante."

**Renata Saporta:** "La main ne convient pas. Tant pis si nous avons 4♣ sur table."

**Michel Abecassis:** "Nommer les Piques ne me tente pas et 1SA risquerait une pénalité si le partenaire est intervenu avec un minimum."

**François Aubry** tâte toutes les options, faisant penser qu'il en a choisi une, pour revenir à un sage passe à la fin.

1♠

**Gojko Zivkovic:** "Je n'ai pas abandonné la recherche d'un fit. Je ne vois pas de raison de passer à côté des Piques."

**Nikolas Bausback:** "Pour moi, l'enchère ne promet pas plus que quatre cartes."

**Peter Schurter:** "Il n'est pas exclu que le partenaire ait une belle main avec quatre Piques. Il va passer avec 3 cartes à Pique...." (*ou soutenir à 2♠ avec Dxx, ce qui n'est pas forcément pire que laisser jouer le partenaire à 1♥.*)

### Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler Süd, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

Passe	=	20
1♠	=	18
1SA	=	18

Votes des experts

		6
		4
		3

Man stellt bei den Experten zwei entgegengesetzte Gefühle fest: Die einen wollen sich aus dem Licit heraushalten, um den Schaden zu begrenzen, die anderen wollen den Kontrakt verbessern und einige unter ihnen haben sogar höhere Ambitionen. Ein weiterer Streitpunkt: Sind die Pik zu schwach, um in dieser Sequenz eingeführt zu werden? Für die einen lautet die Antwort kategorisch nein. Für andere verspricht 1♠ nicht mehr als 4 Karten. Erstaunlich ist schlussendlich, dass mit Ausnahme von Niki niemand auf Osts Pass eingeht. Es kann Schwäche zeigen, was suggeriert, dass der Partner mit einem guten Blatt geredet hat. Wie auch immer, es hätte ein Minimum an Aufmerksamkeit verdient.

**Passe**

**Gérard Fierz:** "Ich sehe keine Manche für unsere Partei und versuche nicht, den Teilkontrakt zu verbessern. 2♣ wäre ein nicht natürlicher Cue-Bid, und 1SA läuft Gefahr, in 2♥ zu landen."

**Pierre Collaros:** "Alle Warnsignale leuchten!!! Nur 8 (schlechte!) Punkte und Singleton Herz. Begrenzen wir den Schaden so früh wie möglich."

**Stephan Magnusson:** "Eine Manche ist möglich, aber Single Herz ist entmutigend. Ausserdem, wenn man reden will, gibt es keine befriedigende Ansage."

**Renata Saporta:** "Das Blatt passt nicht. *Tant pis*, falls 4♣ zum Auflegen sind."

**Michel Abecassis:** "Die Pik zu nennen, ist nicht verlockend und mit 1SA riskiert man, gestraft zu werden, wenn der Partner mit Minimum interveniert hat."

**François Aubry** prüft alle Optionen und man glaubt, er hat eine gewählt, um am Ende zu einem braven Pass zurückzukehren.

1♠

**Gojko Zivkovic:** "Ich habe die Suche nach einem Fit nicht aufgegeben. Es gibt keinen Grund, die Pik links liegenzulassen."

**Nikolas Bausback:** "Für mich verspricht die Ansage nicht mehr als vier Karten."

**Peter Schurter:** "Es ist nicht ausgeschlossen, dass der Partner ein schönes Blatt mit 4er Pik hält. Er wird mit 3er Pik passen..." (*oder mit Dxx auf 2♠ heben, was nicht unbedingt schlimmer ist, als den Partner 1♥ spielen zu lassen.*)

**Jörg Zinsli:** "Enchère forcing pour un tour et promet quatre cartes. Où est le problème?"

**1SA**

**Nicolas Nikitine:** "Promet un arrêt à Trèfle et prévient le partenaire que sa couleur n'a pas l'heur de nous plaire. 1♠ promettrait cinq cartes. Est pourrait être en embuscade avec des Cœurs. Si on se fait contrer, je pourrai dégager au prochain tour, mais pourquoi laisser le partenaire en prendre pour 200 or 300 à 1♥ non contré?"

**Pierre Adad:** "J'ai passé d'entrée, mais je ne suis pas nul. J'évite de nommes les Piques aussi médiocres."

**Rita Mucha:** "Parfait. 8-10 points et l'arrêt à Trèfle. Les Piques sont trop faibles."

**Donne N° 4**

Team. Donneur Ouest, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

<b>S</b>	<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>
	1♦	X	P
1♠	P	2♥	P
?			

**En Sud – Südhand**

♠ 10 7 6 5 3  
♥ 6 4  
♦ Q 9  
♣ A 10 8 5

Une donne pour démontrer que le bridge n'est pas une science exacte: 13 experts proposent 6 solutions différentes! Il est vrai que ce problème n'est pas simple. D'abord, il faut décider s'il y a lieu de continuer vers la manche ou d'en rester là. Si on adopte la première option, comme le fait la majorité des experts, il faut choisir le moyen de continuer. Il y a plusieurs informations à transmettre - des valeurs supérieures à ce qu'on promettait, une couleur 5<sup>ème</sup> à Pique, une seconde couleur à Trèfle, une pièce à Carreau, un mini-soutien à Cœur - et on ne dispose pour le moment que d'une enchère. Toutes celles choisies par les experts sont raisonnables.

**Passe**

**Peter Schurter:** "Même en face d'une très forte main (on peut en visualiser plusieurs), la manche est improbable. Avec une «montagne», on ne dit pas 2♥ mais 3♥."

**Michel Abecassis:** "La meilleure chance de marquer dans la bonne colonne."

**Gérard Fierz:** "Valeurs insuffisantes pour tenter la manche, d'autant plus que la Dame de Carreau a mauvaise mine."

**François Aubry:** "Y a-t-il une manche? J'apporte une levée à mon partenaire (év. plus à Trèfle) et 2 petits atouts, c'est vraiment peu. Avec un jeu colossal, Nord aurait annoncé 2♦ (ou 3♥) et non 2♥."

**3♣**

**Renata Saporta:** "Enchère positive donc forcing. Elle paraît plus souple que 3♦. On va aller à la manche."

**Rita Mucha:** "Avec un As et une Dame je dois reparler, je nomme ma 2ème couleur."

**Jörg Zinsli:** "2♥ montrant une main forte est forcing (?). J'ai le maximum et fais l'enchère naturelle de 3♣."

**3♥**

**Pierre Adad:** "Mon partenaire est fort et moi aussi, compte tenu de ma précédente enchère; un fit 3<sup>ème</sup> à Pique n'est pas exclu."

**Gojko Zivkovic:** "L'enchère du partenaire montre une main forte avec six cartes à Cœur."

**3♦**

**Nicolas Nikitine:** "J'ai assez de jeu pour envisager la manche, Nord ayant visiblement trop pour se contenter d'une intervention à 1♥. Donc 18-19 DH. J'aimerais garder un maximum d'options ouvertes, à savoir, apprendre si Nord a un soutien 3ème à Pique, un 6ème Cœur ou un arrêt à Carreau."

**Nikolas Bausback:** "Je suis maximum, nous devons annoncer la manche, à 3SA, 4♥ ou 4♣. La question est de savoir comment couvrir toutes les pistes. Le cue-bid suggère une absence d'un fit à Cœur et d'un véritable arrêt à Carreau."

**3♠**

**Pierre Collaros:** "Seul moyen, à mon avis, de montrer une couleur 5ème avec un maximum de ma première enchère."

**2SA**

**Stephan Magnusson:** "La manche est possible, il faut donc reparler. L'alternative serait de dire 3♣, mais 3SA risque d'être joué de la mauvaise main. Il y a, bien sûr, le risque de perdre les cinq premiers Carreaux."

**Donne N° 5**

Team. Donneur Ouest, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

<b>S</b>	<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>
	1♠	1SA	3♠
?			

**En Sud – Südhand**

♠ —  
♥ Q J 8 3  
♦ Q 9 7 5  
♣ A 10 8 4 2

**Jörg Zinsli:** "Das Lizit ist rundenforcing und verspricht vier Karten. Wo liegt das Problem?"

**1SA**

**Nicolas Nikitine:** "Verspricht einen Treff-Stopper und zeigt dem Partner, dass uns seine Farbe nicht gefällt. 1♠ verspricht eine 5er Länge. Ost könnte mit einem Strafkontra lauern. Werden wir kontriert, könnte ich in der nächsten Runde eine Rettungsaktion starten, aber warum sollte ich den Partner 200 oder 300 in 1♥ ohne Kontra verlieren lassen?"

**Pierre Adad:** "Ich bin ein Gepasster, habe aber Punkte. Solch schlechte Pik lizitiere ich nicht."

**Rita Mucha:** "Perfekt. 8-10H mit Treff-Stopper. Zu schwache Pik."

**Hand Nr. 4**

Teamturnier. Teiler West, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

**Cotations**

Passe = 20  
3♣ = 19  
3♥ / 3♦ = 18  
3♠ / 2SA = 17 / 16

**Votes des experts**

4  
3  
2 / 2  
1 / 1

Diese Hand beweist, dass Bridge keine genaue Wissenschaft ist: 13 Experten schlagen 6 verschiedene Lösungen vor! Das Problem ist in der Tat nicht einfach. Erstens muss man entscheiden, ob man in Richtung Manche weiterfährt oder nicht. Wählt man wie die Expertenmehrheit die erste Option, muss man den Weg dazu aussuchen. Es gibt mehrere Informationen, die man weitergeben muss - mehr Stärke als bisher versprochen, eine 5er Länge in Pik, eine zweite Farbe in Treff, ein Honneur in Karo, eine Mini-Ergänzung in Herz - und dafür steht vorläufig nur eine Ansage zur Verfügung. Alle Experten-Vorschläge sind vernünftig.

**Passe**

**Peter Schurter:** "Selbst gegenüber einem sehr starken Blatt (man kann sich mehrere vorstellen) ist die Manche unwahrscheinlich. Mit einem Riesenblatt sagt man nicht nur 2♥, sondern 3♥."

**Michel Abecassis:** "Die beste Chance auf ein Plus-Ergebnis."

**Gérard Fierz:** "Ungenügende Werte für einen Manche-Versuch, zumal die Karo-Dame einen schlechten Eindruck macht."

**François Aubry:** "Liegt eine Manche drin? Ich bringe dem Partner einen Stich (allenfalls mehr in Treff) und zwei kleine Trümpfe, das ist wirklich wenig. Mit einem kolossalen Blatt hätte Nord 2♦ oder 3♥ gesagt, nicht 2♥."

**3♣**

**Renata Saporta:** "Positives Lizit, also forcing. Es scheint flexibler als 3♦. Wir peilen die Manche an."

**Rita Mucha:** "Mit einem Ass und einer Dame muss ich weiterlizitieren. Ich nenne meine zweite Farbe."

**Jörg Zinsli:** "2♥, das ein starkes Blatt zeigt, ist forcing (?). Ich habe ein Maximum und lizitiere natürliche 3♣."

**3♥**

**Pierre Adad:** "Mein Partner ist stark, ich auch in Anbetracht meiner vorherigen Ansage. Ein 3er Pik-Fit ist nicht ausgeschlossen."

**Gojko Zivkovic:** "Der Partner zeigt ein starkes Blatt mit 6er Herz."

**3♦**

**Nicolas Nikitine:** "Ich bin stark genug, um eine Manche in Betracht zu ziehen, da Nord offenbar für eine einfache 1♥-Intervention zu viel hat, also 18-19 HVP. Ich möchte ein Maximum an Optionen behalten, um zu erfahren, ob Nord eine 3er Ergänzung in Pik, ein sechstes Herz oder einen Karo-Stopper hat."

**Nikolas Bausback:** "Ich habe ein Maximum, wir müssen eine Manche ausreizen, in 3SA, 4♥ oder 4♣. Die Frage: Wie decken wir alle Fahrten ab? Der Cue-Bid zeigt das Fehlen eines Herz-Fits und einen richtigen Karo-Stopper."

**3♠**

**Pierre Collaros:** "Meines Erachtens die einzige Art um eine 5er Pik mit dem Maximum meiner ersten Ansage zu beschreiben."

**2SA**

**Stephan Magnusson:** "Die Manche ist möglich, man muss also weitergehen. Die Alternative besteht darin, 3♦ zu sagen, aber wir riskieren, 3SA von der falschen Seite zu spielen. Zugegeben: es besteht das Risiko, die ersten fünf Karostiche zu verlieren."

**Hand Nr. 5**

Teamturnier. Teiler West, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

**Cotations**

Contre = 20

**Votes des experts**

13

L'unanimité des votes laisse penser que ce problème était trop facile et sans intérêt. Certes, il est difficile de trouver une autre enchère que contre. N'empêche qu'un des experts a trouvé le problème «diabolique» tandis qu'un autre l'a jugé le plus difficile de la série. Comme quoi le degré de difficulté est une affaire subjective. Etant donné que les nombreuses commentaires se recoupent, je me contenterai de les résumer, sans citer chacun individuellement. Le contre est 100% d'appel. Il décrit une main très courte à Pique, à partir de neuf points et susceptible de jouer dans n'importe quelle couleur que le partenaire choisira. Celui-ci connaît la main de Sud et prendra la bonne décision en fonction de son jeu: annoncer une couleur, nommer la manche à Sans-atout ou transformer le contre en pénalité.

Die Einstimmigkeit lässt vermuten, dass das Problem zu einfach und belanglos war. Einverstanden, es ist schwierig, sich ein anderes Licit als «Kontra» vorzustellen. Immerhin hat ein Experte das Problem als «diabolisch» bezeichnet und ein anderer es als das schwierigste der Serie empfunden. Der Schwierigkeitsgrad ist also eine subjektive Sache. Da zahlreiche Kommentare sich überschneiden, werde ich sie ohne Einzelzitate zusammenfassen.

Kontra ist 100 % informativ. Es beschreibt ein in Pik sehr kurzes Blatt ab 9 HP und ist bereit in der vom Partner gewählten Farbe zu spielen. Dieser kennt Süds Blatt und wird je nach dem eigenen Blatt die richtige Entscheidung treffen: eine Farbe ansagen, die Manche in SA versuchen, oder das Kontra in Strafe verwandeln.

**Votes des experts**

	1	2	3	4	5
Michel Abesassiss	X	2♦	P	P	X
Pierre Adad	1♥	P	1SA	3♥	X
François Aubry	1♥	P	P	P	X
Nikolas Bausback	P	P	1♠	3♦	X
Pierre Collaros	1♥	2♦	P	3♠	X
Gérard Fierz	P	P	P	P	X
Stephan Magnusson	1♥	P	P	2SA	X
Rita Mucha	1♥	2♣	1SA	3♣	X
Nicolas Nikitine	X	P	1SA	3♦	X
Renata Saporta	X	P	P	3♣	X
Peter Schurter	X	P	1♠	P	X
Jörg Zinsli	1♥	2♣	1♠	3♣	X
Gojko Zivkovic	P	P	1♠	3♥	X

Moyenne des experts: 94.31 %

les 30 meilleurs résultats		les 30 meilleurs résultats cum.	
98	Michèle Bloch	830	Michèle Bloch
96	Alfred Senff	824	Alfred Senff
95	Anna Hughes	815	Olivier Simioni
95	Riet Krause	800	Riet Krause
95	Sibylle Moiola	799	William Smith
95	Käthi Zentralli	793	Olivier Kern
94	Hanspeter Grob	790	Jacqueline Rosset
94	William Smith	789	Anna Hughes
91	Ulrich Kämpfen	787	Ulrich Kämpfen
90	Hermann Bühler	786	Liselotte Sohler
90	Luca Della Cà	782	Peter Zuber
90	Danièle Ducry	780	Marianne Reis
90	Olivier Kern	779	Dana Wirth
90	Jacqueline Rosset	777	Jean-Paul Galliker
90	Monique Schott	770	Silva Disler
90	Liselotte Sohler	770	Gabriele Hilfiker
90	Roland Sommer	765	Juliane Bruttin
89	Silva Disler	761	Käthi Zentralli
89	Rolf Walker	758	André Tissot
88	Olivier Simioni	757	Jürg Meli
87	André Tissot	757	Heinrich Schwegler
86	Winfried Dönges	755	Winfried Dönges
86	Patrick Legroux	753	Georges Hortobagyi
84	Jean-Paul Galliker	749	Patrick Legroux
84	Gabriele Hilfiker	746	Roger Mathis
84	Steven Huizing	746	Monique Schott
84	Marianne Reis	746	Rolf Walker
84	Heinrich Schwegler	744	Roland Sommer
84	Dana Wirth	741	Hermann Bühler
84	Peter Zuber	727	Anna-Maria Baud

Moyenne des participants: 88.24 %

## Les problèmes de 2017

### Concours N° 10 2016/2017

Responsable: Nikolas Bausback

#### 1. TPP. Donneur Est, personne vul.

♠ A K 10 6	S	W	N	E
♥ 9				1♣
♦ 2	?			
♣ A K Q J 9 5 3				

#### 2. TPP. Donneur Nord, personne vul.

♠ A 6	S	W	N	E
♥ J 10 9 6 5			1♦	3♣
♦ K 5 2	?			
♣ Q 3 2				

#### 3. Team. Donneur Nord, E/W vul.

♠ 9 8 6 4	S	W	N	E
♥ K J 10	1♠	P	2♣	P
♦ J 10 6	2♦	P	2♥	P
♣ A 8 3	?			

#### 4. Team. Donneur Nord, tous vul.

♠ 6	S	W	N	E
♥ Q 9 6 3 2			1SA	3♣
♦ K Q 8 6 3 2	?			
♣ J				

#### 5. Team. Donneur Nord, E/W vul.

♠ K 10	S	W	N	E
♥ Q 7 6 5 2			1♠	2♥
♦ 8	P	P	X	P
♣ J 10 8 4 2	?			

Envoyez vos réponses jusqu'au 28 mai:

Antworten bis spätestens 28. Mai an:

FSB, Klarastr. 3, 8008 Zürich

Fax 044 262 56 45 - [fsb-zh@bluewin.ch](mailto:fsb-zh@bluewin.ch)