



# Solutions du mois de mai

Nikolas Bausback

## Donne N° 1

Team. Donneur Sud, pers. vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
?			

### En Sud – Südhand

♠ 4  
♥ J 8 7 5 3  
♦ –  
♣ A K 9 8 6 5 4

Deux nouveaux dans mon panel d'experts: **Hans Frerichs** et **Herbert Klumpp** de l'équipe nationale allemande seniors dont on m'a confié le capitanat aux championnats d'Europe à Ostende.

Un "monstre" pour commencer. D'une part ces monstres distributionnels sont désagréables, parce qu'il y a souvent beaucoup à perdre et à gagner et d'autre part parce qu'il y a de bonnes raisons d'adopter bon nombre d'approches différentes. Quoi que l'on fasse, on peut donc espérer l'indulgence du partenaire et des coéquipiers.

### Passe

La forte majorité est ici aux écoutes. On commence par passer en espérant qu'amis et ennemis vous aideront à trouver les procédés gagnants lors des développements ultérieurs.

Leur porte-parole, **Tom Fenwick**: "Je pense avoir une meilleure chance d'aboutir au bon contrat en écoutant les autres." **Eric Kokish** pense: "Il serait présomptueux de faire une enchère excen-trée tant que le partenaire n'a pas parlé."

*En théorie, c'est tout bon. A la table, les enchères ont été P / (1♦) / X / (3♦). Et maintenant?*

### 1♣

Pour ne pas s'exposer à un tel dilemme, la faction activiste ouvre au palier de 1 avec une force en points laissant à désirer, dans l'espoir de pouvoir décrire au moins approximativement la répartition ultérieurement.

**Adam Wildavsky** le reconnaît: "Plus j'attends, plus la description de ce jeu devient difficile."

**Pierre Collaros** a même l'outil approprié: "Les problèmes viendront plus tard, mais je joue 1♣ suivi de 3♥/♠ comme 6/5 faible."

### 5♣

Le coup de poker. En ouvrant de 5♣, on se débarrasse de la plupart des problèmes. On peut évidemment très mal tomber (5♣-1/6♥=), mais le succès peut être à l'arrivée, si l'adversaire ne peut plus trouver son contrat. **Dima Nikolenkov**: "Ma stratégie consiste à exercer un maximum de pression. Il y a deux adversaires, qui peuvent commettre des erreurs, et un seul partenaire."

**Balázs Szegedi**: "Je barre à un palier tel que je pourrai passer 5♦ ou 5♠ des adversaires avec satisfaction." *Ma décision personnelle dépend un peu des adversaires. Si j'estime qu'ils sont capables de prendre beaucoup de bonnes décisions, je voudrais leur poser un problème en ouvrant de 5♣. Si j'imagine qu'ils prennent de mauvaises décisions de temps à autre, je commencerais plutôt par 1♣.* Chez Bridgewinners une nette majorité a passé (46 %) suivie par 1♣ (30 %).

## Donne N° 2

Team. Donneur Ouest, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
X	1♣	Pass	Pass
?	Pass	1♥	Pass

### En Sud – Südhand

♠ A K J 9  
♥ –  
♦ Q 8 7 4  
♣ A Q J 10 8

Un cas limpide pour la plupart: "Je n'aurais pas ce problème."

Ils auraient tout simplement passé sur 1♣. **Dima Nikolenkov**: "J'aurais passé en m'attendant à ce que mon partenaire entame atout. Le problème que nous avons à présent n'est pas tout à fait inattendu."

**Eric Kokish** trouve le Contre fort étrange, et je crois qu'il a tenu à s'exprimer poliment. Il faut donc improviser, car bien peu d'experts ont des arguments convaincants.

### 1SA

5 experts „négligent“ l'enchère de 1♥, ils décrivent l'arrêt et approxi-

## Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler Süd, niemand in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations	Notes	Votes des experts
Pass	= 20	8
1♣	= 19	6
5♣	= 17	4
3♣ / 4♣	= 12 / 11	1 / 1

Neu in meinem Experten-Gremium sind **Hans Frerichs** und **Herbert Klumpp** von der deutschen Senioren Nationalmannschaft, deren Kapitän ich in Ostende bei der EM sein darf.

Zu Beginn ein Freak. Freakhände sind für Bridgespieler zum einen sehr unangenehm, weil man häufig viel verlieren bzw. gewinnen kann, zum anderen gibt es aber gute Begründungen für viele verschiedene Aktionen. Man kann also, was auch immer man tut, auf Verständnis bei Partner und Teammates hoffen.

### Passe

Die grosse Mehrheit sind hier die Lauscher. Sie passen erst einmal und hoffen, dass Gegner und Partner ihnen im weiteren Verlauf zu erfolgreichen Aktionen verhelfen.

Stellvertretend **Tom Fenwick**: "Ich denke, ich habe eine bessere Chance, im richtigen Kontrakt zu landen, wenn ich den Anderen zuhöre." **Eric Kokish** meint: "Bevor der Partner gepasst hat, ist es anmassend eine „Off-Center“ Reizung abzugeben."

*Das ist in der Theorie auch alles gut und richtig. Am Tisch ging es dann P (1♦) X (3♦). Und nun?*

### 1♣

Um sich nicht einem solchen Dilemma auszusetzen, eröffnet die aktive Fraktion etwas punktschwach auf 1er Stufe und hofft, später die Verteilung wenigstens annähernd vermitteln zu können.

**Adam Wildavsky** erkennt dies: "Je länger ich warte, desto schwieriger wird es, die Hand zu beschreiben."

**Pierre Collaros** hat sogar das richtige Werkzeug an Bord: "Die Probleme kommen später; aber ich spiele 1♣ gefolgt von 3♥/♠ als schwächlich mit einer 6/5 Verteilung."

### 5♣

Die „All In“ Abteilung. Mit 5♣ hat man sich der meisten Probleme entledigt. Das kann natürlich fürchterlich schiefgehen (5♣-1/6♥=) kann aber auch sehr erfolgreich sein, wenn der Gegner seinen Kontrakt nicht finden kann. **Dima Nikolenkov**: "Meine Strategie ist, so viel Druck wie möglich auszuüben. Es gibt zwei Gegner, die Fehler machen können und nur einen Partner."

**Balázs Szegedi**: "Ich barragiere so hoch, dass ich zufrieden Gegners 5♦ oder 5♠ passen kann." *Meine persönliche Entscheidung hängt etwas von den Gegnern ab. Denke ich, dass sie viele erfolgreiche Entscheidungen treffen, würde ich ihnen mit 5♣ ein Problem stellen wollen. Kann ich mir vorstellen, dass Sie ab und an auch mal etwas falsch entscheiden, würde ich mit 1♣ beginnen.*

Bei Bridgewinners gab es eine klare Mehrheit für Pass (46 %) gefolgt von 1♣ (30 %).

## Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler West, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations	Notes	Votes des experts
1♣	= 20	16
1SA	= 15	5
2SA	= 12	0

Für die Meisten ein klarer Fall: "Dieses Problem hätte ich nicht."

Sie hätten nämlich einfach 1♣ gepasst. **Dima Nikolenkov**: "Ich hätte gepasst und erwartet, dass Partner Trumpf ausspielt. Das Problem, das wir jetzt haben, kommt nicht komplett unerwartet."

**Eric Kokish** hält das Kontra für sehr seltsam und ich glaube, er wollte noch höflich sein. Jetzt muss man improvisieren, denn gute Begründungen haben die wenigsten Experten.

### 1SA

5 Experten „übersehen“ die 1♥, sie zeigen den Stopper und ungefähr die Stärke der Hand. Sie müssen hoffen, dass der Partner

mativement la force de leur jeu. Ils doivent espérer que le partenaire n'insiste pas à Cœur.

1♠

La plupart estiment que, après s'être mis dans de tels draps, 1♠ est le moindre mal. **Anja Alberti**: "1♠ est probablement le moindre mal. Avec un maximum (7-10 H), le partenaire va reparler et nous espérons trouver une manche gagnable. Un éventuel fit 4-3 devrais être assez aisé à manœuvrer."

Donne N° 3

Team. Donneur Sud, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♥	1♠	P	P
X	2♠	P	P
?			

En Sud – Südhand

♠ A K 9  
♥ A Q 10 8 7 4  
♦ –  
♣ K Q J 6

On peut à nouveau mettre en doute notre première enchère. Si le système comporte un fort indéterminé, on y aura le plus souvent recours. Deux joueurs, **Herbert Klumpp** et **Krystof Martens** déclinent même un potentiel de forcing de manche.

N'ayant ouvert que d'un Cœur, il faut tenter de faire part de notre force. Le premier pas a été de contrer l'intervention à 1♠. Une minorité laissent tomber les Trèfles pour décrire une belle longueur à Cœur.

3♥

**Tom Fenwick** hésite entre 3♥ et 4♥. Il remet en question le Contre: "Le partenaire n'est pas dans une position lui permettant de bien estimer ses valeurs. Comment peut-il savoir que Roi-Dame de Carreau ne valent rien, tandis que le Valet de Cœur a son pesant d'or?" **Rita Mucha** (aurait ouvert d'un fort indéterminé) espère que son partenaire est en mesure d'amener le 9<sup>ème</sup> pli à ses huit.

4♥

Seuls deux experts prennent le taureau par les cornes et sautent à 4♥. **Hans Frerichs**: "Contre était périlleux, le partenaire aurait pu m'encorner en disant 5♦. Je dis donc 4

Contre

L'enchère la plus souple. **Martin Löfgren**: "Je contre à nouveau et sur les 3♦ probables, je dirai 3♥." **Bartłomiej Iгла** est obligé de contrer: "3♣ ne serait qu'un jeu de 14/15 points avec courte à Pique et une répartition 5/5." *Cela reflète la propension, dans sa patrie, à contrer dans pratiquement chaque cas où l'on détient une courte dans la couleur adverse, et cela afin de ne pas manquer l'occasion d'un Contre punitif.*

Si le deuxième Contre est suivi de 3♥ (sur 3♦), cela montre un jeu très fort et suggère les Trèfles comme seconde couleur. Si le partenaire est long dans les deux mineures, on peut atteindre 5♣.

3♣

Le choix de l'importante majorité. **Pierre Collaros**: "J'aurais contré à nouveau si mes mineures avaient été interverties." **François Aubry**: "Fort, mais avec 4 Trèfles seulement. J'aurais dit 3♣ au lieu de Contre." Sur 4♣ du partenaire il proposera 4♥. **Jörg Zinsli** n'est pas aussi optimiste: "J'aurais dit 2♣ immédiatement, maintenant, je suis au palier de 3 avec tous les risques que cela comporte." *Une enchère directe de 2♣ est fort pratique, si l'on obtient une autre occasion de décrire son jeu. Mais avec quelle probabilité?*

Donne N° 4

Team. Donneur Est, E/O vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
			3♣
P	P	X	P
?			

En Sud – Südhand

♠ A 7 6 5  
♥ 8 7 3 2  
♦ Q 9  
♣ K Q J

Peut-être le problème le plus ardu de la série. Il y a trois solutions envisageables: Passe avec les levées de défense, 3SA avec double arrêt, 4♣ pour trouver la majeure juste.

Deux seuls, **Bartłomiej Iгла** et **Nicolas Nikitine**, choisissent la voie présumée sûre vers la manche en majeure. La plupart ont trop peur de mauvais partages et préfèrent 3SA ou des chutes contrées.

3SA

**Eric Kokisch**: "Excellent problème, compliqué par le fait que l'adversaire barre à vulnérabilité défavorable avec une couleur miteuse." *L'adversaire a probablement une distribution particulière avec des valeurs annexes. S'il trouve un mort avec quelques caractéristiques adéquates, ce contrat peut rapidement gagner.*

**Pierre Collaros**: "3SA. Je suis prêt à prendre la faute ou les félicitations à mon compte."

**François Aubry**: „Sorry, sorry, sorry“ s'excuse d'avance pour son enchère de 3SA.

nicht auf den Herz beharrt.

1♠

Die Mehrheit sieht in 1♠ das kleinere Übel, nachdem man sich in diesen Schlamassel gebracht hat. **Anja Alberti**: "1♠ ist jetzt wohl das kleinere Übel. Der Partner wird mit Maximum (7-10HP) noch etwas sagen und wir erreichen hoffentlich eine erfüllbare Manche. Ein möglicher „Moysian“ (4/3-Fit) sollte sich eigentlich auch ganz gut spielen lassen."

Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler Süd, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

3♠ = 20  
3♥ = 16  
X = 16  
4♥ = 13

Votes des experts

13  
3  
3  
2

Wieder kann man unser erstes Lizit in Frage stellen. Wer im System ein Semiforcing in Angebot hat, wird dies wohl häufig wählen. Drei Spieler, **Herbert Klumpp** und **Krystof Martens** erkennen sogar Mancheforcing-Potential.

Nachdem wir nur 1♥ eröffnet haben, müssen wir versuchen, nun unsere Stärke zu vermitteln. Der erste Schritt war das Kontra auf die 1♠-Intervention. Eine Minderheit der Experten lässt die Treff-Farbe links liegen und zeigt lange und gute Herz.

3♥

**Tom Fenwick** schwankt zwischen 3♥ und 4♥. Er hinterfragt das Kontra: "Der Partner ist nicht in einer guten Position, seine Werte zu beurteilen. Wie soll er wissen, dass König und Dame in Karo nichts, ein Herz-Bube aber sehr viel Wert ist?" **Rita Mucha** (hätte Semiforcing eröffnet) hofft, dass der Partner zu Ihren 8 Stichen den 9ten mitbringt.

4♥

Als Einziger packt **Hans Frerichs** den Stier bei den Hörnern und bietet 4♥: "Kontra war gefährlich, der Partner hätte mich mit Karo auf 5er Stufe erschlagen können. Jetzt sage ich 4♥."

Kontra

Das flexibelste Lizit. **Martin Löfgren**: "Ich kontriere nochmal und sage über die wahrscheinlichen 3♦ 3♥." **Bartłomiej Iгла** muss kontrieren: "3♣ wäre jetzt nur eine 14/15 Punkte Hand mit Pik-Kürze und einer 5/5 Verteilung." *Hier zeigt sich die Vorliebe in seinem Heimatland mit einer Kürze in Gegnersfarbe quasi immer zu kontrieren, um das Strafpass des Partners nicht zu versäumen.*

Folgt auf das zweite Kontra 3♥ (über 3♦), zeigt dies eine sehr starke Hand und suggeriert Treff als zweite Farbe. Hat der Partner beide Unterfarben, könnte so 5♣ erreicht werden.

3♣

Wird von der grossen Mehrheit gewählt. **Pierre Collaros**: "Ich hätte nochmal kontriert, wenn meine Treff und Karo vertauscht wären." **François Aubry**: "Stark, aber nur 4er Treff. Sonst hätte ich 3♣ statt Kontra gesagt." Über 4♣ vom Partner will er 4♥ vorschlagen. **Jörg Zinsli** sieht das Ganze nicht so rosig: "Ich hätte gleich 2♣ gesagt, jetzt muss ich auf die 3er Stufe mit allen Risiken." *Ein direktes 2♣ ist sicher praktisch, wenn man noch die Chance bekommt, seine Hand zu beschreiben. Aber wie wahrscheinlich ist das?*

Hand Nr. 4

Teamturnier. Teiler Ost, O/W Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

Pass = 20  
3SA = 18  
4♣ = 16

Votes des experts

11  
8  
2

Vielleicht das schwierigste Problem in diesem Set. Es gibt drei naheliegende Lösungen: Pass mit defensiv Stichen, 3SA mit Doppelstopper, 4♣ um die richtige Oberfarbe zu spielen.

Nur zwei, **Bartłomiej Iгла** und **Nicolas Nikitine**, wollen in den vermeintlich sicheren Hafnen der Edelfarb-Manche. Die meisten haben zu viel Angst vor schlechten Verteilungen und bevorzugen 3SA oder kontriierte Faller.

3SA

**Eric Kokisch**: "Exzellentes Problem, noch schwieriger weil der Gegner in ungünstiger Gefahrenlage mit einer schlechten Farbe barragiert hat." *Wahrscheinlich hat der Gegner eine spezielle Verteilung und Nebenwerte. Mit den richtigen Werten am Tisch kann so ein Kontrakt schnell mal erfüllt werden.*

**Pierre Collaros**: "3SA. Ich bin bereit, die Schuld auf mich oder die Gratulation entgegenzunehmen." **François Aubry**: „Sorry, sorry, sorry“ entschuldigt sich gleich im Voraus für sein 3SA-Lizit.

**Dima Nikolenkov:** "Les Italiens ont beaucoup de réussites avec de telles enchères de 3SA." Il espère être en bonne compagnie. Au moins Bridgewinners lui donne raison. 3SA y est l'enchère de 57 % des quelques 70 participants. Seuls 35 % y enchérissent:

**Passe**

Certainement l'enchère difficile à critiquer, avec trois levées sûres en main et un partenaire enchérissant activement. **Régis Lévy** pragmatique: "Je n'ai aucune idée du contrat à jouer."

Ou **Andy Babsch:** "+500 semble un résultat répondant normalement aux attentes. Une fois sur dix, l'ouvreur aura une répartition 6-5 ou 7-5 et le contrat gagne, il faut pouvoir l'accepter."

**Dima Nikolenkov:** "Die Italiener haben viel Erfolg mit solchen 3SA-Ansagen." Er hofft, in guter Gesellschaft zu sein. Zumindest Bridgewinners gibt ihm recht, da ist 3SA das Lizit von 57 % der ca. 70 Antwortenden. Dort bieten nur 35 %:

**Pass**

Sicher die Ansage, die sich nur schwer kritisieren lässt, man hat drei Stiche und der Partner machte ein aktives Lizit. **Régis Lévy** pragmatisch: "Ich weiss nicht, welchen Kontrakt ich spielen soll." Oder **Andy Babsch:** "+500 scheint ein normal zu erwartendes Resultat. Einmal in zehn Partien hat der Eröffner eine 6/5 oder 7/5 Verteilung und erfüllt den Kontrakt, das muss man hinnehmen."

**Donne N° 5**

Team. Donneur Est, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

<b>S</b>	<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>	<b>En Sud – Südhand</b>
			1♣	♠ K 8 5 4
P	1♦	1♠	P	♥ 10 9 6 5 2
?				♦ 4
				♣ K 4 3

Le partenaire est intervenu au palier de 1. Dans le bridge moderne cela ne signifie plus grand-chose. Il n'a peut-être qu'une belle couleur, mais il peut aussi avoir un beau jeu. Nous avons un excellent fit et une belle distribution. La situation offre une palette bigarrée d'actions envisageables. En tout, on recense six enchères différentes promettant un fit à Pique à bas palier, et nos experts exploitent cette palette à fond.

On distingue trois zones de force principales:

faible → barrage; fort → essai; et tout ce qui se trouve entre barrage et essai. C'est ce qu'on appelle un „mixed raise“ (soutien mixte, semblable aux trois soutiens Bergen). Première question: dans quelle catégorie tombe notre jeu?

**Barrer**

Deux experts seulement (**Klumpp, Wildavsky**) considèrent cette main comme faible et barrent à 3♠.

**Inviter**

Cinq experts reconnaissent un jeu fort valant un essai. **Collaros** et **van Cleeff** avec 2SA, **Aubry** avec 2♦ (suivi de 3♠), **Weiss** „ancien régime“ avec 3♠ et **Nikitine**, pour qui 3♣ décrit un jeu de 8 perdantes.

**Soutien mixte**

La grande majorité plaide en faveur du „soutien mixte“. Lorsqu'il est clair que le camp détient un fit 9ème, on utilise généralement le cuebid à saut. Cela présente l'avantage que l'on prive l'adversaire d'espace. Sur une intervention au palier de 1, la force se situe aux environs de 8-10 points DH. La plupart ont recours à l'enchère évidente de 3♦ pour décrire ce type de main. Seul **Régis Lévy** dit 3♣, peut-être avec l'idée de décrire une valeur à Trèfle au passage.

**Eric Kokish:** "3♦ est un soutien mixte ayant tendance à décrire une courte annexe. 3♦ ne promet pas de courte, mais le partenaire peut éventuellement en tirer des déductions lors du développement ultérieur de la séquence." *En fin de compte, c'est une question de style et il faut s'être mis d'accord avec le partenaire sur la force qu'un barrage peut contenir, ou à quel point un essai de manche peut être faible.*

Sur Bridgewinners, 3♠ l'emporte avec près de 40% des voix, suivi de 3♦ avec 34%. Le reste se contente de l'enchère profane de 2♠.

**Hand Nr. 5**

Teamturnier. Teiler Ost, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

<b>Cotations</b>	<b>Votes des experts</b>
3♠ / 3♣ =	20 11
3♠ =	18 4
2♦ / 2SA =	16 / 12 2 / 2
2♣ 4♣ =	11 1 / 1

Der Partner hat auf 1er Stufe interveniert. Im modernen Bridge bedeutet das nicht mehr besonders viel. Vielleicht hat er einfach nur eine gute Farbe, vielleicht aber auch eine richtig gute Hand. Wir haben einen sehr guten Fit und schöne Verteilung. Die Situation bietet einen bunten Strauss an möglichen Liziten. Insgesamt gibt es sechs Lizit-Varianten, die einen Pik-Fit auf niedriger Stufe versprechen und unsere Experten haben die volle Palette ausgeschöpft.

Grundsätzlich sollte man 3 Stärkezonon unterscheiden:

schwach → barragieren; stark → einladend; und das, was zwischen Barragieren und Einladen liegt. Das nennt man modern ein „mixed raise“ (ähnlich wie die 3er Bergen-Raises). Die erste Frage ist: in welche Kategorie fällt unsere Hand?

**Barragieren**

Nur zwei Experten (**Klumpp, Wildavsky**) sehen sie als eine schwache Hand an und barragieren mit 3♠.

**Einladen**

Fünf Experten erkennen eine starke Hand und wollen einladen. **Collaros** und **van Cleeff** mit 2SA, **Aubry** mit 2♦ (dem lässt er 3♠ folgen), **Weiss** „old fashioned“ mit 3♠ und für **Nikitine** zeigt 3♣ eine Hand mit 8 Verlierern.

**Mixed Raise**

Die grosse Mehrheit plädiert für „mixed raise“. Wenn klar ist, dass die eigene Seite einen 9 Karten-Fit hat, wird dazu im Allgemeinen ein Sprung-Cuebid genutzt. Das hat den Vorteil, dass es dem Gegner weniger Raum lässt. Die Stärke nach einer Intervention auf 1er Stufe liegt so bei 8-10 Honneur- und Verteilungspunkten. Die Meisten nutzen hier das naheliegende 3♦-Lizit, um diesen Handtyp zu zeigen. Nur **Régis Lévy** sagt 3♣, vielleicht mit dem Hintergedanken, damit einen Wert in Treff zu zeigen. **Eric Kokish:** "3♦ ist ein Mixed Raise, der dazu tendiert, eine Kürze zu vermitteln. 3♦ verspricht keine Kürze, aber der Partner kann vielleicht im weiteren Verlauf daraus Rückschlüsse ziehen." *Im Endeffekt ist es eine Stilfrage und es muss mit dem Partner abgesprochen sein, wie stark eine Barrage bzw. wie schwach eine Einladung sein kann.*

Auf Bridgewinners war 3♠ mit knapp 40 % die häufigste Antwort, gefolgt von 3♦ mit 34 %. Der Rest lizitierte profane 2♠.

**Votes des experts**

	1	2	3	4	5
Anja Alberti	5♣	1♠	3♣	P	3♦
François Aubry	3♣	1♠	3♣	3SA	2♦
Andreas Babsch	1♣	1♠	3♣	P	3♦
Pierre Collaros	1♣	1♠	3♣	3SA	2SA
Tom Fenwick	P	1♠	3♥	3SA	3♣
Hans Frerichs	3♣	1♠	4♥	3SA	2♣
Bartlomiej Igla	P	1♠	X	4♣	3♦
Herbert Klumpp	P	1♠	3♣	P	3♣
Eric Kokish	P	1♠	3♣	3SA	3♦
Régis Lévy	P	1SA	3♣	P	3♣
Martin Löfgren	1♣	1♠	X	3SA	3♦
Krystof Martens	5♣	1♠	X	P	3♦
Rita Mucha	P	1♠	3♥	P	2♦
Nicolas Nikitine	P	1SA	4♥	4♣	3♣
Dima Nikolenkov	5♣	1SA	3♣	3SA	3♦
Balázs Szegedi	5♣	1♠	3♣	P	3♦
M. van Cleef	4♣	1♠	3♣	P	2SA
Fredy Weiss	1♣	1♠	3♥	P	3♣
Adam Wildavsky	1♣	1SA	3♣	P	3♣
Frederik Wrang	P	1SA	3♣	P	3♦
Jörg Zinsli	1♣	1♠	3♣	3SA	4♣

Moyenne des experts: 92.0 %

les 26 meilleurs résultats		les 26 meilleurs résultats cum.	
91	Juliane Bruttin	925	Michèle Bloch
91	Rolf Rottenberg	925	Olivier Simoni
90	Olivier Bissat	911	Olivier Kern
88	Jean-Paul Galliker	910	Olivier Bissat
87	Olivier Kern	910	Jean-Paul Galliker
86	Michèle Bloch	908	Käthi Zentralli
86	Silva Disler	900	Juliane Bruttin
86	Albert Portmann	898	Luca Della Ca
86	Hermann Scheuber	895	Silva Disler
86	André Tissot	894	Patrick Legroux
85	Anna Hughes	889	Anna Hughes
85	Patrick Legroux	888	Marianne Reis
84	Heidi Fuhrer	888	Peter Zuber
84	Olivier Simoni	884	Cecilia Billiet
82	Christiane Bock	880	Philippa Crompton
80	William Smith	874	André Tissot
79	Cecilia Billiet	868	Liselotte Sohler
79	Philippa Crompton	866	Martin Mikes
78	Martin Mikes	863	Gabriele Hilfiker
78	Käthi Zentralli	862	Rolf Rottenberg
77	Linda Bagnoud	859	Ulrich Kämpfen
76	Rolf Walker	859	Dana Wirth
75	Monique Schott	840	Heidi Fuhrer
74	Riet Krause	832	Hermann Bühler
72	Danièle Ducry	832	Jürg Meli
72	Dana Wirth	832	Roland Sommer

Moyenne des participants: 79.27 %

## Les problèmes de 2018

### Concours N° 11 2017/2018

Responsable: Nicolas Nikitine

#### 1. Team. Donneur Sud, personne vul.

♠ A 7	S	W	N	E
♥ Q 4	1♦	P	1♥	P
♦ A Q J 7 6 2	2♦	P	2♠	P
♣ 8 6 3	?			

#### 2. Team. Donneur Est, N/S vul.

♠ 9 8 6	S	W	N	E
♥ K J			1♥	P
♦ K Q 8 5 3	1SA	P	2♦	P
♣ 8 7 5	?			

#### 3. Team. Donneur Sud, personne vul.

♠ 4 3 2	S	W	N	E
♥ 9 6	1♦	2♠	3♥	P
♦ A J 8 5 2	?			
♣ A K Q				

#### 4. Team. Donneur Sud, N/S vul.

♠ 2	S	W	N	E
♥ A K Q 6	1♦	P	1♠	P
♦ A K J 9 6	2♥	P	2♠	P
♣ Q 3 2	?			

#### 5. TPP. Donneur Sud, N/S vul.

♠ 5 4	S	W	N	E
♥ 9 3 2	1♦	P	1SA	P
♦ A K Q 4 2	?			
♣ K 8 2				

Envoyez vos réponses jusqu'au 30 juin 2018:

Antworten bis spätestens 30. Juni 2018 an:

FSB, Klarastr. 3, 8008 Zürich

Fax 044 262 56 45 - [fsb-zh@bluewin.ch](mailto:fsb-zh@bluewin.ch)