



Solutions du mois de juin

Nikolas Nikitine

Donne N° 1

Team. Donneur Sud, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♠	P	1♥	P
2♦	P	2♠	P
?			

En Sud – Südhand

♠ A 7
♥ Q 4
♦ A Q J 7 6 2
♣ 8 6 3

3♣: la majorité

Tom Fenwick: "La main est trop forte pour 3♦, 3♥ montrerait un soutien de 3 cartes (Nord ne promet pas cinq cartes à Cœur). Reste 3♣ qui invite à 3SA si le partenaire a un arrêt. Sinon, il dira 3♦ ou 3♥, sur lesquels Sud annoncera respectivement 3♥ (soutien différé) ou 4♥."

Eric Kokish: "3♣ suggère une faible longueur à Trèfle, ce qui pourrait être plus utile que l'alternative principale – 3♥. C'est un très beau jeu qui toutefois pourrait s'avérer moins qu'idéal pour 4♥ ou 5♦. Si Nord détient quelque chose du genre ♠RDxx, ♥A109x, ♦Rx, ♣Vxx, c'est 3SA qu'il faut jouer."

Rita Mucha: "2♠ est une inversée du répondant – si mon partenaire n'a pas d'arrêt et dit 3♦, je dirai 3♥."

Dima Nikolenkov: "3♣ devrait montrer quelques valeurs additionnelles (3♦, minimum absolu, rien à ajouter, 2SA minimum avec arrêt à Trèfle, 3SA à mettre au point avec le partenaire, soit plus-values ou pas de fit, pas d'intérêt au chelem). 3♣ permet au partenaire de décrire un fit secondaire à Carreau, de préciser sa répartition avec 3♥ (que je soutiendrai) ou 3♠ (6-5) ou de faire quoi que ce soit d'intelligent."

Jörg Zinsli: "Je n'ai ni fit ni d'arrêt à Trèfle. Commençons par demander si Nord a un arrêt à Trèfle et voyons ce qu'il fait. Peut-être répètera-t-il ses Cœurs."

Gojko Zivkovic: "Mon jeu est bien plus beau que son nombre de points suggère. Tous mes honneurs ont leur poids. 3♦ serait une sous-enchère."

3♦ : une forte minorité

François Aubry: "J'ai le choix entre 3♦ et 3♣ qui devrait être interrogatif, une sorte de demande de complément pour jouer 3SA avec Dx ou Vxx. Certains considèrent xxxx comme un arrêt dans ce style de séquence. Ce n'est pas le cas ici, donc 3♦."

Nikolas Bausback: "J'ai vraiment de beaux Carreaux que je montre volontiers à mon partenaire. Il n'y a pas urgence à utiliser un 3♣ en demi-teinte."

Peter Schurter: "La seule alternative serait 3♥. La Dame de Cœur vaut presque un 3^{ème} atout. Toutefois, ma belle longueur 6^{ème} mérite une mention additionnelle. J'espère que mon partenaire ne va pas dire 3SA."

Wolfhart Umlauf: "On est réduit à un choix entre 3♣ et 3♦. Dans cette séquence, 3♣ devrait montrer un demi-arrêt."

Fredy Weiss: "Dénie un arrêt à Trèfle, devrait donc contenir des doubletons utiles dans les majeures."

3♥

Urs Stutz: "Joué de ma main, un contrat à SA n'a pas de sens. Je donne donc préférence. Au bridge, il y a pire que d'apporter un gros honneur second à la couleur 5^{ème} ou 6^{ème} du partenaire."

Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler Süd, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts
3♣	= 20	7
3♦	= 18	5
3♥	= 15	1

3♣: die Mehrheit

Tom Fenwick: "Das Blatt ist für 3♦ zu stark, 3♥ würde eine 3er Unterstützung versprechen (Nord verspricht nicht 5 Karten in Cœur). Bleibt 3♣ als Einladung zu 3SA, falls Partner einen Stopper hat. Wenn nicht, bietet er 3♦ oder 3♥, worauf Süd 3♥ (verschobene Unterstützung), respektive 4♥ sagt."

Eric Kokish: "3♣ suggeriert eine schwache Länge in Treff, was nützlicher sein dürfte als die Hauptalternative – 3♥. Es ist ein sehr schönes Blatt, das jedoch weniger als ideal für 4♥ oder 5♦ sein könnte. Wenn Nord etwas in der Art von ♠KDxx, ♥A109x, ♦Kx, ♣Bxx hält, ist es 3SA, das man spielen muss."

Rita Mucha: "2♠ ist ein Antwort-Revers – wenn mein Partner keinen Stopper hat und 3♦ sagt, biete ich 3♥."

Dima Nikolenkov: "3♣ sollte einige Zusatzwerte zeigen (3♦ absolutes Minimum, nichts mehr zu sagen, 2SA Minimum mit Treff-Stopper, 3SA muss mit Partner besprochen werden, entweder Zusatzwerte oder kein Fit, kein Schlemm-Interesse). 3♣ erlaubt es dem Partner, einen Sekundär-Fit in Karo zu zeigen, seine Verteilung mit 3♥ (ich werde heben) oder 3♠ (6-5) zu präzisieren, oder sonst etwas Gescheites zu tun."

Jörg Zinsli: "Ich habe keinen Fit und keinen Treff-Stopper, also frage ich mal nach Stopper in Treff und schaue, was der Partner sagt, vielleicht wiederholt er ja die Herz."

Gojko Zivkovic: "Mein Blatt ist viel schöner als dessen Punktzahl suggeriert. Alle meine Figuren haben ihr Gewicht. 3♦ wäre unterlizitiert."

3♦: eine starke Minderheit

François Aubry: "Die Wahl besteht zwischen 3♦ und 3♣, das eine Frage sein sollte, und zwar nach einer Ergänzung, um 3SA zu spielen, mit Dx oder Bxx. Einige betrachten xxxx als Stopper in diesem Typ von Sequenz. Das ist hier nicht der Fall, also 3♦."

Nikolas Bausback: "Ich habe richtig gute Karo die ich Partner gerne mitteile. Keine Not für ein „Wisch-waschi“-3♣-Gebot."

Peter Schurter: "Die einzige Alternative ist 3♥. Die Coeur-Dame ist (fast) einen dritten Trumpf wert. Trotzdem verdient es meine schöne 6-er Farbe, noch einmal genannt zu werden. Ich hoffe, dass mein Partner nicht 3SA sagen wird."

Wolfhart Umlauf: "Eigentlich bleiben nur die Gebote 3♣ oder 3♦. Meines Erachtens sollte 3♣ hier einen Halbstopper in Treff versprechen, daher wähle ich das alles verneinende Lizit – 3♦."

Fredy Weiss: "Dies verneint einen ♣-Stopper, sollte also brauchbare Doubletons in ♥ und ♠ haben."

3♥

Urs Stutz: "Da SA von meiner Seite keinen Sinn macht, korrigiere ich einfach. Es gibt Schlimmeres, als dem Partner in seiner 5er (ev. auch 6er) Farbe eine Grossfigur hinzulegen."

Donne N° 2

Team. Donneur Nord, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1NT	P	2♦	P
?			

En Sud – Südhand

♠ 9 8 6
♥ K J
♦ K Q 8 5 3
♣ 8 7 5

Notons qu'avec ♥ADxxx, ♦Axxxx en face, 4♥ sont sur table, à moins de tomber sur des répartitions excessivement malveillantes.

Terence Reese écrit un jour: "Lorsqu'un minimum parfait en face rend la manche imperdable, il faut la demander." Raison pour laquelle l'enchère de 4♥ (gagnante à la table) obtient encore une bonne note, bien que choisie par aucun expert.

2♠, l'enchère «impossible»

Tom Fenwick: "Le problème pour Sud consiste à montrer le

Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler Nord, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts
2♠	= 20	6,5
3♦	= 18	4
3♥	= 17	2,5
4♥	= 15	0

Man beachte, dass mit ♥ADxxx, ♦Axxxx im Norden 4♥ ausser bei extrem bösartigen Verteilungen zum Hinlegen sind. **Terence Reese** schrieb einmal: "Wenn ein perfektes Minimum beim Partner die Manche unverlierbar macht, sollte man sie ausreizen." Deshalb wird das 4♥-Lizit (erfolgreich am Tisch) noch gut bewertet, obwohl es keine Expertenstimme erhalten hat.

2♠, das «unmögliche» Gebot

Tom Fenwick: "Süds Problem besteht darin, die Unterstützung in

soutien dans les DEUX couleurs rouges. La manière de le faire est de commencer par 2♠, enchère impossible qui montre un très fort soutien à Carreau. Il sera suivi au tour suivant par le soutien à Cœur." Même argumentation de **Dima Nikolenkov** qui précise: "Cette séquence décrit parfaitement mon jeu – force à Cœur sans fit officiel et palier de sécurité à 4♦."

Eric Kokish: "Soutien fort à Carreau. Si 1SA a catégoriquement dénié un soutien 3ème à Cœur, 3♥ serait aussi un bon choix."

Gojko Zivkovic: "Classique, décrivant un jeu maximum avec un fit 5ème dans la seconde couleur du déclarant. 3♦ serait une sous-enchère et a l'inconvénient que le partenaire pourrait passer, alors que 2♠ est forcing. Je suis encore intéressé à jouer à Cœur, ce que je montrerai au prochain tour." Idées reprises également par **Nikolas Bausback, Peter Schurter et Wolfhart Umlauf**.

3♦, sans conviction des Partisans

Rita Mucha: "Dommage que je n'aie pas un gros honneur à Pique (cela m'aurait permis de dire 2♠)."

Urs Stutz: "Passer n'a aucun sens, cela va inciter l'adversaire à réveiller. Donc, 3♦ est aussi concevable comme un essai. J'ai trois cartes-clés pour mon partenaire."

Fredy Weiss: "Si Nord ne peut pas reparler, nous n'aurons pas de manche à jouer."

Jörg Zinsli: "Décrit un jeu maximum après la réponse de 1SA et un beau fit à Carreau. Oui, je sais que j'ai soudain un jeu parfait pour mon partenaire, mais je ne veux pas dépasser 3SA."

3♥, l'enchère convaincante

François Aubry: "La force du jeu a quasi doublé. 3♦ est vraiment insuffisant dans cette séquence. 2♠ indique un très beau fit avec une force en points H à Pique. L'enchère est donc 3♥ qui indique un beau fit ♦ et une force à ♥ avec un peu de souplesse."

Pierre Collaros: "Puisque 1SA n'est pas forcing, cela montre, dans le classique moderne actuel, un honneur 2ème à Cœur avec un très gros fit Carreau dans une main maximale." *Dont acte!*

Donne N° 3

Team. Donneur Sud, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♦	2♠	3♥	P
?			

En Sud – Südhand

♠ 4 3 2
♥ 9 6
♦ A J 8 5 2
♣ A K Q

Sur le barrage adverse à 2♠, le partenaire déclare 3♥, forcing avec longueur au moins 5ème. Pas de fit, pas d'arrêt, pas de couleur répétable. Où allons-nous? La plupart des experts choisissent le cue-bid. Soit comme demande d'arrêt ou comme manœuvre de dépannage. En fait, c'est certainement la meilleure enchère, car elle permet encore de jouer 3SA.

3♠

François Aubry: "La situation exige que le partenaire soit souple quant à l'enchère de 3 Piques qui est loin d'être une enchère obligatoirement forte."

Pierre Collaros: "C'est l'enchère la plus économique que je puisse faire. Elle n'implique en aucun cas le fit à Cœur."

Tom Fenwick, Rita Mucha, Wolfhart Umlauf: "Cette enchère envoie le double message que je n'ai pas d'arrêt à Pique, sinon j'aurais annoncé 3SA, ni soutien à Cœur."

Eric Kokish: "Lorsqu'on manque d'espace en situation compétitive, les enchères en-deçà de 3SA sont destinées à trouver la meilleure dénomination. Si j'avais un gros soutien à Cœur, je ferais quelque chose de positif au prochain tour."

Dima Nikolenkov, avec une explication similaire, précise: "Ce cue-bid est une recherche de manche et non un essai de chelem."

Peter Schurter, Fredy Weiss, Jörg Zinsli, Gojko Zivkovic: "Demande d'arrêt à Pique."

4♣

Nikolas Bausback: "Peut-être avons-nous un fit majeur, ce qui serait bon. Mon partenaire interprétera 4♣ comme naturel." *Et tant pis s'il dit 5♣.*

Urs Stutz: "A mon avis une possibilité souple de voir venir la suite. Dans la pire des cas, nous jouerons 4♥ à 7 atouts."

Donne N° 4

Team. Donneur Sud, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♦	P	1♠	P
2♥	P	2♠	P
?			

En Sud – Südhand

♠ 2
♥ A K Q 6
♦ A K J 9 6
♣ Q 3 2

BEIDEN roten Farben zu zeigen. Das Verfahren beginnt mit 2♠, einem unmöglichen Lizit, das eine sehr starke Hebung in Karo zeigt. Es wird gefolgt von einer Cœur-Hebung in der nächsten Runde." Gleiche Argumentation von **Dima Nikolenkov**, der ergänzt: "Diese Sequenz beschreibt mein Blatt perfekt – Herz-Stärke ohne offiziellen Fit und Sicherheits-Höhe in 4♦."

Eric Kokish: "Starke Karo-Unterstützung. Hat 1SA eine 3er Ergänzung in Herz kategorisch verneint, wäre auch 3♥ eine gute Wahl."

Gojko Zivkovic: "Klassisch, mit maximalem Blatt und 5er Fit in Eröffners zweiter Farbe. 3♦ wäre unterlizitiert und hat den Nachteil, dass es im Gegensatz zu 2♠ passbar ist. Ich bin immer noch an einem Herz-Kontrakt interessiert, was ich in der nächsten Runde melden werde." Diese Gedanken hört man auch von **Nikolas Bausback, Peter Schurter und Wolfhart Umlauf**.

3♦, ohne Überzeugung der Befürworter

Rita Mucha: "Schade habe ich kein Pik-Honneur (dann könnte ich 2♠ sagen)."

Urs Stutz: "Pass macht keinen Sinn, da die Gegner sowieso reueillieren würden. Deshalb ist 3♦ auch als mögliche Einladung vorstellbar. Ich habe drei Schlüssel-Karten für den Partner."

Fredy Weiss: "Wenn Nord nicht noch einmal sprechen kann, haben wir kaum genügend für eine Manche."

Jörg Zinsli: "Zeigt eine maximale Hand (nach 1SA) und einen schönen Fit in Karo. Ja, ich weiss, ich habe plötzlich ein perfektes Blatt für den Partner, aber ich will nicht über 3SA hinaus gehen."

3♥, das einleuchtende Lizit

François Aubry: "Der Wert des Blattes hat sich quasi verdoppelt. 3♥ zeigt einen schönen Karo-Fit und eine Stärke in Herz."

Pierre Collaros: "Da 1SA passbar ist, zeigt es – im klassischen modernen Bridge – ein Honneur zu 2. In Cœur mit einem fetten Karo-Fit und maximalem Blatt." *Gern zur Kenntnis genommen!*

Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler Süd, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations	Notes	Votes des experts
3♠ =	20	11
4♣ =	15	2
4♦ =	9	0
4♥ =	6	0

Auf Gegners barragierende 2♠ antwortet Partner mit 3♥, forcing mindestens mit 5er Länge. Kein Fit, kein Stopper, keine wiederholbare Farbe, wohin geht's denn? Die meisten entscheiden für ein Cue-Bid, sei's als Frage nach Stopper, sei's als Verlegenheitslösung. Das ist bestimmt die beste Ansage, da sie es noch zulässt, 3SA zu spielen.

3♠

François Aubry: "Die Situation erfordert etwas Flexibilität vom Partner in Bezug auf das 3 Pik-Lizit, das bei weitem keine starke Ansage sein muss."

Pierre Collaros: "Es ist die platzsparendste Ansage, die zur Verfügung steht. Es setzt keinesfalls den Herz-Fit voraus."

Tom Fenwick, Rita Mucha, Wolfhart Umlauf: "Diese Ansage verspricht die doppelte Botschaft, dass ich keinen Pik-Stopper, womit ich 3SA lizitiert hätte, und keinen Herz-Fit habe."

Eric Kokish: "Wenn in kompetitiver Situation der Raum eng wird, verfolgt jedes Lizit diesseits von 3SA den Zweck, die beste Spielmöglichkeit zu entdecken. Hätte ich einen massiven Herz-Fit, würde ich in der nächsten Runde etwas Positives tun."

Dima Nikolenkov, mit einer ähnlichen Erklärung, präzisiert: "Dieser Cue-Bid ist ein Manche- und kein Schlemm-Versuch."

Peter Schurter, Fredy Weiss, Jörg Zinsli, Gojko Zivkovic: "Frage nach dem Pik-Stopper."

4♣

Nikolas Bausback: "Wir haben möglicherweise einen Oberfarbfit und das ist schön so. 4♣ würde Partner als natürlich auffassen." *Pech, wenn er 5♣ sagt.*

Urs Stutz: "Für mich eine flexible Möglichkeit zu hören, wie es weitergeht. Notfalls spielen wir 4 Herz in einem 5-2-Fit."

Hand Nr. 4

Team. Teiler Süd, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations	Notes	Votes des experts
3♠ =	20	6
2SA =	19	5
3SA =	16	1
3♦ =	15	1
Passé =	13	0

L'ennui est que, de nos jours, l'on joue 2♠ forcing avec 5 cartes – au lieu de longueur 6^{ème}, jeu pourri (étant donné qu'on a assez d'options pour créer des situations forcing, 4^{ème} couleur p.ex.). Et qu'est sensé faire le partenaire avec ♠RV10875, ♥42, ♦5, ♣9876? Où va-t-on si Sud doit reparler?

3♣

Pierre Collaros: "2♠ étant forcing, 3♣ dénie un arrêt franc à Trèfle, si la main n'est pas fittée Pique; sinon c'est un genre de cue-bid anticipé pour les Piques. Pour le moment, Nord doit considérer la 1^{ère} option."

Dima Nikolenkov et Wolfhart Umlauf: "Cela m'a tout l'air d'un forcing de manche. Je donne donc au partenaire l'occasion de montrer un soutien dans une couleur rouge sur quoi je dirai 3SA sur 3♦ ou 3♠."

Peter Schurter et Urs Stutz: "L'enchère la plus souple. Si le partenaire a un arrêt Trèfle, nous jouerons 3SA, sinon, toutes les options demeurent disponibles."

Gojko Zivkovic: "Forcing et meilleur que 3SA, contrat que nous jouerons probablement de toute manière, mais cela donne au partenaire la chance de s'expliquer."

2SA

Eric Kokish: "Certains trouveront qu'on est un peu fort pour une enchère non forcing, mais considérant à quel point le jeu de Nord pourrait être inadéquat (2♠ était forcing tour, mais n'a ni promis ni dénié des valeurs forcing de manche) et vous serez persuadés que 2SA est suffisant."

Même explication chez **Rita Mucha** et **Nikolas Bausback** qui ajoutent: "2SA promet un arrêt Trèfle."

Fredy Weiss: "Tout est douteux. Si Nord n'a que du Pique, il devrait redire 3♣. Mais un petit complément dans les mineures peut mener à 3SA."

Jörg Zinsli: "Je suis trop fort pour passer. Voyons ce que le partenaire a à dire."

3SA

Tom Fenwick: "Ce n'est pas parfait, on aimerait avoir des Trèfles plus robustes. Mais la séquence montre bien la distribution et la force de la main. Toute autre enchère en donnerait une image déformée."

3♦

François Aubry: "Je considère mon bicolore cher comme appartenant à la zone minimum 18–20 DH. Passe est interdit, donc, j'annonce classiquement 3♦ qui indique la zone basse ; toute autre enchère serait forcing manche."

Mühsam ist, dass heutzutage 2♠ als forcing mit 5 Karten gespielt wird – statt 6er Länge in einem Mistblatt (da es genügend Optionen gibt, um Forcing-Situationen zu erzeugen, 4. Farbe z.B.). Und was soll der Partner tun mit ♠KB10875, ♥42, ♦5, ♣9876? Wo landet man, wenn Süd weiterlizitieren muss?

3♣

Pierre Collaros: "Da 2♠ forcing ist, verneint 3♣ einen echten Treff-Stopper, wenn kein Pik-Fit vorhanden ist. Sonst wäre es ein vorgezogener Cue-Bid für Pik. Vorläufig muss Nord vom ersten Fall ausgehen."

Dima Nikolenkov und Wolfhart Umlauf: "Es sieht nach einem Manche-Forcing aus. Ich gebe also dem Partner die Möglichkeit, eine Ergänzung in einer roten Farbe zu zeigen, worauf ich auf 3♦ oder 3♠ 3SA bieten werde."

Peter Schurter und Urs Stutz: "Das flexibelste Lizit. Hat der Partner einen Treff-Stopper, spielen wir 3SA. Ansonsten bleiben alle Optionen verfügbar."

Gojko Zivkovic: "Forcing und besser als 3SA, ein Kontrakt, den wir wohl ohnehin spielen werden, aber es gibt dem Partner die Möglichkeit, seine Hand zu beschreiben."

2SA

Eric Kokish: "Einige werden finden, dass man etwas stark für ein passbares Lizit ist, aber überlegt man, wie ungeeignet Nord's Blatt sein kann (2♠ war Rundenforcing, hat jedoch Mancheforcing-Werte weder versprochen noch verneint), dann kommt man zur Überzeugung, dass 2SA ausreicht."

Gleiches Votum von **Rita Mucha** und **Nikolas Bausback**, die beifügen: "2SA verspricht einen Treff-Stopper."

Fredy Weiss: "Alles ist ungewiss. Hat Nord nur etwas in Pik, sollte er noch 3♣ ansagen. Etwas Hilfe in den Unterfarben kann aber zu 3SA führen."

Jörg Zinsli: "Ich bin zu stark für ein Pass, mal schauen, was der Partner nun macht."

3SA

Tom Fenwick: "Es ist nicht perfekt, man möchte etwas robustere Treff haben. Jedoch beschreibt die Sequenz die Blatt-Verteilung und -Stärke. Jede andere Ansage würde das Bild verzerren."

3♦

François Aubry: "Ich betrachte mein Revers-Blatt als aus der schwächeren Zone18–20 HVP. Pass ist verboten, also biete ich klassisch 3♦, was die schwächere Zone beschreibt; jede andere Ansage wäre mancheforcing."

Donne N° 5

TPP. Donneur Sud, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♦	P	1SA	P
?			

En Sud – Südhand

- ♠ 5 4
- ♥ 9 3 2
- ♦ A K Q 4 2
- ♣ K 8 2

Pour une fois un problème en TPP. La réponse de 1SA sur 1♦ recèle le plus souvent une longue à Trèfle. Combien d'experts trouve-t-on pour redemander 2♣, afin de récupérer un fit 8^{ème} ou 9^{ème} et cela au lieu d'en prendre plein la figure à 1SA vulnérable? Plusieurs y songent, mais ils ne sont que deux, à choisir l'enchère, dont l'éminent théoricien des enchères et coach de diverses sélections américaines:

2♣.

Eric Kokish: "2♣. Nord a quatre ou cinq Trèfles ou quatre Carreaux ne convenant pas à un soutien à 2♦ ou 3♦, en particulier si on joue le fit mineur inversé. Les adversaires ont au moins 8 Piques, et, si en passant sur 1SA, on peut compliquer un réveil par Ouest plus qu'en disant 2♣ susceptible d'entraîner un soutien ou une préférence, il vaut probablement mieux ne pas déclarer 1SA à 100 points par chute." *Logique, non? A la table, l'adversaire laisse jouer 1SA et aligne les 9 premières levées sans coup féric – 300 dans la mauvaise colonne.*

Pierre Collaros précise: "Ils ont trop de cartes en majeures! Il est impossible que nous n'ayons pas 8 cartes en mineures: même si Nord a 3-3 en majeures, alors il a au moins 3 cartes à Carreau ou 5 à Trèfle." *Nord peut même avoir un 6^{ème} Trèfle...*

Passe:

Nikolas Bausback: "Par quatre, plutôt 2♣, peut-être, mais alors, les adversaires trouvent 2 en majeure et, avec 110, battent tous ceux qui laissent faire 6 levées à SA."

Tom Fenwick: "Sans majeure 4^{ème} en face, nous avons de meilleures chances de gagner notre contrat dans une mineure qu'à 1SA (ce qui est loin d'être sûr). Mais une enchère de 2♦ (ou 2♣ ?) serait une incitation irrésistible aux adversaires à rentrer dans les

Hand Nr. 5

Paarturnier. Teiler Süd, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Notes des experts
Passe	= 20	8
2♣	= 20	2
2♦	= 15	3

Für einmal ein Paarturnier-Problem. Die 1SA-Antwort auf 1♦ verbirgt sehr oft eine Treff-Länge. Wie viele Experten werden für eine 2♣-Wiederansage entscheiden, um einen 8er oder 9er Treff-Fit nicht auszulassen. Die Alternative, in Gefahr in 1SA Hemd und Hose zu verlieren ist unattraktiv. Mehrere erwägen es, aber es sind nur zwei, darunter der prominente Lizit-Theoretiker und Coach mehrerer amerikanischer Nationalteams:

2♣.

Eric Kokish: "2♣. Nord hat vier oder fünf Treff oder eine für ein Limit-Bid in 2♦ oder 3♦ ungeeignete 4er Karo – insbesondere, wenn man «inverted minors» spielt. Die Gegner haben mindestens 8 Pik und, obwohl man mit Pass auf 1SA Wests Reveil-Aufgabe mehr erschwert als mit 2♣, das eine Hebung oder Korrektur erzeugen kann, ist es wohl besser, nicht 1SA anzupfeilen, das 100 pro Unterstich kostet." *Logisch, nicht wahr? Hier lässt der Gegner 1SA spielen und kassiert die ersten 9 Stiche – 300 in der falschen Kolonne.*

Pierre Collaros präzisiert: "Sie haben zu viele Oberfarb-Karten! Es ist unmöglich, dass wir nicht 8 Karten in einer Unterfarbe haben: Selbst wenn Nord 3-3 in den Oberfarben hat, hält er mindestens eine 3er Karo oder eine 5er Treff." *Oder 6er Treff...*

Pass:

Nikolas Bausback: "Im Team vielleicht eher 2♣. Aber dann findet der Gegner 2 in der Edelfarbe und schlägt mit 110 alle, die 6 Stiche in SA zugelassen haben."

Tom Fenwick: "Ohne eine 4er Oberfarbe beim Partner stehen unsere Chancen besser in einer Unterfarbe als in 1SA (was auch nicht sicher ist). Aber ein 2♦-Lizit (oder 2♣?) wäre eine Einladung an Gegner, sich am Lizit zu beteiligen, was in 1SA weniger

enchères, ce qui est moins probable sur 1SA où Sud peut cacher des majeures."

Wolfhart Umlauf: "Avec ce jeu régulier, je ne vois pas d'alternative (**Jörg Zinsli** est du même avis). Dans un mauvais jour, nous pourrions perdre 8 ou 9 levées majeures, mais plus souvent, 1SA sera le bon contrat, les deux adversaires ayant déjà passé."

Fredy Weiss: "Passe. 2♦ va faciliter la découverte d'un fit majeur en Est-Ouest." Même argumentation chez **Peter Schurter** et **Gojko Zivkovic**.

2♦

François Aubry: "N'évitant pas le réveil qui qu'il arrive, j'ai le choix entre deux enchères préventives 2♣ et 2♦. L'inconvénient de 2♣ est de provoquer une défense un peu haute en Nord. Donc 2♦."

Rita Mucha: On pourrait aussi songer à 2♠, peut-être le meilleur fit."

Urs Stutz: "Sans arrêt majeur, 1SA n'a pas de sens. Je ne vois pas non plus d'inconvénient à ce que les adversaires réveillent."

wahrscheinlich ist, wo Süd Oberfarben haben kann."

Wolfhart Umlauf: "Mit diesem regelmässigen Blatt sehe ich keine Alternative (**Jörg Zinsli** sieht es auch so). Natürlich werden wir an einem schlechten Tag 8 oder 9 Stiche in den Oberfarben verlieren, aber viel öfter wird 1SA der richtige Kontrakt sein, zumal die Gegner bereits gepasst haben."

Fredy Weiss: "Pass. 2♦ erleichtert es Ost-West, einen Fit in einer Oberfarbe zu finden." Die Argumente von **Peter Schurter** und **Gojko Zivkovic** gehen in eine ähnliche Richtung.

2♦

François Aubry: "Da man ein Reveil ohnehin nicht vermeiden kann, gibt es zwei Präventiv-Gebote: 2♣ und 2♦. Der Nachteil von 2♣: Es könnte Nord zu einer zu hohen Verteidigung verleiten. Also 2♦."

Rita Mucha: "Man könnte auch über 2♠ nachdenken, vielleicht der grössere Fit."

Urs Stutz: "Mit den ungedeckten Oberfarben macht 1SA keinen Sinn. Auch habe ich nichts dagegen, wenn nun reveilliert wird."

Votes des experts

	1	2	3	4	5
François Aubry	3♦	3♥	3♠	3♣	2♦
Nikolas Bausback	3♦	2♠	4♠	2SA	P
Pierre Collaros	3♠	3♥	3♠	3♠	2♣
Tom Fenwick	3♠	2♠	3♠	3SA	P
Eric Kokish	3♠	2♠/3♥	3♠	2SA	2♣
Rita Mucha	3♠	3♦	3♠	2SA	2♦
Dima Nikolenkov	3♠	2♠	3♠	3♠	P
Peter Schurter	3♦	2♠	3♠	3♠	P
Urs Stutz	3♥	3♦	4♠	3♠	2♦
Wolfhart Umlauf	3♦	2♠	3♠	3♠	P
Fredy Weiss	3♦	3♦	3♠	2SA	P
Jörg Zinsli	3♠	3♦	3♠	2SA	P
Gojko Zivkovic	3♠	2♠	3♠	3♠	P

Moyenne des experts: 95 %

les 27 meilleurs résultats		les 10 meilleurs résultats cum.	
98	Gabriele Hilfiker	937	Olivier Simioni 20 PR
96	Heidi Fuhrer	931	Michèle Bloch 16 PR
96	Dana Wirth	922	Olivier Kern 12 PR
95	Patrick Legroux	917	Marianne Reis 6 PR
95	Olivier Simioni	917	Peter Zuber 6 PR
94	Olivier Kern	912	Käthi Zentralli
94	Martin Mikes	910	Olivier Bissat
94	Roland Sommer	910	Jean-Paul Galliker
93	Philippa Crompton	906	Patrick Legroux
93	Marianne Reis	901	Gabriele Hilfiker
93	Peter Zuber	900	Juliane Bruttin
92	Michèle Bloch	900	Philippa Crompton
92	Riet Krause	898	Cecilia Billiet
92	Jürg Meli	898	Luca Della Ca'
88	Cecilia Billiet	895	Silva Disler
85	Sylvie Cotte	891	Anna Hughes
84	Anna Hughes	889	Dana Wirth
82	Käthi Zentralli	885	Martin Mikes
80	Hermann Scheuber	874	André Tissot
79	Jean-Paul Galliker	873	Riet Krause
77	Steven Huizing	872	Liselotte Sohler
76	Juliane Bruttin	866	Ulrich Kämpfen
75	Jürg Boxler	865	Roland Sommer
75	Ulrich Kämpfen	864	Jürg Meli
75	Roger Mathis	862	Rolf Rottenberg
75	William Smith	858	Heidi Fuhrer
74	Linda Bagnoud	845	Hermann Bühler
		840	Steven Huizing

Moyenne des participants: 85.68 %

Les problèmes de 2018

Concours N° 1 2018/2019

Responsable: Fredy Weiss

1. Team. Donneur Est, tous vulnérables

♠ J 8 6 4 3	S	W	N	E
♥ -				4♥
♦ A 8 7 3	P	P	X	P
♣ K 10 4 2	?			

2. Team. Donneur Est, personne vul.

♠ 10 4 2	S	W	N	E
♥ A K 5				1♣
♦ A K J 8	X	P	1♥	P
♣ A Q 7	?			

3. Team. Donneur Nord, personne vul.

♠ A 10 9	S	W	N	E
♥ K Q 8 7 6 5			1♦	P
♦ A 3 2	1♥	P	2♣	P
♣ 5	2♠	P	3♠	P
	?			

4. Team. Donneur Ouest, E/W vulnérables

♠ -	S	W	N	E
♥ K Q J 8		3♦	3♠	P
♦ K 9 6	?			
♣ A K 10 8 5 3				

5. Team. Donneur Nord, N/S vulnérables

♠ 5	S	W	N	E
♥ 9 8 7 5 4			2SA	P
♦ K J 9 7	3♦	P	3♥	P
♣ J 8 6	?			

Envoyez vos réponses jusqu'au 10 août:

Antworten bis spätestens 10. August an:

FSB, Klarastr. 3, 8008 Zürich

Fax 044 262 56 45 - fsb-zh@bluewin.ch