



Solutions du mois de septembre

François Aubry

Majeure 5ème, SA 15-17H, 2♦ Game Forcing, Inverted Minors

J'ai discuté et choisi ces donnes avec quatre joueurs de haut niveau, leurs réponses sont fonction de leur système.

Donne N° 1

Team. Donneur Nord, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
		3♠	P
?			

En Sud – Südhand

♠ K
♥ A K Q J x x x x
♦ –
♣ A 10 9 8

Réflexion générale 1

3♠, barrage redoutable, Sud ne pouvant nuancer ses réponses comme sur 3♠/♦. Le Roi de Pique sec est la carte piège. 5♠ est barrage, 4SA peut-être un Blackwood spécial utilisé sur ouvertures de barrage n'indiquant pas le Valet de Pique, important avec entame à Carreau.

Nord sera souvent 7-1-3-2. Au contrat de 6/7♠, il faudra rentrer en main après la coupe d'un Carreau. Il faut donc ♠ADV10 en Nord, dans ce cas 7♥ gagne sauf entame Pique ! Bref, un chelem rarissime.

Ceux qui ont du cœur : 4♥

Anja Alberti : "Je ne spécule pas sur la main de Nord, sauf si j'ai un besoin criant de points IMP."

Nikolas Bausback : "Je ne fais un effort de chelem qu'avec un système précis, sinon je reste raisonnable."

Gilles Guitta, Jacques Pottier et Philippe Toffier ont une opinion commune : "Nous seront déjà bien contents si 4♥ gagnent !"

Rita Mucha : "Dans cette situation il est essentiel de marquer dans la bonne colonne, le reste est de la loterie." **Oui Cheffe !**

Nicolas Nikitine ne pratique pas de BW particulier après un barrage. De toute façon, il ne le ferait pas ici. Nord, vert, pourrait être faible, une entame à Carreau serait problématique." *12 levées lui semblent chimériques. Analyse solide d'un joueur sérieux.*

Ceux qui ont gardé un cœur d'enfant : 5♥

Fredy Weiss : "Je n'ai pas de système sur cette donne, même 4♥ peut chuter (exact). J'espère que Nord comprendra que je demande la qualité des Piques." *L'approche de Fredy est imaginative en effet. 5♥ non conventionnel n'a à la base pas de sens.*

Ceux qui ont vraiment du cœur : 6♥

Bartłomiej Igła : "Je ne vois pas d'enchère sophistiquée, option 4♥."

Tom Fenwick : "Du bilboquet comme disait Pietro Bernasconi. Pas d'arguments rationnels mais j'aurai montré du panache."

Ceux qui n'ont pas de pique : 6♣

Pierre Collaros : "Espérons que l'entame Carreau sera indolore, vivement le retour aux années 70 où l'ouverture de barrage en premier était constructive !"

Cedric Thompson ne joue pas «un BW sophistiqué» qui, ici, ne permettra pas de trouver un bon grand chelem ou d'éviter d'en jouer un mauvais. Il s'interroge sur la couleur du chelem : 6♥ ou 6♣."

Ceux qui n'ont pas de carreaux : 5♦

Nicolas Déchelette joue 4♠/♦ interrogatif. Réponses «Alpha» (négatif, puis singleton ou Roi etc. Par palier Alpha, 4♥ naturel, 4SA BW classique et les enchères au niveau de 5 BW d'exclusion).

Ich habe diese Hände mit vier Topspielern besprochen und ausgewählt, ihre Antworten gaben sie anhand ihres Systems.

Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler Nord, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

4♥ = 20
6♥ / 6♠ / 5♥ = 16
5♦ exclusion = 16
4SA = 15

Votes des experts

9
2 / 2 / 1
1
0

1. Allgemeine Überlegung

3♠, katastrophale Barrage, weil Süd jetzt seine Antworten nicht wie nach 3♠/♦ aufrollend lizitieren kann. Der blanke Pik-König ist eine trügerische Karte. 5♠ ist Barrage, 4SA ist vielleicht ein spezieller Blackwood der nach Barrage-Eröffnungen angewendet wird, der aber Pik-Bube nicht zeigt, was nach Karo-Ausspiel wichtig ist.

Nord wird oft eine 7-1-3-2-Verteilung haben. In 6/7♠ muss man nach dem Karo-Schnapper zurück in die Hand gehen. Man benötigt daher ♠ADB10 bei Nord. Nur erfüllt man dann auch 7♥, ausser bei Pik-Ausspiel. Kurzum, ein Schlemm mit Seltenheitswert.

Diejenigen mit Herz: 4♥

Anja Alberti: "Keine Spekulation über das Blatt von Nord, ausser ich hätte einen dringenden IMP-Bedarf."

Nikolas Bausback: "Ich mache nur mit einem ausgefeilten System einen Schlemm-Versuch. Ansonsten bleibe ich vernünftig."

Gilles Guitta, Jacques Pottier und Philippe Toffier sind einer Meinung: "Wir wären schon sehr zufrieden, wenn wir 4♥ erfüllen!"

Rita Mucha: "In dieser Situation ist es wichtig, auf der richtigen Seite zu schreiben, der Rest ist reine Loterie." **Ja Chef!**

Nicolas Nikitine: "Ungefährlich könnte Nord schwach sein und ein Karo-Angriff würde zu Problemen führen." *12 Stiche scheinen ihm utopisch. Solide Analyse eines seriösen Spielers.*

Diejenigen, die das Herz eines Kindes behalten haben: 5♥

Fredy Weiss: "Ich habe für diese Hand kein System, sogar 4♥ können fallen (richtig). Hoffentlich versteht Nord, dass ich nach der Pik-Qualität frage." *Fredys Vorgehen ist einfallsreich, da natürliche 5♥ überhaupt keinen Sinn machen.*

Diejenigen, die wirklich Herz haben: 6♥

Bartłomiej Igła: "Ich wüsste keine künstliche Ansage, Option 4♥."

Tom Fenwick: "Reines Glücksspiel, wie Pietro Bernasconi sagte. Keine vernünftigen Argumente, aber ich bringe Schwung hinein."

Jene ohne Misstrauen: 6♣

Pierre Collaros: "Hoffen wir, dass Karo-Ausspiel keinen Schaden anrichtet. Man sehnt sich nach den 70er Jahren, als Barragen in erster Hand noch konstruktiv waren!"

Cedric Thompson spielt keinen "künstlichen BW", der hier weder zu einem guten Gross-Schlemm noch zum Auslassen eines schlechten führt. Er fragt sich, welche Schlemmfarbe besser ist: 6♥ oder 6♣."

Diejenigen, die kein Karo haben: 5♦

Nicolas Déchelette spielt 4♠/♦ als Anfrage. «Alpha»-Antworten (negativ, dann Singleton oder König, usw. Je nach Alpha-Stufe, 4♥ natürlich, 4SA klassische Assfrage und alle Ansagen auf 5er Höhe sind Exklusiv-Blackwood).

Donne N° 2

Team. Donneur Nord, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
		1♥	P
?			

En Sud – Südhand

♠ x
♥ J 10 9 x
♦ Q J 10 9 x x x
♣ A

Réflexion générale 2

Peu de petits honneurs, mais une superbe distribution avec trois inconviénents : la crainte d'une intervention à Pique en Ouest, faut-il faire un Splinter à 3♠ ? Cette enchère n'est plus un barrage, et enfin, faut-il faire un Splinter avec un As sec ? Bref, avec trois inconviénents on annonce 4♥.

Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler Nord, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

4♥ = 20
4♦ = 18
3♠ = 15
4♣ / 2♦ = 14 / 12

Votes des experts

9
1 fit à ♥, longue à ♦
4
1 / 0

2. Allgemeine Überlegung

Wenig kleine Honneurs, aber eine Prachtsverteilung mit drei Nachteilen : Risiko einer Pik-Intervention von West, sollte man einen Splinter mit 3♠ machen? Diese Ansage ist keine Barrage mehr. Und schliesslich, sollte man einen Splinter mit einem blanken Ass machen? Kurzum, mit drei Nachteilen sagt man 4♥.

Ceux que la donne n'inspire pas : 4♥

Gilles Guitta, Jacques Pottier et Philippe Toffier : "Beaucoup trop d'inconnues. Simplifions."

Cedric Thompson joue 3♠ barrage, évite plutôt les Splinters avec un As sec. Ici gare aux Piques adverses ! L'enchère de 4♥ barre plus qu'un Splinter.

Bartlomiej Iгла a la gentillesse de me donner sa définition du Splinter. Ce n'est pas la plus répandue, mais elle a son intérêt : trois contrôles (As=2, Roi=1), 4 ou 5 atouts, singleton avec 12-15 DH ou chicane avec 10-14 DH. Pour lui, le Splinter est trop faible ici, sans parler des avantages qu'il procure au camp adverse. Dans le Bridge moderne, il faut toujours harmoniser les conventions offertes avec l'ensemble du système : 1SA Forcing, 2/3 SA fittés, Bergen etc... une enchère fréquente de moindre qualité mais déstabilisant le camp adverse est aujourd'hui plébiscitée ou préférée à une enchère plus technique. Exemple : si vous jouez sur ouverture 1♥/♠ la réponse de 2♥/♠ zone maximum 8+-10 DH et 1SA 6-8 DH, l'intervention du n° 4 est au niveau de 2 sur 1SA et de 3 sur 2♥/♠. Sur la réponse d'1SA, une rectification du répondant indique 2 ou 3 cartes en soutien, ce qui peut poser problème pour la suite avec en plus la main de l'ouvreur dévoilée, etc...

Nikolas Bausback : "En IMP je ferai un Splinter à 3♠, par paires, les chelems poussés sont peu rentables. De plus j'empêche l'adversaire de trouver une éventuelle défense à Pique."

Tom Fenwick : "Potential de levées considérable sans HCP, donc inadapté à un 2 sur 1 ou à un Splinter. Je n'arriverai pas à avoir les bonnes informations, je ne laisse pas le champ libre à E/O."

Philippe Toffier et Fredy Weiss : "4♥... donne suivante..."

Rita Mucha : "Pas de Splinter avec un As sec. Je suis trop forte pour ce barrage, mais je veux éviter que les adversaires trouvent leur défense." Bien vu ! En revanche, elle joue un Splinter un peu curieux avec 11-14 H.

Ceux qui sont optimistes: 3♠ Splinter

Anja Alberti : "Trop de potentiel pour un barrage à 4♥."

Nicolas Déchelette et François Stöckli : "Peut-être plus constructif que 4♥, j'aime mieux avoir 5 atouts. Pas de Splinter avec un As sec."

Nicolas Nikitine : pour lui, sa main vaut 6 perdantes. Il n'aime pas faire un barrage sur ouverture du partenaire et un Splinter avec un As sec ne lui plaît guère. Mais il n'aime pas restreindre les possibilités de barrage. Bien d'accord avec lui. J'ai une seule divergence (voir Pierre Collaros, Cedric Thompson) : le Splinter à 3♠ avec aussi peu de points H risque de provoquer un Contre en Ouest.

Ceux qui sont optimistes: 4♠ Splinter

Pierre Collaros : "L'argument contre le Splinter à 3♠ avec une main aussi faible en points H est un Contre en Ouest, amenant 4♠ en Est."

Diejenigen, die die Hand nicht inspiriert: 4♥

Gilles Guitta, Jacques Pottier und Philippe Toffier : "Viel zu viele Unbekannte. Vereinfachen wir!"

Cedric Thompson spielt 3♠ als Barrage, vermeidet eher Splinter mit einem blankem Ass. Hier drohen die gegnerischen Pik! Die 4♥-Ansage barragiert mehr als ein Splinter.

Bartlomiej Iгла gibt mir freundlicherweise seine Definition des Splinters. Sie ist nicht weit verbreitet, aber interessant: Drei Kontrollen (Ass=2, König=1), 4 oder 5 Trümpfe, Singleton mit 12-15 HVP oder Schikane mit 10-14 HVP. Für ihn ist hier der Splinter zu schwach und bringt dem Gegner Vorteile... Im modernen Bridge muss man die angebotenen Konventionen immer harmonisch ins System einbetten: 1SA Forcing, 2/3SA im Fit, Bergen usw.... Ein schlechtes, aber oft vorkommendes Lizit, das den Gegner behindert, wird heute einer technischeren Ansage vorgezogen. Z.B.: Spielen Sie auf eine 1♥/♠-Eröffnung die Hebung auf 2♥/♠ als konstruktiv 8+-10 HVP und 1SA 6-8 HVP, die Intervention des 4. ist auf 2er Höhe über 1SA und auf 3er Höhe über 2♥/♠. Auf die 1SA-Antwort zeigt die Korrektur des Antwortenden auf 2♥/♠ eine 2- oder 3-Karten-Unterstützung, was zu späteren Problemen führen kann und ausserdem einiges über das Blatt des Eröffners verraten kann, etc...

Nikolas Bausback : "Im Team mache ich den 3♠-Splinter, im PT sind gerissene Schlemms kein rentables Geschäft. Ausserdem verhindere ich, dass der Gegner eine evtl. Pik-Verteidigung findet."

Tom Fenwick : "Beträchtliches Stichpotential ohne HP, also passt kein 2 über 1 und kein Splinter. Ich kann die guten Informationen nie erhalten, also nehme ich OW den Lizitraum weg."

Philippe Toffier und Fredy Weiss : "4♥... nächste Hand..."

Rita Mucha : "Kein Splinter mit einem Ass sec. Ich bin für diese Barrage zu stark, will aber vermeiden, dass die Gegner ihre Verteidigung finden." Gut gesehen! Hingegen spielt sie einen etwas kuriosen Splinter mit 11-14 HP.

Die Optimisten: 3♠ Splinter

Anja Alberti : "Zu viel Potential für eine 4♥-Barrage."

Nicolas Déchelette und François Stöckli : "Vielleicht konstruktiver als 4♥, hätte lieber 5 Trümpfe. Kein Splinter mit einem Ass sec."

Nicolas Nikitine bewertet sein Blatt mit 6 Losern. Auf die Eröffnung des Partners barragiert er nicht und ein Splinter mit Ass Single gefällt ihm wenig, obwohl er die Barrage-Möglichkeiten nicht einschränken will. Absolut einverstanden mit ihm. Eine einzige Abweichung (siehe Pierre Collaros, Cedric Thompson) : der 3♠-Splinter mit so wenigen HP könnte ein Kontra von West auslösen.

Die Optimisten: 4♠ Splinter

Pierre Collaros : "Gegen den 3♠-Splinter mit so wenigen HP spricht, dass West kontrieren könnte und Ost dann 4♠ lizitiert."

Donne N° 3

Team. Donneur Nord, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
		1♣	P
?			

En Sud – Südhand

- ♠ 10 x
- ♥ J 10 x
- ♦ x
- ♣ K J 10 9 x x x

Inverted minors : 2♣ positif, Manche-Forcing; 2♦ fit à Trèfle medium, 3♣ faible.

Réflexion générale 3

Mineures inversées : 3 réponses codées par 4 internationaux étranges. Avec aussi peu de points H et autant de Trèfles chez nous, Ouest peut se manifester. Faut-il en tenir compte ? Plusieurs discussions avec d'autres internationaux de pays différents montrent qu'un chelem est possible, mais aussi une lourde chute, Nord pouvant posséder les 2 majeures 4èmes. 1SA enchère basse permet à E/O d'intervenir à un niveau très bas, alors qu'un barrage à niveau élevé peut les en dissuader. Si Nord ne contre pas une manche adverse, Sud défendra à 5♣, mais ce ne sera possible que si Ouest la nomme. **Attention** : une parade existe si Est parle, mais cette convention (X = pas envie d'aller plus haut, Passe = à toi de voir, une enchère = même pas peur !) n'est en principe valable que sur les chelems ou quand le camp est nettement en attaque.

Ceux qui ont du Trèfle : 3♣

Gilles Guitta, Jacques Pottier, Bartlomiej Iгла et Fredy Weiss : "Barrage faible."

Nikolas Bausback : "Nord peut posséder les 2 majeures, 3♣ suffit."

François Stöckli : "Faible en HP, manche possible, sinon défense plus tard."

Ceux qui ont pas mal de Trèfle : 4♣

Anja Alberti : "Barrage à un niveau idéal pour moi."

Tom Fenwick : "Je commets le crime de dépasser 3SA, mais 4♣ en attaque/défense est l'enchère qui décrit le mieux la main de Sud."

Cedric Thompson : "Tant pis pour 3SA. J'ignore quelles sont les cou-

Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler Nord, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Notes des experts
3♣ / 4♣	= 20	7 / 4
5♣	= 19	2
1SA	= 17	2

Inverted minors: 2♣ positif, mancheforcing; 2♦ Treff-Fit mittelstark, 3♣ schwach.

3. Allgemeine Überlegung

Inverted minors: 3 von 4 Internationalen geben kodifizierte Antworten. So wenig HP und so viele Treff, es besteht die Gefahr, dass West redet. Muss man dies berücksichtigen? Mehrere Gespräche mit anderen Internationalen aus verschiedenen Ländern zeigten, dass ein Schlemm möglich ist, aber auch viele Faller, weil Nord beide Oberfarben zu 4. haben kann. 1SA ermöglicht O/W auf sehr tiefer Stufe einzugreifen, während eine Barrage auf hoher Stufe sie davon abhalten könnte. Kontriert Nord eine gegnerische Manche nicht, wird Süd auf 5♣ verteidigen, aber das ist nur dann möglich, wenn West sie ansagt. **Achtung**: Es gibt eine Gegenwehr, wenn Ost redet, aber diese Konvention (X = keine Lust auf Höheres, Pass = entscheide du, ein Lizit = keine Angst!) ist eigentlich nur gegen Schlemms gültig, oder wenn man eindeutig im Angriff ist.

Diejenigen, die Treff haben: 3♣

Gilles Guitta, Jacques Pottier, Bartlomiej Iгла und Fredy Weiss : "Schwache Barrage."

Nikolas Bausback : "Nord kann beide OF haben, 3♣ genügt."

François Stöckli : "Schwach in Punkten, Manche möglich; wenn nicht, folgt eine Verteidigung."

Diejenigen, die ziemlich viele Treff haben: 4♣

Anja Alberti : "Für mich eine Barrage auf idealer Höhe."

Tom Fenwick : "Ich begehe das Verbrechen, 3SA zu überschreiten. 4♣ als Angriff/Verteidigung beschreibt das Süd-Blatt am besten."

Cedric Thompson : "Pech für 3SA. Ich kenne die Farben des Gegners

leurs du camp adverse mais... **lui aussi** ! Alternative: dire 5♣."

Rita Mucha est en bonne compagnie avec ses 10 ♣ et Cedric !

Ceux qui ont vraiment du Trèfle : 5♣

Pierre Collaros : "Maintenant la balle est dans leur camp!"

Nicolas Nikitine considère que le camp adverse a un double ou triple fit, 5♣ leur enlève des libertés d'expression.

Ceux qui n'ont pas vu les Trèfles : 1SA

Nicolas Déchelette et **Philippe Toffier** : Les deux joueurs proposent une enchère à risque dans l'idée de compliquer la tâche en E/O. Pour Nicolas, c'est un des gros avantages de jouer 1SA forcing.

nicht, **er aber auch nicht**! Alternative: 5♣ lizitieren."

Rita Mucha ist in guter Gesellschaft mit ihren 10 Treff und Cedric!

Diejenigen, die wirklich Treff haben: 5♣

Pierre Collaros: "Jetzt ist der Ball beim Gegner!"

Nicolas Nikitine meint, dass die Gegner einen doppelten oder dreifachen Fit haben. 5♣ nimmt ihnen Lizitraum weg.

Diejenigen, die die Treff übersehen haben: 1SA

Nicolas Déchelette und **Philippe Toffier**: Beide schlagen eine riskante Ansage vor, um die Aufgabe des Gegners zu erschweren. Für Nicolas ist es eines der grossen Vorteile von 1SA forcing.

Donne N° 4

TPPaires. Donneur Nord, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
		P	3♣
X	P	4♣	P
?			

En Sud – Südhand

♠ A K x
♥ A J x x
♦ A K x
♣ J x x

Hand Nr. 4

Paarturnier. Teiler Nord, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Notes	Votes des experts
5♣	=	20	6
4♥ / 5♥	=	18	3 / 4
5SA	=	18	1
4♦	=	14	1

Réflexion générale 4

Manifestement, Nord a retrouvé des vitamines avec 19H utiles. Il convient de rechercher un chelem sans se mettre à la chute, 4♣ pouvant être annoncé avec ♣xx. C'est, pour les experts, la question la plus difficile. Certains m'ont communiqué **leur méthode**. Beaucoup de sympathie pour l'enchère de 5♣, faute de mieux.

Les Prudents : 4♥

Nicolas Déchelette : "Question vraiment difficile. Après réflexion, ma main ne vaut pas plus qu'un 2SA en fonction du passe d'entrée de Nord. Je n'envisage pas de chelem, mon partenaire est **obligé de faire un cue-bid avec 8+-11 H et les deux majeures**. Il est agaçant de chuter sans raison au palier de cinq."

Nicolas Nikitine : "Ouest n'a pas prolongé le barrage à vulnérabilité favorable." *Pour lui, le cue-bid de Nord donne simplement un choix de manche avec ♣xx possible, sans parler des mauvaises distributions dues au barrage. Cohérent dans le style de sa réponse donne 1.*

Fredy Weiss : "Après passe, l'enchère montre les deux majeures." *C'est admis en général par tous, mais avec ♠DVxxx, ♥RDx, ♦Vxxx, ♣-, on annonce quoi ? Fredy dirait 4♣ et vous ?*

Les Aggressifs : 5♣

Gilles Guitta et **Jacques Pottier** : "Permet à Nord de préciser sa main, s'il annonce 6♣, en route pour 6♥."

Tom Fenwick : "Une main valant 2SA d'ouverture mérite un effort."

Cedric Thompson : "J'aimerais connaître la couleur de mon partenaire avant d'ajouter le 6^è. 5♥ qui demande de mettre le 6^è s'il n'y a pas 2 perdantes à Trèfle est trop **unilatéral**, imposant le chelem à Cœur, alors que 6♥/♠ est peut-être le bon contrat."

Rita Mucha : "Je ne sais pas comment faire comprendre à mon partenaire qu'il doit dire 6 avec une courte à Trèfle."

Pierre Collaros : "5♣ est un asking bid. Nord: 5♣ = pas de contrôle à Trèfle, bicolore ♠/Majeure; 5♥ = pas de bicolore majeur; 5♠ = contrôle x♣, bicolore inconnu. Si suivi de 5SA, on annonce la couleur la plus économique du bicolore, 5SA = ♣Rx, suivi de 6♣ demande de couleur, 6♣ = contrôle en premier, nomme ta couleur la plus économique, tant pis si en TPP on joue 6♣ au lieu de 6♥!"

Les Imaginatifs : 5♥

Bartlomiej Iгла : "Enchère de chelem demandant un contrôle à ♣."

Anja Alberti et **Nikolas Bausback** ont la même approche.

Les Foncours : 5SA

Philippe Toffier : enchère de chelem intéressante chez Philippe avec 19 H utiles, Valet de Cœur dans la couleur 4^è, trois Trèfles sympathiques, Nord pouvant être singleton (pas chicane, Ouest aurait prolongé le barrage).

4. Allgemeine Betrachtungen

Offensichtlich hat Nord einige Punkte entdeckt, gegenüber von 19 nützlichen. Ein Schlemmversuch ist angebracht, ohne Falller zu riskieren, da Nord 4♣ mit ♣xx sagen kann. Für die Experten ist es die schwierigste Frage. Einige haben mir **ihr System** geschickt. Mangels Besserem empfinde ich viel Sympathie für die 5♣-Ansage.

Die Vorsichtigen: 4♥

Nicolas Déchelette: "Eine sehr schwierige Frage. Nach genauer Überlegung ist mein Blatt nach Nord's Pass höchstens eine 2SA-Eröffnung wert. Ich suche keinen Schlemm, mein Partner **muss mit 8+-11 HP und beiden Oberfarben einen Cue-Bid machen**. Es ist sehr ärgerlich auf 5er Höhe ohne triftigen Grund zu fallen."

Nicolas Nikitine: "West hat bei günstiger Gefahrenlage die Barrage nicht verlängert." *Für ihn zeigt der Cue-Bid von Nord lediglich eine Manche-Wahl, möglicherweise mit ♣xx, nicht zu sprechen von den schlechten Verteilungen wegen der Barrage. Aufeinander abgestimmter Stil wie bei seiner Antwort zu Problem 1.*

Fredy Weiss: "Nach Pass zeigt das Lizit beide Oberfarben." *Dem wird allgemein zugestimmt, aber was sagt man mit ♠DBxxx, ♥KDx, ♦Bxxx, ♣- ? Fredy würde 4♣ sagen, und Sie?*

Die Aggressiven: 5♣

Gilles Guitta und **Jacques Pottier**: "Erlaubt Nord, sein Blatt zu beschreiben, wenn er 6♣ auf dem Weg zu 6♥ lizitiert."

Tom Fenwick: "Eine 2SA-Eröffnung ist einen Versuch wert."

Cedric Thompson: "Ich möchte die Farbe des Partners erfahren, ehe ich auf 6 gehe. 5♥, das 6♥ verlangt, falls keine zwei Treff-Loser vorhanden sind, ist zu **einseitig**, es legt Herz als Trumpf fest, obwohl 6♥/♠ vielleicht der richtige Kontrakt wäre."

Rita Mucha: "Ich weiss nicht, wie ich es Nord anders verständlich machen kann, dass er mit Treff-Kürze 6 lizitieren soll."

Pierre Collaros: "5♣ ist ein asking bid. Von Nord 5♣ = keine Treff-Kontrolle, Zweifärber ♠/Oberfarbe; 5♥ = kein Zweifärber ♥/♠; 5♠ = Single Treff, Zweifärber unbekannt. Falls gefolgt von 5SA, zeigt man die tiefere Farbe des Zweifärbers; 5SA = ♣Kx, danach ist 6♣ Frage nach der Farbe; 6♣ = Erstrunden-Kontrolle, zeige deine rangtiefste Farbe. Pech, wenn man im Paarturnier 6♦ statt 6♥ spielt!"

Die Einfallsreichen: 5♥

Bartlomiej Iгла: "Schlemmversuch, Frage nach Treff-Kontrolle."

Anja Alberti und **Nikolas Bausback** mit gleichem Vorgehen.

Die Draufgänger: 5SA

Philippe Toffier: Ein interessanter Schlemm-Versuch von Philippe mit 19 arbeitenden HP, Herz-Bube in der 4er Farbe, drei sympathischen Treff, Nord könnte Single haben (nicht Schikane, dann hätte West die Barrage verlängert).

Donne N° 5

Team. Donneur Ouest, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
		1♦	3♣
	P		
?			

En Sud – Südhand

♠ x x x
♥ -
♦ x
♣ A K Q J x x x x x

Hand Nr. 5

Teamturnier. Teiler West, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Notes	Votes des experts
4♣	=	20	7
5♣	=	20	6
6♣	=	18	2

Réflexion générale 5

Assez diabolique car la présence de 3 petits Piques est **favorable**, faisant espérer une courte en Nord. De plus, l'ouverture d'1♦ augmente les chances de l'As en Nord... sans garantie bien sûr. Comment éviter le chelem avec ♣xx en Nord, comment jouer un chelem « tranquille » avec 12 ou 13 levées, comment éviter une défense à 6/7♠ en E/O vert contre rouge ?

Les Trèfles, niveau 4

Nicolas Déchelette, **Bartlomiej Iгла**, **Jacques Pottier** et **Philippe**

5. Allgemeine Überlegung

Ziemlich diabolisch, die drei kleinen Pik sind **vorteilhaft**, man hofft auf eine Kürze bei Nord. Ausserdem erhöht die 1♦-Eröffnung die Chancen, dass Nord das Ass hat – natürlich ohne Gewähr. Wie kann man mit ♣xx bei Nord den Schlemm vermeiden, wie erreicht man einen «aufgelegten» Schlemm mit 12 oder 13 Stichen, wie verhindert man eine 6/7♠-Verteidigung grün gegen rot von O/W?

Die Treff, 4. Stock

Nicolas Déchelette, **Bartlomiej Iгла**, **Jacques Pottier** und **Philippe**

Toffier : "Que dire d'autre ? Forcing pour une meilleure décision ultérieure vu les trois cartes à Pique. Ouest ne devrait pas bouger."
Anja Alberti et Nikolas Bausback : "Forcing, pour entendre un contrôle à Pique."

Les Trèfles, niveau 5

Gilles Guitta : "Chelem douteux face à 5♣=, possible intervention d'Ouest à 4♥, il dira alors 5♣ si Nord ne contre pas, mais que faire sur 5♥ ? En partie libre à tarif élevé ou en IMP: prudent et simple !"

Nicolas Nikitine : "9+ Cœurs en E/O, majoritairement en Ouest, je ne vais pas leur laisser de place, parfois E/O défendront contre une manche qui chute." *Nicolas souligne un aspect des plus intéressants non évoqué, sauf par François Stöckli : 4♣ promettrait moins de longueur et plus de valeurs défensives. Bravo !*

Cedric Thompson : "Dans le brouillard à 4♣ autant en dire 5 !"

Rita Mucha et Fredy Weiss : "Vraie loterie, que l'adversaire se débrouille."

Les Trèfles, niveau 6

Tom Fenwick : "A nouveau du bilboquet, deux éléments priment en Nord: le contrôle à Pique et l'As de Carreau avec le 10 de Pique en Est/Sud, forte probabilité de courte en Nord. Encore du panache !"

Pierre Collaros : "Bon ou mauvais, vogue la galère ! Sur 4♣ ils vont retrouver les Cœurs ; parfois 6♣ gagne, parfois EO font n'importe quoi."

Réflexion finale

Ces données traitent à égalité dans la cotation la technique mais aussi le jugement et l'anticipation. Merci à tous ceux qui ont réécrit à ma demande ou téléphoné pour compléter leurs réponses.

Si vous avez un ou une Madame, Monsieur « **je sais tout et je n'ai jamais tort** » comme partenaire, faites vos réponses en trichant un peu (pas trop) puis **obligez**-les à le faire sans les réponses... vous devriez être tranquilles quelques temps !

Toffier : "Was sonst? Forcing bis zu einer besseren, späteren Entscheidung aufgrund der 3er Pik. West wird nichts unternehmen."

Anja Alberti und Nikolas Bausback: "Forcing, um eine Pik-Kontrolle zu erfahren."

Die Treff, 5. Stock

Gilles Guitta: "Zweifelhafter Schlemm bei 5♣=, nach möglicher 4♥-Intervention von West sagt er 5♣, wenn Nord nicht kontriert, aber was tun auf 5♥? Das Verhalten im Team: vorsichtig und einfach!"

Nicolas Nikitine: "Ich lasse OW mit ihren 9+ Herz (mehrheitlich bei West) keinen Raum. Gelegentlich verteidigen OW gegen eine Manche, die fällt." *Nicolas betont einen interessanten Aspekt, den keiner ausser François Stöckli erwähnte: 4♣ würde weniger Länge und mehr Defensivwerte versprechen. Bravo !*

Cedric Thompson: "4♣ ist nebulös, also probieren wir deren 5!"

Rita Mucha und Fredy Weiss: "Echte Lotterie, soll doch der Gegner damit zurechtkommen."

Die Treff, 6. Stock

Tom Fenwick: "Wieder ein Glücksspiel, zwei Sachen entscheiden bei Nord: Pik-Kontrolle und Karo-Ass mit Pik-10 bei Ost/Süd. Gute Chancen, dass Nord kurz in Pik ist. Wieder mit viel Schwung!"

Pierre Collaros: "Gut oder schlecht, legen wir los! Auf 4♣ finden sie ihre Herz; manchmal geht 6♣, manchmal patzt der Gegner."

Abschliessende Überlegung

Bei diesen Händen wurden in gleichem Masse Technik, Urteilsvermögen und Voraussicht bewertet. Dank an alle, die zusätzlich auf meine Fragen geschrieben oder angerufen haben, um ihre Antworten zu ergänzen. Ist Ihr Partner ein Herr oder eine Dame, der (die) **alles weiss und immer Recht hat**, bereiten Sie ihre Antworten mit gelegentlichem Schummeln vor, dann **zwingen** Sie ihn die Probleme ohne Hilfe zu lösen... Sie sollten eine Weile Ruhe haben.

Votes des experts

	1	2	3	4	5
Anja Alberti	4♥	3♠	4♣	5♥	4♣
Bartlomiej Iglá	6♥	4♥	3♠	5♥	4♣
Nikolas Bausback	4♥	4♥	3♠	5♥	4♣
Pierre Collaros	6♠	4♣	5♣	5♣	6♣
Nicolas Déchelette	5♦	3♠	1SA	4♥	4♣
Tom Fenwick	6♥	4♥	5♣	5♣	6♣
Gilles Guitta	4♥	4♥	3♠	5♣	5♣
Rita Mucha	4♥	4♥	4♣	5♣	5♣
Nicolas Nikitine	4♥	3♠	5♣	4♥	5♣
Dmitrij Nikolenkov	4♥	4♦	3♠	4♦	5♣
Jacques Pottier	4♥	4♥	3♠	5♣	4♣
François Stöckli	4♥	3♠	3♠	5♥	4♣
Cedric Thompson	6♠	4♥	4♣	5♣	5♣
Philippe Toffier	4♥	4♥	1SA	5SA	4♣
Fredy Weiss	5♥	4♥	3♠	4♥	5♣

Moyenne des experts: 94.2 %

les 27 meilleurs résultats		les 27 meilleurs résultats cum.	
98	Riet Krause	194	Riet Krause
97	Jürg Boxler	192	Dana Wirth
97	Dana Wirth	190	Odile Mansuy
96	Steven Huizing	187	Olivier Bissat
94	Olivier Bissat	187	Marianne Reis
94	Odile Mansuy	187	Peter Zuber
94	Marianne Reis	186	Georges Hortobagyi
94	Peter Zuber	186	Ulrich Kämpfen
92	William Smith	185	Luca Della Ca'
92	Käthi Zentralli	185	Käthi Zentralli
90	Anna-Maria Baud	184	Michèle Bloch
90	Heidi Fuhrer	184	Olivier Kern
90	Patrick Legroux	183	Patrick Legroux
89	Michèle Bloch	183	André Tissot
89	Ulrich Kämpfen	182	Liselotte Sohler
89	Martin Mikes	181	William Smith
89	Georges Hortobagyi	178	Gabriele Hilfiker
86	Juliane Bruttin	176	Bruno Sautier
86	Hermann Bühler	175	Olivier Simioni
86	Gabriele Hilfiker	174	Monique Schott
86	Olivier Kern	174	Roland Sommer
85	Christiane Bock	173	Albert Portmann
85	Luca Della Ca'	170	Marie-Anne Zeidler
85	Janine Lugon	168	Jürg Meli
85	Roger Mathis	167	Christiane Bock
85	Rolf Walker	167	Sylvie Cotte
85	Marie-Anne Zeidler	166	Jürg Boxler

Moyenne des participants: 88.68 %

Les problèmes de 2018

Concours N° 3 2018/2019

Responsable: François Stöckli

1. TPP. Dealer Nord, tous vulnérables.

♠ K 9 4	S	W	N	E
♥ Q			1♥	3♦
♦ 9 8 5 2	?			
♣ A Q 8 5 2				

2. TPP. Dealer Sud, personne vulnérable.

♠ K Q 6 3	S	W	N	E
♥ A J 8	1SA	P	2♣	X
♦ K J 3	?			
♣ Q 9 6				

3. TPP. Dealer West, N/S vulnérables.

♠ K Q 8 3	S	W	N	E
♥ 5 3 2		1♦	P	1♥
♦ K J 9 3	P	2♥	P	P
♣ 9 3	?			

4. TPP. Dealer Nord, E/W vulnérables

♠ 9 7 5	S	W	N	E
♥ 8			2♦*	P
♦ 8 7 3	2♥	P	3♥	P
♣ 9 6 5 4 3 2	?			

*manche-forcing

5 TPP. Dealer Nord, tous vulnérables

♠ Q 4 3	S	W	N	E
♥ K J 8 5			1♦	1♠
♦ 8 2	X	2♠	P	P
♣ A 9 6 3	?			

Envoyez vos réponses jusqu'au 24 octobre:

Antworten bis spätestens 24. Oktober an:

FSB, Klarastr. 3, 8008 Zürich

Fax 044 262 56 45 – fsb-zh@bluewin.ch