



Solutions du mois de mars

Dmitrij Nikolenkov

Considérations générales: n'ayant reçu que huit réponses (la plupart sans commentaires), j'ai du mal à parler de majorité et à établir une cotation.

Allgemeines: da ich nur acht Antworten bekommen habe (zum grossen Teil ohne Kommentare) wird es schwierig, von einer Mehrheit zu sprechen und eine Bewertung aufzustellen.

Donne N° 1

TPP. Donneur Sud, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♦	1♥	2♣	P
?			

En Sud – Südhand

♠ –
♥ 9 8 4 2
♦ A K Q 10 8 3
♣ A J 10

Plan A

Décrire les beaux Carreaux, puis soutenir les Trèfles. C'est ainsi que **Tom Fenwick** résume les idées de ce groupe. Cela permet de montrer un intérêt au chelem.

Plan B

Niko Bausback fait un Splinter à 3♠ et relève qu'avec un contrôle à Cœur et des Trèfles corrects, un chelem devrait être dans les cartes.

Je souscris. Donnons au partenaire ♠xxxx, ♥Ax, ♦Vx ♣RDxxx et 7♣ est souhaitable. Et qui plus est: on peut passer sur 3SA, car on a pratiquement tout dit sur sa main en une enchère.

Nord pourrait avoir ♠RDx, ♥Rx(x), ♦x(x), ♣Dxxxx.

Plan C

Le cue-bid – quelqu'un finira par annoncer les Piques. Il n'est pas tout à fait clair quelle partie en tirera profit. Normalement une telle enchère est une demande d'arrêt, mais il est intéressant d'apprendre si le partenaire a Axx ou RVx.

Je ne trouve pas d'argument convaincant en faveur d'enchères non forcing comme 2♦ ou 3♣. Celles-ci peuvent toutefois réussir, si par la suite (encore faudrait-il qu'il y en ait une), on peut produire des enchères fortes.

Hand Nr. 1

Paarturnier. Teiler Süd, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts	
3♦	= 20		3
3♠	= 19		1
2♥	= 16		2
2♦/3♣	= 12		2

Plan A

Die gute Karo-Farbe zeigen und dann die Treff unterstützen. So fasst es **Tom Fenwick** für diese Gruppe zusammen, man zeigt auf diese Weise Schlemm-Interesse.

Plan B

Niko Bausback macht den Splinter mit 3♠ und bemerkt, dass wir mit Herzkontrolle und anständigen Treff wohl den Schlemm spielen können.

Ich bin einverstanden. Wir geben dem Partner ♠xxxx, ♥Ax, ♦Jx ♣KQxxx und 7♣ ist wünschenswert. Und was noch wichtiger ist, man kann auf 3SA passen, da man mit nur einer Ansage schon viel von seiner Hand gezeigt hat.

Der Partner könnte ♠KQx, ♥Kx(x), ♦x(x), ♣Qxxxx haben.

Plan C

Cue-bid – dann wird wohl irgendjemand Pik lizitieren. Für welche Seite es gut sein wird, ist nicht so ganz klar. Normalerweise fragt eine solche Ansage nach einem Stopper, aber es ist interessant zu erfahren, ob der Partner Axx oder KJx hat.

Für nicht forcierte Ansagen von 2♦ oder 3♣ finde ich keine guten Argumente. Sie können aber gut herauskommen, wenn man in der folgenden Reizung (falls es weitergeht) starke Ansagen machen kann.

Donne N° 2

Team. Donneur Sud, pers. vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♥	2♦	X	P
?			

En Sud – Südhand

♠ Q 8 3
♥ A K 9 7 5 3
♦ A J 7
♣ Q

La première question qui se pose: a-t-on convenu que 2SA montre des valeurs additionnelles ou non?

Fredy Weiss le suppose, sans commentaire.

L'avantage d'une sous-enchère à 2♥ est que (si tant est que le partenaire puisse reparler) l'on atteindra la meilleure manche, estiment **Nicolas Nikitine** et **Jörg Zinsli**.

Les autres sautent à 3♥ pour décrire une couleur 6ème et un beau jeu. Le hic est toutefois que si le partenaire a un peu plus que le minimum absolu d'un Contre Spoutnik, mais sans fit à Cœur et selon toute probabilité sans arrêt à Carreau, il ne saura pas que faire.

J'aurais plutôt peur d'empailler la manche avec ce jeu et pencherais pour 2SA (à condition que cela promette sans équivoque des valeurs additionnelles).

Donne N° 3

Team. Donneur Sud, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♦	1♥	2♦*	2♠*
?			

En Sud – Südhand

♠ A K 4 3
♥ K
♦ A J 7 3
♣ Q 9 6 4

*Natural, non forcing

Nikolas Bausback, **Bartek Iгла**, **Rita Mucha** et **Urs Stutz** contrent pour montrer un beau jeu (au moins 16+). Si le partenaire devait contrer 3♥, nous choisirions probablement de défendre et de marquer dans notre colonne. Il y a certainement des configurations EO dangereuses (1-6-3-3 face à 6(5)-3-1-3(4)).

Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler Süd, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts	
3♥	= 20		5
2SA	= 18		1
2♥	= 17		2

Die erste Frage, die man hier stellen sollte, ist: ist abgemacht, dass 2SA Zusatzwerte verspricht oder nicht?

Fredy Weiss vermutet es kommentarlos.

Der Vorteil des Unterlizits von 2♥ ist, dass (sollte der Partner noch einmal lizitieren) man die beste Manche erreichen wird, so **Nicolas Nikitine** und **Jörg Zinsli**.

Die Anderen springen auf 3♥, um die 6er Länge und eine gute Hand zu zeigen. Es gibt da einen Haken: sollte der Partner ein bisschen mehr als das komplette Minimum für das negative Kontra haben, aber ohne Herzfit und mit grösster Wahrscheinlichkeit ohne Karo-Stopper, was soll er dann tun?

Ich hätte ziemliche Angst, mit dieser Hand die Manche zu verpassen und würde mich daher für 2SA entscheiden (falls es klar ist, dass es Zusatzwerte zeigt).

Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler Süd, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts	
Kontra	= 20		4
3♦	= 18		3
Pass	= 17		1

Nikolas Bausback, **Bartek Iгла**, **Rita Mucha** und **Urs Stutz** zeigen mit Kontra alle eine gute Hand (mindestens 16+). Sollte der Partner dann 3♥ kontrieren, werden wir wohl verteidigen und wahrscheinlich Plus schreiben. Es gibt sicherlich gefährliche Konstruktoren von EW-Händen (etwa 1-6-3-3 gegen 6(5)-3-1-3(4)).

Avons-nous une manche ou pas? That is the question.

Les enchères de 3♦ et Passe ne mèneront certainement pas à la manche. Si l'on choisit 3♦ (l'enchère que l'on ferait aussi avec 11-13 H et 5+ Carreaux), annoncer 3♣ au passage ne peut pas nuire. Si le partenaire refuse, nous jouerons 3♦. S'il fait preuve d'intérêt, nous verrons comment procéder ultérieurement.

Tom Fenwick mentionne la possibilité d'ouvrir cette main de 1SA. Nous avons vu de telles ouvertures en compétitions internationales. Elles font partie d'une tendance actuelle. Je ne me permets pas de juger de leur bon fonctionnement. Comme toujours: tant que les deux membres de la paire savent quel style est adopté, tout est bon.

Die Frage ist – haben wir eine Manche oder nicht?

3♦- und Pass-Ansagen werden sicherlich nicht zu einer Manche führen. Wenn man sich für 3♦ entscheidet (die Ansage, die man auch mit 11-13 HCP und 5+ Karo machen würde), kann es kaum schaden, 3♣ dazwischen zu lizitieren. Sollte der Partner ablehnen, sind wir in 3♦. Sollte der Partner Interesse zeigen... dann sehen wir weiter.

Tom Fenwick erwähnt die Möglichkeit, diese Hand mit 1SA zu eröffnen. Wir haben viele solche Eröffnungen an den internationalen Wettkämpfen gesehen – es ist sicherlich ein Trend. Ich wage es nicht zu beurteilen, ob es gut oder schlecht funktioniert. Wie immer: solange beide Partner wissen, welchen Stil man spielt, ist alles ok.

Donne N° 4

Team. Donneur Est, pers. vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
			1♥
P	1♠	2♣	2♠
?			

En Sud – Südhand

♠ A 10 6
♥ K J 8 7 6 4
♦ A 8 3
♣ 7

Jörg Zinsli fait plus confiance au partenaire qu'à l'adversaire – l'intervention en sandwich décrit de bonnes valeurs, donc 3SA.

Si l'on n'a pas mis au point cette séquence et qu'on accepte le principe que "si cela peut être naturel et non forcing, c'est naturel et non forcing", 2SA devrais suffire. Si le partenaire a des Trèfles solides, il dira 3SA lui-même. Et si le partenaire dégage à 3♣, 3SA ne sera pas un bon contrat.

Bartek Igla est certain que le partenaire reconnaîtra que Contre décrit un beau jeu. Cette enchère permet au partenaire de s'arrêter à 3♣ avec une intervention faiblarde.

Tous les autres passent et espèrent transformer la main orientée défensivement et le misfit en un score positif. Tout à fait compréhensible et dans le pire des cas, on empaille une manche non vulnérable.

J'étais curieux de voir si un Contre traduisait ici un passe-trappe avec du Cœur ou une couleur à Carreau avec tolérance pour les Trèfles. Cet aspect n'a pas été abordé.

Hand Nr. 4

Teamturnier. Teiler Ost, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations Votes des experts

Pass	=	20	6
Kontra	=	17	1
3SA	=	15	1

Jörg Zinsli glaubt dem Partner mehr als dem Gegner – die Intervention im Sandwich zeigt gute Werte, also sagt er 3SA.

Wenn man diese Sequenz nicht besprochen hat und das erste Prinzip "wenn es natürlich sein kann, ist es natürlich und nicht forcing" akzeptiert, dann sollte 2SA genügen. Wenn der Partner solide Treff hat, wird er wohl selber 3SA sagen. Wenn der Partner auf 3♣ korrigiert, dann wird 3SA nicht gut sein.

Bartek Igla ist sicher, dass der Partner erkennen wird, dass Kontra eine gute Hand zeigt. Diese Ansage erlaubt dem Partner, auch mit einem schwachen Überruf in 3♣ stehen zu bleiben.

Alle anderen passen und hoffen, die defensive Orientierung der Hand und den Misfit in ein Plus zu verwandeln. Absolut verständlich und im schlimmsten Fall verpassen wir eine ungefährliche Manche.

Mich hat vor allem interessiert, ob Kontra hier eine Trapping Hand mit Herz zeigt oder eine Karo-Farbe mit Treff-Toleranz. Dieser Aspekt wurde nicht angesprochen.

Donne N° 5

Team. Donneur Ouest, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
			P
	3♦	X	
?			

En Sud – Südhand

♠ K 7 5 2
♥ 10 9 6
♦ A J 10 4
♣ J 6

Groupe A

Nous faisons une manche, donc jouons 3SA (Nicolas Nikitine, Urs Stutz, Jörg Zinsli).

Oui, si cela gagne, 3SA est fort probablement meilleur que 4♠. Le partenaire pourrait n'avoir que trois cartes à Pique, les couleurs sont défavorablement réparties, la communication adverse est aisée à détruire, etc.

Groupe B

Comme il n'est pas certain que nous ayons une manche, prenons notre score positif. Et même si nous avons une manche, nous ne savons pas vraiment si c'est à 3SA ou à 4♠.

Je me joindrais à ce groupe, essentiellement lorsqu'on considère comment les gens barrent en premier à cette vulnérabilité ces temps-ci. Bien sûr que cela aide de connaître le style pratiqué par nos adversaires.

Il est intéressant de constater que, parmi un groupe de 33 experts internationaux, aucun n'a enchéri à Pique avec cette couleur 4ème (ni 3♠ ni 4♠) dans cette situation.

Hand Nr. 5

Teamturnier. Teiler West, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations Votes des experts

Pass	=	20	4
3SA	=	18	3
3♠	=	10	1

Fraktion A

Wir erfüllen eine Manche, also spielen wir 3SA (Nicolas Nikitine, Urs Stutz, Jörg Zinsli).

Ja, falls es gelingt, dann ist 3SA mit grosser Wahrscheinlichkeit die bessere Wahl als 4♠. Der Partner könnte nur 3 Karten in Pik haben, die Farben stehen schlecht, wahrscheinlich kann man die Kommunikationen der Gegner unterbrechen usw.

Fraktion B

Da es nicht sicher ist, ob wir eine Manche haben, nehmen wir unsere Pluspunkte. Sogar wenn wir eine Manche hätten, wissen wir nicht so recht, ob es 3SA oder eventuell 4♠ sein sollte.

Ich würde mich dieser Fraktion anschliessen, vor allem wenn man bedenkt, wie Barragen in erster Hand bei dieser Vulnerabilität in letzter Zeit aussehen. Natürlich würde es helfen, den Stil der Gegner zu kennen.

Es ist interessant zu lesen, dass bei einer Gruppe von 33 internationalen Experten kein Einziger mit der 4er Pik diese Ansage gewählt hat (weder 3♠ noch 4♠).

Votes des experts

	1	2	3	4	5
Nikolas Bausback	3♠	3♥	X	P	P
Tom Fenwick	3♦	3♥	3♦	P	P
Bartek Iglá	2♥	3♥	X	X	P
Rita Mucha	2♥	3♥	X	P	P
Nicolas Nikitine	3♦	2♥	P	P	3SA
Urs Stutz	3♣	3♥	X	P	3SA
Fredy Weiss	3♦	2SA	3♦	P	3♠
Jörg Zinsli	2♦	2♥	3♦	3SA	3SA

Moyenne des experts: 92.75 %

les 32 meilleurs résultats		les 32 meilleurs résultats cum.	
95	Gabriele Hilfiker	738	Olivier Bissat
95	Olivier Kern	736	Marianne Reis
93	Georges Hortobagyi	734	Olivier Kern
92	Olivier Simioni	732	Ulrich Kämpfen
89	Heidi Fuhrer	730	Riet Krause
89	Rolf Rottenberg	728	Peter Zuber
89	André Viatte	716	Olivier Simioni
88	Olivier Bissat	715	Liselotte Sohler
89	Steven Huizing	709	André Tissot
88	Janine Lugon	708	Odile Mansuy
88	Roger Mathis	706	Michèle Bloch
88	Marianne Reis	702	Patrick Legroux
88	Marie-Anne Zeidler	702	Dana Wirth
88	Peter Zuber	701	Gabriele Hilfiker
87	André Tissot	698	Roland Sommer
85	Aida Schori	692	Käthi Zentralli
84	Jürg Meli	691	Heidi Fuhrer
84	Dana Wirth	689	Jürg Meli
84	Käthi Zentralli	686	Jürg Boxler
83	Jürg Boxler	685	Dominique Spiesser
83	Odile Mansuy	681	Rolf Rottenberg
81	Silva Disler	677	Silva Disler
80	Ulrich Kämpfen	670	Martin Mikes
80	Monique Schott	669	Janine Lugon
80	Liselotte Sohler	663	Bruno Sautier
79	Patrick Legroux	658	Georges Hortobagyi
78	Hanspeter Grob	653	André Viatte
77	Linda Bagnoud	648	Monique Schott
77	Michèle Bloch	643	Juliane Bruttin
77	Juliane Bruttin	642	Steven Huizing
77	Bruno Sautier	639	Hermann Bühler
77	Roland Sommer	632	Marie-Anne Zeidler

Moyenne des participants: 86.61 %

Les problèmes de 2019

Concours N° 9 2018/2019

Responsable: Tom Fenwick

1. Team. Donneur Nord, N/S vul.

♠ 5	S	W	N	E
♥ K 7 4			P	P
♦ K Q 10 3	1♣	P	1♠	P
♣ A K J 9 8	?			

2. Team. Donneur Sud, tous vul.

♠ Q J 10 6 5	S	W	N	E
♥ -	P	P	1♥	P
♦ K 9 7 2	1♠	P	3♥	P
♣ Q 10 8 3	?			

3. Team. Donneur Sud, pers. vul.

♠ Q J 7 4	S	W	N	E
♥ K Q 9 8	1♦	P	1SA	P
♦ A Q J 5 3	?			
♣ -				

4. TPP. Donneur Nord, N/S vul.

♠ Q	S	W	N	E
♥ Q 10 9 8 3			1♠	P
♦ K 9 7 6 5 2	1SA	P	2♣	P
♣ 6	?			

5. TPP. Donneur Ouest, E/O vul.

♠ A K Q 9	S	W	N	E
♥ -		1SA	P	P
♦ K Q J 4	?			
♣ 10 9 8 6 5				

Envoyez vos réponses jusqu'au 29 avril:

Antworten bis spätestens 29. April an:

FSB, Klarastr. 3, 8008 Zürich

Fax 044 262 56 45 - fsb-zh@bluewin.ch