



# Lösungen Monat August

Fredy Weiss

## Donne N° 1

Team. Donneur Ouest, E/W vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
	P	P	1♦
P	1♥	1♠	P
?			

### En Sud – Südhand

♠ 2  
♥ A 10 9  
♦ K Q J 10 5 2  
♣ Q 7 6

### 2SA:

**Tom Fenwick:** "La main vaut 6+ levées, même 3SA ne serait pas absurde. J'espère que Nord comprendra que l'enchère repose sur une force à Carreau et qu'il n'insistera pas à Pique. Il y a un risque certain que les adversaires fassent sauter mon As de Cœur avant l'affranchissement de mes Carreaux."

*Il n'y a rien à ajouter.*

De même: 2♦:

**Nicolas Nikitine:** "Forcing. Il n'y a (pour moi) pas d'enchère permettant de décrire mes Carreaux de manière naturelle. 3♦ serait artificiel fitté 4ème à Pique avec la force d'un essai. Sur 2♠ de mon partenaire, je vais essayer quelque chose à SA."

**Gerry Link:** "Forcing. Si Nord dit 2♠, je dirai 2SA. Il est peu probable que Nord comprenne 3♦." *La grande majorité n'est pas tentée par des essais à SA.*

**Florian Künzli:** "Et sur 2♠ par Nord, je déclarerai 3♦."

**François Aubry:** "Cela devrait être naturel, je ne vois pas de cue-bid dans cette séquence."

**Pierre Collaros:** "C'est naturel, 2♠ serait cue-bid, car avec une longueur à Trèfle, cela fait belle lurette que je l'aurais annoncée." *Avec la force nécessaire! Que faire avec 1-3-3-6 et moins de 10 points? Je préfère l'idée suivante:*

**Nikolas Bausback:** "Dans cette situation, il est judicieux d'annoncer la première couleur adverse comme naturelle et la seconde comme cue-bid. Au moins, lorsque la première couleur est une mineure."

**Susy Frölicher:** "Notre camp ne va faire assez de levées qu'à Carreau. Sur entame Cœur, SA est en péril. Ici, 2♦ n'est ici pas un cue-bid, 2♥ en serait un." *Mais quelle est la force que Nord va nous donner en dehors des beaux Carreaux 6èmes? Beaucoup jouent qu'après une intervention majeure au palier de un, une mineure n'est pas forcing, car on dispose du cue-bid avec un beau jeu.*

### 1SA:

**Rita Mucha:** "Et si mon partenaire dit 2♠, je dirai 3♦."

**Jörg Zinsli:** "Je ne laisse pas mon partenaire s'étioler à 1♠. S'il répète sa couleur, il en aura six (ce qui est invraisemblable après son passe initial)."

**Urs Stutz:** "Je ne peux pas laisser tomber mon partenaire qui a passé d'entrée. 2♦ est à mon sens artificiel et demande au partenaire de décrire sa force."

**Dmitrij Nikolenkov:** "J'ai un bon arrêt dans la couleur de l'ouvreur. En face d'un partenaire ayant passé d'entrée, une manche est peu probable. J'espère améliorer le contrat."

**Balázs Szegedi:** "Peut-être pourrai-je annoncer les Carreaux ultérieurement. Je ne suis pas sûr que 2♦ soit naturel. Mais je n'ai de toute manière pas de problème avec 1SA." *On va donc vouloir jouer 1SA ou 3♦ sur 2♠ du partenaire. Si l'on considère ce jeu comme trop faible, l'enchère suivante est la conséquence logique - elle n'a, au demeurant, été choisie qu'une seule fois:*

### Passe:

**Leo Weiss:** "Il est fort possible qu'on n'ait pas plus à gagner. Le partenaire a passé d'entrée et a peut-être ♠RDV10x, et quelques bricoles à Cœur et à Trèfle. Mais sans remontée, ses Piques seront inexploitable s'ils ne sont pas à l'atout."

## Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler West, E/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

### Cotations

2♦ = 20  
1SA = 18  
2SA = 17  
Pass = 12

### Votes des experts

7  
5  
1  
1

### 2SA:

**Tom Fenwick:** "Die Hand ist 6+ Stiche wert, selbst 3SA wäre nicht unsinnig. Nord wird, so hoffe ich, verstehen, dass die Ansage auf einer Stärke in Karo beruht und deshalb nicht auf Pik insistieren. Selbstverständlich besteht die Gefahr, dass die Gegner mein Herz-Ass wegspielen bevor die Karo etabliert sind."

*Dem ist eigentlich nichts hinzuzufügen.*

Ähnlich: 2♦:

**Nicolas Nikitine:** "Forcing. Es gibt (für mich) keine Ansage, mit der ich Karo auf natürliche Art zeigen kann. 3♦ wäre künstlich mit 4er Fit und einladenden Werten. Über 2♠ des Partners werde ich wohl etwas in SA versuchen."

**Gerry Link:** "Forcing. Falls Nord 2♠ sagt, werde ich 2SA sagen, 3♦ wird Nord kaum verstehen." *Die grosse Mehrheit will aber nichts in Richtung Sans-Atout unternehmen.*

**Florian Künzli:** "Und auf 2♠ von Nord lizitiere ich 3♦."

**François Aubry:** "Das müsste natürlich sein, ich sehe keinen Cue-bid in dieser Sequenz."

**Pierre Collaros:** "Das ist natürlich, ein Cue-bid wäre 2♠, denn mit einer langen Treff-Farbe hätte ich sie schon vorher gesagt."

*Falls stark genug! Was ist mit 1-3-3-6 und keine 10 HP? Mir gefällt das folgende besser:*

**Nikolas Bausback:** "In dieser Situation ist es sinnvoll die erste Farbe der Gegner als natürlich zu spielen und die zweite Farbe als Cue-bid zu benutzen. Zumindest, wenn die erste Farbe eine Unterfarbe ist."

**Susy Frölicher:** "Unsere Seite macht nur in Karo genügend Stiche. Bei Herz-Ausspiel ist SA in grosser Gefahr. 2♦ ist hier kein Cue-bid, 2♥ wäre ein Cue-bid." *Mit welcher Stärke ausserhalb der geschlossenen 6er Farbe soll aber Nord rechnen? Viele spielen, dass eine Unterfarbe nach einer Intervention in einer Oberfarbe auf einer Höhe passbar ist, da für eine gute Hand der Cue-bid zur Verfügung steht.*

### 1SA:

**Rita Mucha:** "Und sollte mein Partner 2♠ sagen, sage ich 3♦."

**Jörg Zinsli:** "Ich lasse den Partner nicht in 1♠ versauern, und wenn er die Farbe wiederholt hat er sechs Karten (was nach dem Einstiegsspass aber unwahrscheinlich ist)."

**Urs Stutz:** "Ich kann den gepassten Partner nicht hängen lassen. 2♦ ist bei mir nicht echt und fragt den Partner nach Stärke und Verteilung."

**Dmitrij Nikolenkov:** "Ich stoppe die Farbe des Eröffners gut. Eine Manche ist gegenüber der gepassten Hand unwahrscheinlich. Ich hoffe, den Kontrakt zu verbessern."

**Balázs Szegedi:** "Vielleicht kann ich später die Karo sagen. Ich bin nicht sicher, ob 2♦ natürlich ist. Ich habe aber so oder so kein grosses Problem mit 1SA." *Man wird also je nachdem 1SA oder nach 2♠ von Nord dann 3♦ spielen wollen. Wenn man diese Hand als nicht genügend stark bewertet ist wohl die logische Folge die folgenden Ansage, die auch wiederum nur einmal gewählt wurde:*

### Pass:

**Leo Weiss:** "Gut möglich, dass nicht mehr möglich ist. Der Partner hat zuerst gepasst und vielleicht ♠KDB10x, und etwas in Herz und Treff, aber ohne Einstich zu seinen Pik, wenn sie nicht in Trumpf sind."

**Donne N° 2**

Team. Donneur Est, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
			P
1♠	2♥	P	P
2♠	3♥	P	P
?			

**En Sud – Südhand**

♠ K J 9 6 4 3 2  
♥ A  
♦ A J 3 2  
♣ 8

**Passe:**

**Rita Mucha:** "J'ai décrit mon jeu et n'ai plus rien à ajouter."

**François Aubry:** "En tournoi par paires, je dirais 3♠."

**Leo Weiss:** "Le partenaire a probablement un singleton Pique et quelque chose à Cœur. 3♥ peut bien chuter et 3♠ est très risqué. Si j'avais l'As de Pique, ce serait autre chose, parce que je pourrais tirer deux fois atout et aurais les cartes raisonnables pour le palier de trois."

**Gerry Link:** "Il y a de fortes chances que Nord ait un singleton Pique. Dans ce cas 3♠ pourrait coûter cher."

**Dmitrij Nikolenkov:** "Cela ressemble à un misfit. En tournoi par paires, on pourrait contrer et espérer encaisser 200. Par quatre, j'espère simplement que nous n'empaillons pas la manche."

**Nikolas Bausback:** "Un troisième Pique serait osé. Et espérer trouver un fit est trop spéculatif. Abandonnons donc. Il est pensable que les deux camps puissent gagner une manche en mineure, mais je pense que la limite sera plus fréquemment 8 levées en majeure. 2♠ au second tour manque peut-être d'ambition. En disant 3♠, on aurait raconté toute sa vie (Piques 7èmes, pas trop de points H, et malgré tout intéressé à jouer la manche en face d'un partenaire relativement faible)."

**Hand Nr. 2**

Teamturnier. Teiler Ost, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

**Cotations**

Pass = 20  
3♠ = 17

**Votes des experts**

9  
5

**Passe:**

**Rita Mucha:** "Ich habe mein Blatt beschrieben, jetzt habe ich nichts mehr zu sagen."

**François Aubry:** "Im Paarturnier würde ich 3♠ sagen."

**Leo Weiss:** "Der Partner hat mutmasslich Singleton Pik und etwas in Herz. 3♥ kann gut down gehen und 3♠ ist sehr riskant. Anders wäre es wohl, wenn ich das Pik-Ass hätte, weil ich dann zweimal Trumpf ziehen könnte und dann Karten hätte, die für die 3er Höhe vernünftig wären."

**Gerry Link:** "Die Chance, dass Nord Singleton in Pik hat, ist gross. Wenn dies der Fall ist, kann 3♠ teuer werden."

**Dmitrij Nikolenkov:** "Sieht nach einem Misfit aus. Im Paarturnier könnte man kontrieren und auf 200 hoffen. Im Team hoffe ich nur, dass wir nicht eine Manche verpassen."

**Nikolas Bausback:** "Ein drittes Pik ist zu wagemutig, auch auf einen Karo-Fit zu spekulieren scheint unvernünftig, also geben wir auf. Gut möglich, dass beide Seiten 5 in einer Unterfarbe erfüllen, aber ich denke es wird häufiger sein, dass das Limit bei 8 Stichen in der Oberfarbe ist. 2♠ in der zweiten Runde ist vielleicht zu wenig ambitioniert. Mit 3♠ hätte man seine Geschichte erzählt (7 Pik, nicht so viele HCP, aber Interesse an der Manche, auch gegenüber einem relativ schwachen Partner)."

**Nicolas Nikitine:** "Mes Piques sont trop laids pour une enchère de plus. Mon partenaire a passé à deux reprises! Si j'étais prêt à dire 3♠ maintenant, j'aurais mieux fait de les dire au 2ème tour."

**Tom Fenwick:** "Je ne pense pas que nous ayons une manche annonçable. Même si je dis 3♠ et que Nord a les cartes adéquates, il ne pourra pas dire 4♠. Il s'agit donc d'un combat pour une partielle. 3♠ pourrait gagner, mais aussi pousser l'adversaire à la manche."

*Mais une minorité refuse d'abandonner.*

**3♠:**

**Susy Frölicher:** "Je n'ai pas peur de 4♥ et j'ai une couleur 7ème avec une bonne ouverture."

**Balázs Szegedi:** "Je n'aime pas dire 3 sur 3, mais avec une répartition 7-4-1-1, j'ai un beau jeu qui peut livrer 9 levées avec un peu de complément en Nord. Il n'y a pas de risque de pousser les adversaires à 4♥. Et ce contrat ne gagnera guère, car l'adversaire a eu assez de chances de l'annoncer. Au demeurant, j'aurais réveillé par 3♠ au tour précédent."

**Jörg Zinsli:** "Avec 11 cartes dans deux couleurs, je ne laisse pas l'adversaire jouer le coup."

**Urs Stutz:** "Je ne suis pas près d'abandonner et j'aime bien être entreprenant avec une répartition 7-4."

**Pierre Collaros:** "Il faut deux mains pour applaudir."

**Nicolas Nikitine:** "Meine Pik sind nicht schön genug für ein weiteres Lizit. Der Partner hat zweimal gepasst! Wenn ich bereit wäre, jetzt 3♠ zu bieten, hätte ich es schon in der 2. Runde tun sollen."

**Tom Fenwick:** "Ich glaube nicht, dass wir eine lizitierbare Manche haben. Selbst wenn ich 3♠ sage, und Nord hat die passenden Karten, wird er nicht 4♠ sagen können. Es ist also ein Kampf um einen Teilkontrakt. 3♠ könnte sowohl gewinnen, aber auch die Gegner zur Manche führen."

*Eine Minderheit gibt aber nicht auf. 3♠:*

**Susy Frölicher:** "Ich habe keine Angst vor 4♥ und eine 7er Farbe mit einer guten Öffnung."

**Balázs Szegedi:** "Ich lizitiere nicht gerne 3 über 3, aber mit der 7-4-1-1-Verteilung habe ich eine gute Hand, die mit wenig Unterstützung von Nord 9 Stiche machen kann. Es gibt eine kleine Gefahr, dass die Gegner auf 4♥ getrieben werden. Dies wird wohl eher nicht erfüllt werden, da sie ja genügend Gelegenheit hatten diesen Kontrakt anzusagen. Ich hätte übrigens schon eine Runde vorher mit 3♠ das Lizit offen gehalten."

**Jörg Zinsli:** "Mit 11 Karten in zwei Farben lasse ich die Gegner nicht spielen."

**Urs Stutz:** "So schnell gebe ich nicht auf und eine 7-4-Hand lizitiere ich gerne sehr hoch."

**Pierre Collaros:** "Man braucht zwei Hände, um zu applaudieren."

## Donne N° 3

Team. Donneur Ouest, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
	P	P	1♠
P	1SA	P	P
X	2♥	3♣	P
?			

En Sud – Südhand

♠ K Q 8 5 4

♥ A K 10

♦ 7 5 3

♣ K 8

## Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler West, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

Pass = 20

3SA = 18

Votes des experts

8

6

**Passe:**

**François Aubry:** "Nous sommes déjà assez haut."

**Rita Mucha:** "Peut-être vaudrait-il mieux commencer par dire 1SA. Mais mon partenaire n'a de toute manière pas beaucoup en dehors d'une longueur à Trèfle. Je ne devrais donc pas le punir pour son enchère courageuse."

**Urs Stutz:** "N'ayant dit 1SA au 1er tour, je n'ai pas de quoi être surpris par la tournure qu'ont pris les événements."

**Gerry Link:** "Je dirais 1SA de suite ou passerais sur 1SA des adversaires."

*Même enchère, mais opinion fort différente sur les enchères:*

**Pierre Collaros:** "Le Contre a bien décrit ma main: force à Pique dans un beau jeu. Je n'ai rien à ajouter."

**Nicolas Nikitine:** "Nord sait que j'ai du jeu avec des Piques. Il a une longueur correcte à Trèfle, mais notre force est insuffisante."

**Nikolas Bauback:** "Mon Contre dit que contre 1SA l'entame à Pique me plairait. Question: 2SA par Nord serait-il Lebensohl ou «srambling»? Ma règle: C'est Lebensohl avec une force intéressante. Lorsque les deux ont commencé par passer, ce n'est normalement plus le cas (même si cette situation pouvait être exceptionnelle). Donc 3♣ du partenaire n'est pas fort, mais long."

*Sur cette donne, il y a aussi des évaluations optimistes et quelqu'un en désaccord avec les enchères.*

**3SA:**

**Jörg Zinsli:** "Je suis dans de beaux draps. Avec ce jeu, il faut intervenir de suite par 1SA! Toujours est-il que le partenaire a annoncé 3♣ librement, ce qui devrait rapporter quelques levées avec mon Roi second."

**Balázs Szegedi:** "En espérant qu'il y a les mêmes possibilités qu'à 3♣. J'aurais dit 1SA de suite et ainsi évité ce problème." *En suscitant éventuellement d'autres problèmes!*

**Dmitrij Nikolenkov:** "Nous pourrions faire le même nombre de levées à SA qu'à Trèfle, mais le bonus à SA est plus élevé. Je pourrais le regretter, s'il s'avère que l'ouverture en 3ème de mon adversaire était solide, mais c'est la vie."

*Il est le seul à relever que la force d'Est, et donc celle de Nord, est incertaine.*

**Leo Weiss:** "Soit le partenaire a de beaux Trèfles, soit il a des points. Dans le second cas, nous serons mieux lotis à 3SA qu'à 3♣. Dans le premier cas, nous avons pour le moins une chance de gagner."

**Susy Frölicher:** "Je ne suis pas certaine que nous puissions faire neuf plis, mais, par quatre, je ne veux pas empailler la manche."

**Tom Fenwick:** "Oublions la science et jetons-nous à l'eau. C'est périlleux, mais cela rapporte gros quand cela réussit."

**Passe:**

**François Aubry:** "Wir sind schon genug hoch."

**Rita Mucha:** "Vielleicht wäre es besser, zuerst 1SA zu sagen. Aber, sowieso, mein Partner hat nicht viel, ausser einer langen Treff, also sollte ich ihn für seine mutige Ansage nicht bestrafen."

**Urs Stutz:** "Nachdem ich nicht 1SA in der ersten Runde gesagt habe, darf ich mich nicht über das Folgelizit wundern."

**Gerry Link:** "Ich würde sofort 1SA sagen oder sonst aber auf 1SA der Gegner passen."

*Gleiche Ansage, aber ganz andere Meinung über das Lizit:*

**Pierre Collaros:** "Das Kontra hat meine Hand gut beschrieben, gute Pik in einer starken Hand. Ich habe nichts mehr beizufügen."

**Nicolas Nikitine:** "Nord weiss, dass ich ein gutes Blatt mit Pik-Stärke habe. Er wird wohl eine anständige Treff-Länge haben, aber unsere Gesamtstärke reicht nicht für mehr."

**Nikolas Bauback:** "Mein Kontra zeigt, dass ich mich über das Pik-Ausspiel gegen 1SA freue. Die Frage ist, ob hier 2SA vom Partner Lebensohl oder Scrambling ist. Meine Regel: Es ist Lebensohl wenn die Stärke interessant ist. Wenn beide Partner schon gepasst haben, ist die Stärke normalerweise nicht mehr interessant (auch wenn diese Situation eine Ausnahme sein könnte). Also zeigt Partners 3♣ keine Stärke, sondern nur Treff."

*Auch bei dieser Hand gibt es optimistische Bewertungen und jemanden, der mit dem Lizit nicht einverstanden ist.*

**3SA:**

**Jörg Zinsli:** "Nun habe ich den Käse, mit dem Blatt hätte man sofort 1SA intervenieren müssen! Immerhin hat der Partner freiwillig 3♣ gesagt, da sollten also mit meinem König zu zweit einige Stiche möglich sein."

**Balázs Szegedi:** "In der Hoffnung, dass dies die gleiche Möglichkeit hat wie 3♣. Ich hätte sofort 1SA gesagt und so dieses Problem vermieden." *Aber möglicherweise andere Probleme eingehandelt!*

**Dmitrij Nikolenkov:** "Wir können die gleiche Anzahl Stiche in Treff wie in SA haben, aber der SA-Bonus ist höher. Es ist möglich, dass ich dies bedaure, wenn die Dritthandöffnung meines Gegners eine gute Öffnung war, aber so ist nun mal das Leben."

*Er ist der Einzige, der darauf hinweist, dass die Stärke von Ost und damit auch die von Nord ungewiss ist.*

**Leo Weiss:** "Der Partner hat entweder schöne Treff oder Punkte. Im zweiten Fall sind wir in 3SA besser als in 3♣, im ersten haben wir immerhin eine Chance."

**Susy Frölicher:** "Ich bin nicht sicher, ob wir 9 Stiche machen. Im Teambridge will ich aber keine Manche verpassen."

**Tom Fenwick:** "Vergessen wir die Wissenschaft und springen ins Wasser. Es ist gefährlich, gewinnt aber viel, falls es gelingt."

**Donne N° 4**

Team. Donneur Ouest, E/W vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
?	1♠	2♣	2♠

**En Sud – Südhand**  
 ♠ A Q 9 5  
 ♥ —  
 ♦ J 10 9 7 4  
 ♣ K 9 8 7

Ici aussi, tout en choisissant la même enchère, les experts sont d'avis différents quant au potentiel de la main.

**5♣:**

**Nicolas Nikitine:** "Est-Ouest doivent avoir un fit neuvième (10ème) à Cœur. Laissons-les le chercher au palier de cinq, auquel cas je contrerai pour éviter 6♣. 5♣ a certainement de bonnes chances et donne à l'adversaire un maximum de corde pour se pendre."

**Rita Mucha:** "J'espère apporter cinq plis (quatre coupes à Cœur et l'As de Pique), mon partenaire devrait en avoir six. Cela empêche aussi l'adversaire de découvrir son fit 9ème à Cœur."

**Leo Weiss:** "Pour les gagner et en même temps comme barrage contre 4♥, avant que l'adversaire ne découvre son second fit."

**Susy Frölicher:** "Où sont les Cœurs? Je ne veux pas donner de chance aux adversaires de les découvrir à bon compte."

**Dmitrij Nikolenkov:** "Il est possible que nous ayons un chelem, mais cela me semble invraisemblable. Les adversaires devraient avoir un beau fit à Cœur, mais ne le savent pas encore. Avec une main 1/0-?-?-5/6 Nord aurait aussi pu contrer. La vulnérabilité peut inciter les adversaires à croire à un barrage et je vais surconter s'ils content. La probabilité qu'ils reparlent est faible, et à Pique, nous allons nous enrichir."

**François Aubry:** "3SA est aussi une option. Le soutien à Trèfle est intéressant. Il y a des mains avec lesquelles on gagne 5♣ mais pas 3SA, par exemple, ♠x, ♥RVxx, ♦Dx, ♣ADxxxx."

**Tom Fenwick:** "J'étais tenté de montrer mon contrôle en disant 4♥. Mais même si Nord l'interprète correctement, il lui sera difficile de prendre la bonne décision. Donc ne torturons pas inutilement le partenaire."

**3♠:**

**Jörg Zinsli:** "Forcing, peut-être que nous gagnons un chelem. En tournoi par paires, j'aurais envie de dire 3SA."

**Urs Stutz:** "Je me trouve trop fort pour prendre une décision unilatérale. La Dame de Pique ne vaut guère une levée. En revanche, la chicane à Cœur et le Roi de Trèfle valent de l'or."

**Balázs Szegedi:** "Avec l'intention de dépasser 3SA et de jouer 5♣ ou plus. Cela serait trop beau de pouvoir décrire ce jeu en disant 4♥, mais Nord pourrait aussi croire à une enchère naturelle, ce qui représente un risque que je ne suis pas prêt à courir."

**4♠:**

**Pierre Collaros:** "Pour provoquer 4♠. Si Nord passe sur 4♠, les adversaires joueront ce contrat contré. Si Nord dit 5♠, il a une chance de gagner. Il est très peu probable que sur 4♠ tout le monde passe!"

**Gerry Link:** "Où sont passés les Cœurs? 5♣ serait aussi une option."

**3♦:**

**Nikolas Bausback:** "En espérant que le partenaire ne passe pas. 3♠ est aussi envisageable. Nous abandonnerions la possibilité de jouer 3SA, ce qui n'est pas trop douloureux, mais je pense que la réaction du partenaire au cue-bid ne va pas me servir à grand-chose. J'ai de meilleurs espoirs à ce titre en disant 3♦."

**4♦:**

**Florian Künzli:** "Fit jump, à la recherche d'un chelem."

**Hand Nr. 4**

Teamturnier. Teiler West, E/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations			Votes des experts
5♣	=	20	7
3♠	=	18	3
4♠, 4♦	=	16	2 + 1
3♦	=	15	1

Auch hier sind bei gleichen Ansagen die Experten nicht gleicher Meinung über die Möglichkeiten der Hand.

**5♣:**

**Nicolas Nikitine:** "OW müssen einen unentdeckten 9er (10er) Fit in Herz haben. Den sollen sie jetzt auf 5er Höhe suchen. Dann werde ich natürlich kontrieren, um 6♣ zu verhindern. 5♣ ist bestimmt nicht chancenlos und gibt dem Gegner maximalen Spielraum für eine falsche Entscheidung."

**Rita Mucha:** "Ich bringe hoffentlich fünf Stiche (4 Herz-Schnapper und das Pik-Ass), sechs Stiche sollte mein Partner haben. So verhindern ich auch, dass die Gegner ihren 9er Herz-Fit finden."

**Leo Weiss:** "Zum Erfüllen und zugleich Barrage gegen 4♥, bevor die Gegner den zweiten Fit finden."

**Susy Frölicher:** "Wo sind die Herz? Ich gebe dem Gegner keine Gelegenheit, diese billig zu finden."

**Dmitrij Nikolenkov:** "Möglicherweise haben wir einen Schlemm, aber dies scheint mir unwahrscheinlich. Die Gegner sollten einen guten Fit in Herz haben, aber sie wissen es noch nicht. Nord hätte mit einer 1/0-?-?-5/6 Verteilung auch kontrieren können. Die Gefahrenlage mag die Gegner veranlassen zu denken, dass ich bargriere und ich werde rekontrieren falls sie kontrieren. Die Wahrscheinlichkeit, dass sie dann lizitieren ist klein und in Pik werden wir reich."

**François Aubry:** "3SA ist auch eine Möglichkeit. Die Treff-Unterstützung ist von Interesse. Es gibt aber Hände, mit denen 5♣ erfüllt wird, 3SA aber nicht, etwa ♠x, ♥KBxx, ♦Dx, ♣ADxxxx."

**Tom Fenwick:** "Ich war in Versuchung mit 4♥ meine Kontrolle zu zeigen. Aber selbst wenn Nord alles richtig erkennt, wäre es für ihn schwierig, die richtige Entscheidung zu treffen. Also lassen wir Nord nicht leiden."

**3♠:**

**Jörg Zinsli:** "Forcing, vielleicht geht ein Schlemm. Im Paarturnier hätte ich Lust 3SA zu lizitieren."

**Urs Stutz:** "Ich finde mich zu stark, um eine Entscheidung zu treffen. Die Pik-Dame ist kaum ein Stich, dafür sind die Schikane in Herz und der Treff-König zu viert echt schöne Werte."

**Balázs Szegedi:** "Mit der Absicht über 3SA hinauszugehen und 5♣ oder mehr zu spielen. Es wäre schön, wenn 4♥ diese Hand zeigen würde, aber Nord kann dies auch als natürlich auffassen und dieses Risiko will ich nicht auf mich nehmen."

**4♠:**

**Pierre Collaros:** "Um 4♠ zu provozieren. Wenn Nord auf 4♠ passt, werden die Gegner dies kontriert spielen. Wenn Nord 5♠ sagt, hat dies eine Chance zu gewinnen. Es ist sehr unwahrscheinlich, dass auf 4♠ dreimal pass folgt!"

**Gerry Link:** "Wo sind eigentlich die Herz? 5♣ wäre auch eine Option."

**3♦:**

**Nikolas Bausback:** "Und hoffe mal, dass der Partner nicht passt. 3♠ kommt auch in Frage. Dass wir dabei 3SA hinter uns lassen schmerzt weniger, aber ich glaube auch nicht, dass mich Partners Reaktion sonderlich erhellen würde. Bei 3♦ bin ich da besserer Hoffnung."

**4♦:**

**Florian Künzli:** "Fit jump, auf der Suche nach einem Schlemm."

**Donne N° 5**

Team. Donneur Sud, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♦	P	2♣	P
2SA	P	3♥	P
?			

**En Sud – Südhand**  
 ♠ 7 5 4  
 ♥ A 10 9  
 ♦ A K Q 8  
 ♣ J 10 8

**4♦:**

**Nicolas Nikitine:** "Implique le fit à Cœur et dénie un contrôle à Trèfle. Si Nord n'est intéressé qu'à la manche, il dira 4♥." *La majorité n'est pas intéressée aux Cœurs.*

**4♣:**

**Gerry Link:** "Enfin quelque chose de facile. Comme dirait George Clooney: What else?"

**Hand Nr. 5**

Teamturnier. Teiler Süd, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations			Votes des experts
3♠	=	20	7
4♣	=	18	6
4♦	=	15	1

**4♦:**

**Nicolas Nikitine:** "Impliziert den Herz-Fit, verneint eine Treff-Kontrolle. Wenn Nord nur Manche-Interesse hat, wird er 4♥ sagen." *Die Mehrheit hat aber kein Interesse an einem Herz-Kontrakt.*

**4♣:**

**Gerry Link:** "Endlich etwas Einfaches. George Clooney würde sagen: What else?"

**Rita Mucha:** "Fit, forcing."

**Balázs Szegedi:** "Nord devrait être court à Pique." *Pourquoi Nord n'aurait-il pas un jeu réparti 3-4-1-5??*

**Pierre Collaros:** "3SA est hors de propos. Nous allons jouer 5,6 ou 7♣, selon la suite choisie par Nord."

**Dmitrij Nikolenkov:** "Si Nord a un contrôle à Pique, il peut prendre le capitaneat. 4♥ serait ambigu, peut-être ♠xxx, ♥RDVx, ♦x, ♣ARDxx. Mais je ne suis pas sûr de passer sur 4♥."

**Urs Stutz:** "Sans contrôle à Pique, 3SA n'est pas une option. Après une inversée, 4♣ est forcing, même en mineure." *Certainement, mais pourquoi ne pas demander à Nord s'il a ce contrôle. La majorité ne veut pas exclure 3SA.*

**3♠:**

**Tom Fenwick:** "Je ne veux pas dépasser 3SA, mais ne peux les annoncer sans arrêt à Pique. Cette enchère implique un problème à Pique, sans lequel j'aurais annoncée 3SA moi-même."

**Leo Weiss:** "Mon partenaire devrait comprendre: 3SA, s'il arrête les Piques. Mais s'il le prend pour un contrôle et rajoute 4♣, je suis prêt à jouer 6♣. Sinon, 5♣."

**Florian Künzli:** "2SA ne promet pas encore l'arrêt à Pique. 3♣ est une demande d'arrêt."

**Susy Frölicher et Jörg Zinsli:** "Demande d'arrêt."

**Nikolas Bausback:** "Nord a 5+ Trèfles et 4 Cœurs. S'il a un arrêt à Pique, 3SA devrait être le bon contrat."

**François Aubry:** "Je ne voudrais pas dépasser 3SA, mais je pense que nous allons aboutir à 5♣."

**Rita Mucha:** "Fit, forcing."

**Balázs Szegedi:** "Nord sollte kurz in Pik sein." *Warum kann Nord nicht eine 3-4-1-5-Verteilung haben??*

**Pierre Collaros:** "3SA steht nicht zur Diskussion. Wir werden 5,6 oder 7♣ spielen, je nachdem, wie Nord weiterlizitiert."

**Dmitrij Nikolenkov:** "Hat Nord eine Pik-Kontrolle, kann er die Führung übernehmen. 4♥ wäre unklar, möglicherweise ♠xxx, ♥KDBx, ♦x, ♣AKDxx. Ich bin aber nicht sicher, ob ich auf 4♥ passen würde."

**Urs Stutz:** "Ohne Pik-Kontrolle ist 3SA keine Option. Nach einem Revers ist 4♣ Mancheforcing, auch in einer Unterfarbe." *Sicher, aber warum nicht Nord nach dieser Kontrolle fragen? Die Mehrheit will 3SA nicht ausschliessen.*

**3♠:**

**Tom Fenwick:** "Ich will nicht 3SA auslassen, kann dies aber ohne Pik-Stopper nicht lizitieren. Diese Ansage zeigt, dass ein Problem in Pik besteht, denn sonst hätte ich ja selbst 3SA gesagt."

**Leo Weiss:** "Das sollte mein Partner verstehen: 3SA, wenn er Pik stoppt. Wenn er aber meint, es sei ein Cue-bid und selber mit 4♣ nachdoppelt, dann bin ich bereit, 6♣ zu bieten. Sonst eben 5♣."

**Florian Künzli:** "2SA verspricht noch keinen Pik-Stopper. 3♣ ist eine Anfrage nach einem Stopper."

**Susy Frölicher und Jörg Zinsli:** "Frage nach dem Stopper."

**Nikolas Bausback:** "Nord hat 5+ Treff und 4 Herz. Hat Nord einen Pik-Stopper, sollte 3SA der richtige Kontrakt sein."

**François Aubry:** "Ich möchte nicht 3SA überspringen, denke aber, dass wir in 5♣ enden werden."

## Votes des experts

	1	2	3	4	5
François Aubry	2♦	P	P	5♣	3♣
Nikolas Bausback	2♦	P	P	3♦	3♣
Pierre Collaros	2♦	3♣	P	4♣	4♣
Tom Fenwick	2SA	P	3SA	5♣	3♣
Susy Frölicher	2♦	3♣	3SA	5♣	3♣
Florian Künzli	2♦	P	P	4♦	3♣
Gerry Link	2♦	P	P	4♣	4♣
Rita Mucha	1SA	P	P	5♣	4♣
Nicolas Nikitine	2♦	P	P	5♣	4♦
Dmitrij Nikolenkov	1SA	P	3SA	5♣	4♣
Urs Stutz	1SA	3♣	P	3♣	4♣
Balázs Szegedi	1SA	3♣	3SA	3♣	4♣
Leo Weiss	P	P	3SA	5♣	3♣
Jörg Zinsli	1SA	3♣	3SA	3♣	3♣

Moyenne des experts: 93.72 %

## les 29 meilleurs résultats

95	Gabriele Hilfiker
94	Albert Portmann
93	Riet Krause
93	Marianne Reis
93	Peter Zuber
92	Hanspeter Grob
92	Monique Schott
92	Käthi Zentralli
91	Rolf Walker
90	Annick Guesry
89	Olivier Kern
89	Olivier Simioni
88	Michèle Bloch
87	Liselotte Sohler
86	Ulrich Kämpfen
86	Daniel Ryser
85	Jürg Boxler
85	Sonia Chappuis
85	Janine Lugon
84	Olivier Bissat
84	Hermann Bühler
84	Michel Chuffart
84	Danièle Ducry
84	Hermann Scheuber
83	Martin Mikes
82	Georges Hortobagyi
82	André Tissot
80	Dana Wirth
79	Roland Sommer

Moyenne des participants: 84.60 %