



# Solutions du mois de septembre

François Aubry

## Les enchères après Passe

### Donne N° 1

Team. Donneur Sud, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

| S | W | N   | E  |
|---|---|-----|----|
| P | P | 1♦  | 1♣ |
| P | P | 1SA | 2♣ |
| ? |   |     |    |

| En Sud – Südhand |  |  |  |
|------------------|--|--|--|
| ♦ x x            |  |  |  |
| ♥ 10 9 x x x x   |  |  |  |
| ♦ x              |  |  |  |
| ♣ A J 9          |  |  |  |

**Présentation:** Jouant 2♥ forcing un tour, j'ai passé la 1ère fois, le problème s'est posé ensuite. Comment faire jouer Nord pour ne pas être traversé à Pique? 4♦ devrait être Texas Cœur. Dans le bridge moderne, on fitte de suite, **c'est l'enchère juste**, mais jugée trop dangereuse. J'ai inventé 4♣, enchère impossible, espérant 4♥. J'ai entendu 4♦, 4♥ chez moi pour -1 sur entame Pique. Il a été demandé par la FSB de coter en fonction de la majorité, pourtant l'analyse de **Nicolas Nikitine** me paraît être la meilleure, hormis 4♣ ou 4♦: est-il prétentieux d'accorder à 4♣ la meilleure note et de refuser 4♦ par peur? A vous de voir.

**Luis Lantaron:** Le champion espagnol annonce 4♣, avec son partenaire l'enchère serait 4♦... en théorie (il n'osera pas).

**Deux membres de l'équipe de France juniors:** "4♥." Je suggère 4♣, ils trouvent 4♦ trop dangereux. "On a répondu trop vite, OK pour 4♣."

#### 4♥

**Enorme majorité pour 4♥** qui chutait joué par Sud, mais gagnait joué par Nord: les Piques sont protégés à l'entame.

**Tom Fenwick:** Malgré le danger de l'entame Pique, il aurait annoncé 3♥ au tour précédent.

**Pierre Fougerouse** aurait bougé plus tôt, c'est son style.

**Pierre Collaros:** Il n'aurait pas passé sur 1♣, il aurait contré et nommé les Cœurs ensuite.

**Nikolas Bausback:** "18-19H en Nord. Je n'aurais jamais passé après 1♣, j'ai de la chance d'avoir une enchère facile: 4♥." Il ironise: "J'espère qu'on ne loupe pas le chelem."

**Nicolas Déchelette:** considère l'enchère impossible de 4♦ devant un texas Cœur comme trop dangereuse, je propose mon enchère de 4♣, il n'y est pas hostile. **Jean-Louis Stoppa** non plus.

**Marko Liebrecht:** "4♣ c'est pas c...!"

**Rita Mucha, Luciano Caroni et Cedric Thompson:** "Nord possède 18-19H et un fit avec 9 atouts minimum, par quatre et vulnérables." Cedric, sans système permettant de faire jouer Nord, il craint l'entame à Pique.

#### Les pessimistes qui craignent l'entame Pique, cela chutait:

**Fredy Weiss:** "2♥. Mon partenaire connaît mon absence de fit à Carreau et ma faiblesse à Cœur."

**Jörg Zinsli:** 3♥. Il n'aurait pas passé après 1♣, car il joue l'enchère de 2♥ naturelle non forcing.

**Nicolas Nikitine:** "2♥. Nord possède 18-19 H, cela devrait être insuffisant pour la manche, en raison du misfit à Carreau et de l'entame Pique qui nous pend au nez." Il est d'accord avec le second passe **mais** avec singleton Pique et ♦xx il serait plus optimiste (*très bonne réflexion*).

### Donne N° 2

TPPaires. Donneur Sud, E/O vulnérables. Quelle est votre enchère?

| S | W | N  | E |
|---|---|----|---|
|   |   | 1♣ | P |
| ? |   |    |   |

Pour les experts: quelle est votre enchère avec: ♦xx, ♥xxxxx, ♦Axx, ♣xxx

| En Sud – Südhand |  |  |  |
|------------------|--|--|--|
| ♦ x x            |  |  |  |
| ♥ x x x          |  |  |  |
| ♦ A x x x        |  |  |  |
| ♣ J x x x        |  |  |  |

**Présentation:** Mettez les cartes sur la table, «contempez» cette main après une ouverture d'1♣ vulnérable en Nord: avez-vous vraiment envie d'annoncer 1SA? Pari pris. Lorsque j'arrive avec le bidding box en remarquant que «c'est pour la Suisse», tout le monde fuit. Mais dans la piscine que je squatte, ils sont coincés. Les lève-tôt sont démoralisants - 1SA.

### Hand Nr. 1

Team. Teiler Süd, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

| Cotations | Votes des experts |
|-----------|-------------------|
| 4♣ = 21   | 3                 |
| 4♦/♥ = 20 | 10                |
| 2♥ = 18   | 2                 |
| 3♦ = 17   | 1                 |

**Erläuterung:** Da wir 2♥ rundenforcing spielen, habe ich in der 1. Runde gepasst. Das Problem kam danach. Wie macht man Nord zum Alleinspieler, um vor dem Pik-Angriff zu schützen? 4♦ sollte Transfer für Herz sein, im modernen Bridge hebt man sofort. **Das ist die richtige Ansage**, sie wird aber als zu gefährlich erachtet. In der Hoffnung auf 4♥ habe ich 4♣ erfunden - ein unmögliches Lizit. Es kam 4♦, 4♥ von mir, 1 down nach Pik-Ausspiel. Die FSB schreibt vor, dass die Bewertung nach der Mehrheit zu erfolgen hat, allerdings scheint mir **Nicolas Nikitines** Analyse die beste ausserhalb von 4♣ oder 4♦: ist es überheblich, die Höchstbewertung für 4♣ zu geben und 4♦ aus Angst abzulehnen?

**Luis Lantaron:** Der spanische Meister sagt 4♣, mit seinem Partner wäre das Lizit 4... im Prinzip (er hätte nicht den Mut).

**Zwei Junioren der französischen Nationalmannschaft:** "4♥." Ich schlage 4♣ vor, für sie ist 4♦ zu riskant. "Wir haben zu schnell geantwortet, 4♣ ist OK."

#### 4♥

**Enorme Mehrheit zugunsten von 4♥**, die von Süd gespielt fällt, von Nord jedoch gewinnt, weil Pik vor dem Angriff geschützt ist.

**Tom Fenwick:** "Trotz der Gefahr des Pik-Ausspiels." Er hätte in der Runde zuvor 3♥ gesagt.

**Pierre Fougerouse** hätte sich vorher bewegt, das ist sein Stil.

**Pierre Collaros:** Er hätte auf 1♣ nicht gepasst, sondern kontriert, um die Herz später zu nennen.

**Nikolas Bausback:** "18-19 HP bei Nord. Ich hätte nie auf 1♣ gepasst. Zum Glück ist 4♥ ein einfaches Lizit." Mit einem Schuss Ironie: "Hoffentlich verpassen wir keinen Schlemm."

**Nicolas Déchelette:** Er findet das unmögliche Lizit von 4♦, das zum Transfer für Herz wird, zu riskant. Meinen Vorschlag von 4♣ lehnt er nicht ab. **Jean-Louis Stoppa** auch nicht.

**Marko Liebrecht:** "4♣ ist kein Sch...!"

**Rita Mucha, Luciano Caroni et Cedric Thompson:** "Nord hat 18-19 HP und wir haben mindestens einen 9er Fit, spielen Team und sind in Gefahr." Cedric befürchtet den Pik-Angriff, er verfügt aber über kein System, das Nord zum Alleinspieler macht.

#### Die Pessimisten, die (zu Recht) den Pik-Angriff befürchten:

**Fredy Weiss:** "2♥. Mein Partner weißt, dass ich keinen Karo-Fit habe und eine schwache Herz-Farbe."

**Jörg Zinsli:** 3♥. Er hätte auf 1♣ nicht gepasst, er spielt 2♥ natürlich und passbar.

**Nicolas Nikitine:** "2♥. Nord hat 18-19 HP, das wird mit dem Karo-Misfit und bei Pik-Ausspiel nicht ausreichen." Er ist mit dem zweiten Pass einverstanden, **aber** mit Singleton Pik und ♦xx wäre er optimistischer (*ausgezeichnete Überlegung*).

### Hand Nr. 2

Paarturnier. Teiler Süd, O/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

| Cotations  | Votes des experts |
|------------|-------------------|
| 1SA = 20   | 9                 |
| Passe = 19 | 9                 |

**Erläuterung:** Legen Sie die Karten auf den Tisch und «beachten» Sie das Blatt nach Nords 1♣-Eröffnung in Gefahr: Haben Sie wirklich Lust, 1SA zu sagen? Die Wette gilt. Wenn ich mit der Bidding-Box und der Bemerkung «ist für die Schweiz» komme, ergreifen alle die Flucht. Aber am Pool kommen sie mir nicht mehr davon. Die Frühaufsteher sind erschütternd: 1SA.

Arrivent les couche-tard: passe. J'attendais l'inverse.  
Cotation 20 pour 1SA, les passeurs l'auraient souvent annoncé.

#### 1SA «même pas peur»

**Tom Fenwick:** "Cela occupe le terrain, rendant plus difficile la tâche adverse. Avec la main 2, il «passe en courant». Comparez les deux mains avec K&R hand evaluator." (*traité prochainement dans le Bulletin... pas sympa, Tom*)

**Jean-Louis Stoppa:** "Il faut occuper le terrain, surtout en tournoi par paires."

**Nathalie Rees**, dans le même esprit: "Je parle, je parle, je parle. 1SA, même avec 3 H = ♦R + ♥xxxx, sans fit Pique!!!"

**Pierre Collaros:** ne passe jamais avec un As sauf avec singleton ou chicane dans la couleur du partenaire.

**Nikolas Bausback:** à la base il ne passe jamais avec un As, le danger d'aller trop haut n'est plus d'actualité.

**Nicolas Déchelette:** "1SA. Passe en IMP et avec le jeu 2." *Rigolo, voit Rita.*

**Fredy Weiss:** "1SA dans tous les cas."

**Jörg Zinsli:** "1SA avec un As." (jouant le Trèfle de précision, il passe)

**Pierre Fougerouse:** "Par paires, je joue les coups, il faut agir."

#### Les Passeurs qui, sur la donne, auraient eu raison

**Philippe Cronier et Marko Liebrecht:** "Passe en TPP vu la vulnérabilité, mais 1SA non vulnérable. Ce n'est pas intelligent de perdre 200 en TPP."

**Quentin Robert et deux juniors de l'équipe de France:** Passe „suivant l'humeur“. Mauvaise vulnérabilité, passe par 4. Passe avec la main 2."

**Rita Mucha:** "Passe, mais 1SA forcing avec un As et cinq Cœurs."

**Luciano Caroni et Cedric Thompson:** Luciano: "dans tous les cas", Cedric: "aucun problème en TPP."

**Nicolas Nikitine:** "En IMP je tenterais 1SA, mais j'en ai assez de prendre tout le temps des zéros, parce que j'ai encore ouvert ma grande g... une fois de trop, en plus vulnérable." (*Réponse très agréable.*)

Dann die Nachtschwärmer: Pass. Ich erwartete das Gegenteil.  
Bewertung: 20 für 1SA, die Passanten hätten es oft lizitiert.

#### 1SA «sogar ohne Angst»

**Tom Fenwick:** "Besetzt Litzitraum und macht es dem Gegner schwerer. Mit der 2. Hand passt er «im Handgalopp». Vergleichen Sie beide Blätter mit dem „K&R hand evaluator.“ (*wird demnächst im Bulletin behandelt... nicht sympathisch, Tom*)

**Jean-Louis Stoppa:** "Man muss das Terrain besetzen, vor allem im Paarturnier."

**Nathalie Rees**, im gleichen Sinn: "Reden, reden, reden. 1SA, selbst mit 3 HP = ♦K + ♥xxxx, ohne Pik-Fit!!!"

**Pierre Collaros:** Passt nie mit einem As, ausser mit Singleton oder Schikane in der Farbe des Partners.

**Nikolas Bausback:** passt im Grunde genommen nie mit einem Ass, das Risiko, zu hoch zu landen, ist nicht mehr aktuell.

**Nicolas Déchelette:** "1SA. Pass im Team und mit dem 2. Blatt." *Amüsant, siehe Rita Mucha.*

**Fredy Weiss:** "1SA in jedem Fall."

**Jörg Zinsli:** "1SA mit einem Ass." (Wenn er Precision spielt: Pass).

**Pierre Fougerouse:** "Im PT spiele ich, man muss agieren."

#### Die "Passanten", die, in diesem Fall, recht hätten

**Philippe Cronier und Marko Liebrecht:** "Pass im Paarturnier wegen der Gefahrenlage, aber 1SA ungefährlich. Es ist nicht intelligent, im PT 200 zu verlieren."

**Quentin Robert und die zwei französischen Junioren:** Pass „je nach Laune“. Die Gefahrenlage ist ungünstig, Pass im Team. Pass mit der 2. Hand."

**Rita Mucha:** "Pass, aber 1SA forcing mit einem Ass und 5 Herz."

**Luciano Caroni und Cedric Thompson:** Luciano: "in jedem Fall", Cedric: "Kein Problem im Paarturnier."

**Nicolas Nikitine:** "Im Team würde ich 1SA versuchen, aber ich habe es satt, immer wieder Nuller einzufangen, weil ich wieder einmal meine Klappe nicht halten konnte, und das auch noch in Gefahr." (*häbsche Antwort*).

## Donne N° 3

Team. Donneur Sud, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

| S | W  | N  | E  |
|---|----|----|----|
| P | 1♦ | 1♥ | 1♠ |
| ? |    |    |    |

#### En Sud – Südhand

♦ –  
♥ K x x x x  
♦ A x x x x  
♣ x x x

**Présentation:** Main superbe, l'As cinquième à Carreau est parfait, ♥Rxxxx idéal, «tout est bon dans le cochon», il n'y a plus qu'à attendre 4♠ sur 3♣.

#### Avis majoritaire technique 3♦ Splinter:

**Tom Fenwick:** "Peu de points d'honneur, mais un potentiel énorme. Une solide tenue à Trèfle en Nord peut produire un chelem. C'est la meilleure enchère pour que Nord évalue bien sa main." *Bien vu, comme toujours, surtout le dernier argument.*

**Pierre Collaros:** "Sorte de Splinter", sur les 4♦ adverses probables il annoncera 5♦, "sauf si Nord contre punitif."

**Nathalie Rees, Pierre Fougerouse et Marko Liebrecht** ont la même approche.

**Nikolas Bausback**, agressif et solide, souligne un point intéressant: Splinter en attaque-défense. Il s'interroge sur la suite après un éventuel 4♦ adverse, est-on alors en situation de Passe forcing? Un Passe de son équipe juste après 4♦ ne serait ici absolument pas forcing. Mais si Ouest avait été donneur, il pense que la majorité jouerait le Forcing Passe.

**Nicolas Déchelette:** ne joue pas le Splinter, mais le fait pour le bidding box.

#### Avis majoritaire non technique 4♥:

**Rita Mucha et Cedric Thompson:** Rita: c'est „en attaque“.

**Fredy Weiss:** "Tant pis, si nous manquons un chelem. La difficulté surviendra au cas où l'adversaire décide, sur 4♥, de surenchérir à 4♦."

**Jörg Zinsli:** "Avec cette main, il faut au moins demander la manche", il envisage l'enchère de 4♦: fit 5ème, jeu intéressant.

#### Avis minoritaire agressif mais... à méditer... 5♥

**Nicolas Nikitine:** "Pas tout à fait en accord avec la Loi des „levées totales“, il manque un atout – c'est compensé par ma distribution et la qualité de mon fit. Cela peut gagner, mais surtout cela met la pression sur l'adversaire, d'autant plus que je serais probablement amené à dire 5♥ sur 4♦ de toute manière. J'ai pensé à 4♦ trop intello, cela barre moins, laissant du champ à l'adversaire pour 4SA/5♣/♦/♥."

## Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler Süd, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

#### Cotations

3♦ =  
4♥ =  
5♥ =  
3♥ =

#### Votes des experts

8  
4  
1  
0

**Erläuterung:** Prächtiges Blatt, Karo-Ass zu fünft ist perfekt, ♥Kxxxx ideal, «alles in Butter», man muss nur noch auf 4♦ über 3♦ warten.

#### Die Mehrheits-Meinung: technische 3♦, als Splinter:

**Tom Fenwick:** "Wenige Honneurpunkte, aber enormes Potenzial. Ein solider Treff-Halt bei Nord kann einen Schlemm produzieren. Das Lizit, das Nord die beste Chance gibt, sein Blatt richtig zu bewerten." *Zutreffend wie immer, besonders das letzte Argument.*

**Pierre Collaros:** "Eine Art Splinter", auf die wahrscheinlichen 4♦ des Gegners sagt er 5♦, "sauf wenn Nord strafkontriert."

**Nathalie Rees, Pierre Fougerouse und Marko Liebrecht** mit ähnlicher Einstellung.

**Nikolas Bausback**, aggressiv und solide, hebt einen interessanten Punkt hervor: offensiv-defensiver Splinter. Er stellt sich die Frage zur Fortsetzung nach eventuellen 4♦ des Gegners. Ist man dann in einer Forcing-Pass-Situation? Ein Pass von seiner Partei unmittelbar nach 4♦ wäre hier absolut nicht forcing. Aber wäre West Teiler gewesen, meint er, würde die Mehrheit das Pass als forcing spielen.

**Nicolas Déchelette:** spielt keinen Splinter, macht aber für die Bidding Box eine Ausnahme.

#### Untechnisches Mehrheits-Votum 4♥:

**Rita Mucha und Cedric Thompson:** Rita: „Es ist im Angriff“.

**Fredy Weiss:** "Tant pis, wenn wir einen Schlemm verpassen. Die Schwierigkeit kommt erst, wenn der Gegner 4♦ sagt."

**Jörg Zinsli:** "Mit diesem Blatt muss man mindestens die Manche lizitieren", er erwägt 4♦: 5er Fit, interessantes Blatt.

#### Minderheits-Votum, aggressiv, aber zum Überlegen... 5♥

**Nicolas Nikitine:** "Nicht ganz im Einklang mit dem Gesetz der Gesamtstiche, es fehlt ein Trumpf. Das wird aber von meiner Verteilung und der Qualität des Fits wetgemacht. 5♥ kann erfüllt werden, aber es setzt vor allem den Gegner unter Druck. Außerdem müsste ich wohl ohnehin 5♥ über 4♦ bieten. Ich habe über 4♦ nachgedacht, aber es ist mir zu intellektuell und barriert den Gegner weniger, der noch 4SA, 5♦/♦/♥ sagen kann."

## Donne N° 4

Team. Donneur Sud, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

| S | W                       | N    | E |
|---|-------------------------|------|---|
| P | 2♦*                     | 4♦** | P |
| ? | *faible, **Bicolore ♦/♣ |      |   |

Pour les experts: quelle est votre enchère avec: ♣x, ♥xxx, ♦KJxx, ♣Axxx

| En Sud – Südhand |         |  |  |
|------------------|---------|--|--|
| ♠                | x       |  |  |
| ♥                | x x x x |  |  |
| ♦                | K J x x |  |  |
| ♣                | Q x x x |  |  |

**Présentation:** Match gagné par 4 en coupe Suisse sur cette main, je me suis contenté, (et persiste) de 5♦. En face, J-P. Derivaz possédait ♠Axxxx, ♥-, ♦AD10xx, ♦AVx. Plus intéressante est la question subsidiaire main 2 avec laquelle les joueurs internationaux les plus titrés annoncent 4♥, enchère qui ne veut rien dire quant aux Cœurs et indique uniquement un désir de chelem, 5♣ étant considéré très majoritairement comme naturel.

**Les «raisonnables» 5♦:**

**Luis Lantaron:** "5♦, mais 4♥ pas 5♣ avec la main 2."

**Pierre Collaros:** "5♦, trop à gagner par rapport à Passe." (il ne joue donc pas l'enchère forcing). Avec l'As de Trèfle, il annonce 5♣, pour lui avec un fit à Carreau ou à Pique, le partenaire annonçant 5/6♦, Sud corrigeant, si nécessaire.

**Nikolas Bausback:** 5♦. Avec la main comportant l'As de Trèfle, il annoncerait 4♥, cue-bid ne promettant rien à Cœur, car 5♣ pourrait-être considéré comme une enchère naturelle. *Exact!*

**Nicolas Déchelette:** 5♦. Pas de risques avec le second jeu, il aurait annoncé 4♥ cue-bid ne promettant rien à Cœur, 5♣ pouvant être considéré comme naturel, de même que

**Rita Mucha, Nathalie Rees, Luciano Caroni, Pierre Fougrouse, Marko Liebrecht, Jean-Louis Stoppa** et deux juniors de l'équipe de France: "5♦. Main 2: 5♣ joué fitté Carreau ou Pique avec l'As de Trèfle, montrant des perdantes à Cœur."

**Jörg Zinsli:** "5♦. Pas assez pour aller au chelem. Main 2: 5♣ cue-bid, fitté à Carreau ou à Pique, ou les deux, désir de chelem."

**Nicolas Nikitine:** "5♦ malgré mon beau jeu, le silence d'Est me fait craindre deux perdantes à Cœur à l'entame. Même vision avec la main 2: on paye le barrage et la convention qui prend ici beaucoup d'espace." (*Exact, mais il est d'accord avec moi pour dire qu'on ne change pas une bonne convention pour l'adapter à un cas particulier: combien de fois rencontrerez-vous ce type de main sur cette sorte de séquence? Quasi jamais! Quelques exemples plus fréquents: Sud: ♣xx, ♥Dxx, ♦Dxx, ♣Axxx? Sur 2♣ vous passez tranquillement: 5/6♦ à la bataille. Avec ♣xxx ♥xxxx ♦x ♣Axxxx, la connaissance d'une longue à Carreau et de Piques solides en Nord est tout de même sympathique. Avec ♦Rxx, ♦Axxx, ♦x, ♦Axxxx: chelem petit ou grand en vue etc...).*

**«Très optimiste»:**

**Tom Fenwick:** "4♥ modeste suggestion de chelem nécessitant trois As chez mon partenaire pour le chelem. Avec la main 2, j'annonce 5♣ indiquant l'As de Trèfle, Nord avec la main adéquate annoncera 5♥."

**«Très prudent»:**

**Fredy Weiss: Passe.** (Rappel: beaucoup de gens jouent l'enchère forcing).

## Donne N° 5

TPP. Donneur Sud, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

| S | W  | N  | E |
|---|----|----|---|
| P | 1♣ | 2♠ | X |
| ? |    |    |   |

Pour les experts: même enchère par quatre?

| En Sud – Südhand |                |  |  |
|------------------|----------------|--|--|
| ♠                | -              |  |  |
| ♥                | x x x x        |  |  |
| ♦                | K 10 9 x x x x |  |  |
| ♣                | x              |  |  |

**Présentation:** Miracle, j'étais en E/O, 5♦ gagnait sauf sur entame atout. On pouvait suivre la donne sur les 8 tournois à travers la salle.

**„L'armée du Salut“: 3♦**

**Tom Fenwick:** "3♦. Sans conviction, espérant qu'un atout 8ème accompagné d'une couleur 4ème produira assez de levées. Les arguments pour Passe ne manquent pas: „rien ne dit que l'ouvreur ne va pas enlever le Contre, 2♣ est à un palier plus bas.“

**Nikolas Bausback:** "3♦ pour les jouer. Si Sud n'a pas passé d'entrée, 3♦ indique un fit Pique + une demande d'entame à Carreau. Après passe, le problème ne se pose plus. Vu son style de jeu, une autre enchère que l'**ouverture** de 3♦ ne lui vient pas à l'esprit (avec 4 Cœurs, rien pour jouer 3SA. Au niveau mondial il a quelques rares supporters malgré la faiblesse des Carreaux pour une ouverture en 1<sup>ère</sup> ou 2<sup>ème</sup> position, souvent jouée plus constructive en mineure).

**Rita Mucha et Luciano Caroni:** "3♦ idem par 4: une couleur 8ème est toujours préférable à une couleur 6ème."

## Hand Nr. 4

Teamturnier. Teiler Süd, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

| Cotations  | Votes des experts |
|------------|-------------------|
| 5♦ = 20    | 12                |
| Passe = 14 | 1                 |
| 4♥ = 12    | 1                 |

**Erläuterung:** Cup-Open-Match, das wir gewonnen haben. Ich habe mich mit diesem Blatt mit 5♦ begnügt (und bleibe dabei). Jean-Pierre Derivaz sass gegenüber mit ♠Axxxx, ♥-, ♦AD10xx, ♦ABx. Interessanter ist die Zusatzfrage mit der 2. Hand. Mit dieser lizitierten international erfolgreiche Spieler 4♥, eine Ansage, die nichts über Herz aussagt, sie zeigt lediglich Schlemm-Interesse, wobei 5♣ von einer grossen Mehrheit als natürlich betrachtet wird.

**Die «Vernünftigen» 5♦:**

**Luis Lantaron:** "5♦, aber 4♥, nicht 5♣ mit der 2. Hand."

**Pierre Collaros:** "5♦, steht zu viel auf dem Spiel, um zu passen." (also spielt er die Ansage als passbar). Mit Treff-Ass sagt er 5♣, was für ihn einen Karo- oder Pik-Fit impliziert. Der Partner sagt 5/6♦, die Süd gegebenenfalls ausbessert.

**Nikolas Bausback:** 5♦. Mit dem Blatt, das Treff-Ass beinhaltet würde er 4♥ sagen, **Cue-Bid, der nichts in Herz verspricht**, weil 5♣ als natürlich betrachtet werden könnte. *Richtig!*

**Nicolas Déchelette:** 5♦. Kein Risiko mit dem 2. Blatt, er hätte 4♥, Cue-Bid, versucht, da man 5♣ für natürlich halten könnte.

**Rita Mucha, Nathalie Rees, Luciano Caroni, Pierre Fougrouse, Marko Liebrecht, Jean-Louis Stoppa** und die beiden französischen Junioren: "5♦. Zweite Hand: 5♣ im Karo- oder Pik-Fit mit Treff-Ass, um Verlierer in Herz zu zeigen."

**Jörg Zinsli:** "5♦. Nicht genug für einen Schlemm-Versuch. Blatt 2: 5♣ Cue-Bid im Karo- und/oder Pik-Fit als Schlemm-Versuch."

**Nicolas Nikitine:** "5♦. Trotz meines schönen Blatts muss ich wegen Osts Schweigen zwei sofortige Verlierer in Herz befürchten. Gleicher Einwand mit der Hand 2: Man zollt der Barrage Tribut - und der Konvention, die hier viel Lizitraum konsumiert." (*Richtig, aber er ist mit mir einig, dass man eine gute Konvention nicht ändert, weil sie in einem Sonderfall nicht funktioniert hat. Wie oft hat man dieses Blatt in dieser Situation? Fast nie! Einige wahrscheinlichere Beispiele: Süd ♣xx, ♥Dxx, ♦Dxx, ♣Axxx. Auf 2♣ passen Sie in aller Ruhe und 5♦ sind zum Auflegen. Wenn Ihr Blatt so aussieht: ♣xxx ♥xxxx ♦x ♣Axxx, ist die Kenntnis einer Karo-Länge und solider Pik bei Nord doch eher sympathisch. Mit ♦Kxx, ♥Axxx, ♦x, ♦Axxx: Hier ist ein Schlemm - womöglich ein grosser - in Sicht, usw.*)

**«Sehr optimistisch»:**

**Tom Fenwick:** "4♥. Milder Schlemm-Versuch, der drei Asse gegenüber erfordert, um den Schlemm erfüllbar zu machen. Mit der Hand 2 sage ich 5♣, um das Treff-Ass zu zeigen. Mit geeignetem Blatt wird Nord 5♥ sagen."

**«Sehr vorsichtig»:**

**Fredy Weiss: Pass** zur Erinnerung: Für viele ist 4♦ nicht passbar.

## Hand Nr. 5

Paarturnier. Teiler Süd, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

| Cotations  | Votes des experts |
|------------|-------------------|
| 3♦ = 20    | 9                 |
| Passe = 18 | 4                 |

**Erläuterung:** Ein Wunder, ich war OW; 5♦ ohne Trumpf-Angriff erfüllt. Man konnte die Asteilung über acht Turniere verfolgen.

**Die „Heilsarmee“: 3♦**

**Tom Fenwick:** "3♦. Ohne Überzeugung, in der Hoffnung, dass die 8er Länge genügend Stiche bringt. Es gibt auch viele Argumente für Pass: „Es ist nicht gesagt, dass der Eröffner das Kontra stehenlässt. 2♣ liegt eine Stufe tiefer.“

**Nikolas Bausback:** "3♦ zum Spielen. Wäre Süd kein Gepasster, würde 3♦ einen Pik-Fit und den Wunsch nach Karo-Ausspiel zeigen. Nach Pass stellt sich das Problem nicht mehr. In Anbetracht seines Stils käme ihm nur eine 3♦-Eröffnung in den Sinn (mit 4er Herz, nichts für 3SA. Weltweit gibt es nur wenige Anhänger, die trotz der schwachen Farbe in 1. oder 2. Hand eröffnen würden, in den Unterfarben ist sie meistens konstruktiver).

**Rita Mucha und Luciano Caroni:** "3♦. Dito im Team: Eine 8er Farbe ist immer einer 6er Farbe vorzuziehen."

