



Solutions du mois de décembre

Olivier La Spada

Donne N° 1

Team. Donneur Ouest, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
?	1♠	P	P

En Sud – Südhand

♠ A K 8 4
♥ —
♦ A J 9 7 3
♣ K J 5 4

Voilà un dilemme qui revient souvent. Faut-il réveiller et si oui, par quelle enchère? Je ne pense pas qu'il existe un traitement qui soit meilleur qu'un autre, seul le résultat à la table nous donnera raison ou tort. Mon sentiment est confirmé par des avis fort différents de la part de nos experts.

Passe

Rita Mucha, Nicolas Nikitine, Urs Stutz et Cedric Thompson admettent tous qu'une manche est lointaine et que le risque que l'adversaire retrouve une meilleure partielle à Cœur, voire la manche, est très grand. Dès lors, ils préfèrent essayer de marquer dans leur colonne en faisant chuter 1♠.

François Aubry y va par élimination. 2SA c'est 17-19 H et l'on risque que la partenaire nous fasse un Texas pour les Cœurs. Contre c'est une garantie d'entendre les Cœurs au palier de 2 ou 3. Donc, Passe est la meilleure alternative. Il précise encore que s'il a un partenaire désagréable en face de lui, il contrera et le laissera se débrouiller. *A la table, j'ai contré. J'espère que mon partenaire ne lira pas cela.*

Les autres ne veulent pas lâcher le morceau. 2♦

Tom Fenwick concède que sa main est trop forte pour cette enchère mais ne peut se résoudre à empailler une manche, voire un chelem. Il craint également qu'un Contre soit trop téméraire avec sa chicane à Cœur.

Dmitrij Nikolenkov cherche avant tout à garder les enchères ouvertes et s'apprête à contrer si l'adversaire trouve les Cœurs ou à annoncer 3SA si c'est le partenaire qui les annonce.

Contre

Marco Sasselli n'estime pas avoir une autre enchère de réveil. Il est conscient que les problèmes ne font que commencer si le partenaire insiste à Cœur. Quant à passer, il l'exclut catégoriquement.

Bicolore 2SA ou 2♠

Roy Kienast propose d'annoncer un bicolore mineur par le biais de 2SA (*on pourrait préférer garder cette enchère pour des mains balancées 17-19 H, mais tant mieux, ici, si ce n'est pas le cas*).

Quant à **Cédric Margot**, il propose 2♠ pour décrire un bicolore indéterminé. Tous deux sont d'accord qu'un Contre est trop dangereux, que le jeu est trop excentré pour une enchère à SA et que 2♦ est trop mou.

En bref, tous les experts sont d'accord, «je tente un truc et on verra bien!»

Donne N° 2

Team. Donneur Est, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
P	1♠	2♦	1♣
?			2♥

En Sud – Südhand

♠ A 6 5 4
♥ A 9 4
♦ J 9 8 4 3 2
♣ —

Voici une situation assez inédite. Le partenaire intervient, en sandwich, au palier de deux, l'adversaire de droite fait une enchère forte et l'on a un soutien 6^{ème} ainsi que le contrôle au 1er tour dans les trois autres couleurs. Mon professeur m'a pourtant juré qu'il n'y avait que 40 points en jeu!

5♦

Jörg Zinsli enchérit sa main et pense qu'un chelem ne peut exister que si les deux adversaires ont fait des psychics.

Rita Mucha et **Dmitrij Nikolenkov** ne pensent pas qu'un chelem soit envisageable et enchérissent le contrat qui devrait gagner.

Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler West, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

Passe = 20
2♦ = 19
X = 18
Bicolore = 16

Votes des experts

5
4
3
2

Hier ein oft wiederkehrendes Dilemma. Muss man reweillieren, und wenn ja, mit welcher Ansage? Ich glaube nicht, dass es ein Vorgehen gibt, das besser ist als ein anderes, nur das Ergebnis am Tisch wird uns Recht oder Unrecht geben. Mein Gefühl wird durch sehr unterschiedliche Experten-Meinungen bestätigt.

Pass

Rita Mucha, Nicolas Nikitine, Urs Stutz und Cedric Thompson sind der Meinung, dass eine Manche in weiter Ferne liegt und das Risiko, dem Gegner zu einem besseren Teilkontrakt in Herz, oder gar der Manche, zu verhelfen, sehr gross ist. Sie möchten zu einem Plus-Ergebnis kommen, indem sie 1♠ down spielen.

François Aubry per Eliminations-Verfahren. 2SA zeigt 17-19 HP, mit dem Risiko eines Herz-Transfers des Partners. Kontra führt garantiert zu Herz vom Partner, auf 2er oder 3er Höhe. Also ist Pass die beste Alternative. Er fügt noch an, dass er mit einem unangenehmen Partner kontrieren und diesen sich dann mit dem Problem herumschlagen lassen würde. *Ich habe am Tisch kontriert. Hoffentlich liest mein Partner diese Zeilen nie.*

Die anderen wollen nicht aufgeben. 2♦

Tom Fenwick gibt zu, dass sein Blatt zu stark für diese Ansage ist, aber er kann sich nicht damit abfinden, eine Manche oder gar einen Schlemm zu begraben. Ausserdem befürchtet er, dass Kontra mit seiner Herz-Schikane zu verwegen ist.

Dmitrij Nikolenkov versucht vor allem, das Lizit offen zu halten und sieht ein Kontra vor, falls der Gegner die Herz findet, oder 3SA, wenn die Herz vom Partner lizitiert werden.

Kontra

Marco Sasselli glaubt, er verfüge über keine andere Reveil-Ansage. Er ist sich bewusst, dass grössere Probleme anstehen, falls der Partner auf Herz pocht. Pass schliesst er kategorisch aus.

Zweifärber 2SA oder 2♠

Roy Kienast schlägt die Beschreibung eines Zweifärbers Treff-Karo mit 2SA vor (*man könnte diese Ansage besser für regelmässig verteilte Blätter mit 17-19 HP verwenden, aber, umso besser, wenn das hier nicht der Fall ist*).

Cédric Margot schlägt seinerseits 2♠ vor, um einen unbestimmten Zweifärber zu beschreiben. Beide finden Kontra zu riskant, SA zu exzentrisch und 2♦ zu zahm.

Kurzum: Alle Experten sind sich einig, «ich versuche etwas, sehen wir mal, was dabei herauskommt!»

Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler Ost, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

6♦ / 6♣ = 20
4 ou 5♣ = 18
5♦ = 17
2♠ ou 3♣ = 16

Votes des experts

4 / 1
2+1
4
2

Eine ziemlich originelle Situation: Der Partner interveniert im Sandwich auf 2er Höhe, der Gegner rechts macht eine starke Ansage und wir haben einen 6er Fit mit Erstrunden-Kontrollen in den drei anderen Farben. Mein Lehrer hatte mir jedoch geschworen, es seien nur 40 Punkte im Spiel!

5♦

Jörg Zinsli lizitiert sein Blatt und meint, ein Schlemm sei nur drin, wenn beide Gegner geblufft haben.

Rita Mucha und **Dmitrij Nikolenkov** glauben nicht an einen Schlemm und sagen den Kontrakt an, der zu erfüllen sein sollte.

6♦

François Stöckli décide de mettre l'adversaire au pied du mur. Soit il les prive d'un contrat au palier de cinq qui gagne, soit il les pousse trop haut. En plus, 6♦ peut toujours gagner. Même constat pour **Nicolas Nikitine** et **Cedric Thompson** qui estiment que si cela chute, cela devrait alors être une bonne défense.

4 ou 5♣

Chris Catzeflis, **Tom Fenwick** et **Cédric Margot** décident d'être moins unilatéraux et proposent le chelem au partenaire en montrant une chicane à Trèfle.

6♣

Roy Kienast ne se contente pas du petit et fait une tentative de grand chelem. Il espère trouver le partenaire avec un Roi de Pique et un singleton Cœur. *Ce qui était le cas, avec 13 levées à l'arrivée.*

Cue-bid à bas palier

François Aubry est intéressé par le chelem, mais préfère y aller mollo en commençant par 2♠. Il aura ensuite tout loisir de bondir à Trèfle pour annoncer sa chicane.

Fredy Weiss choisit également un cue-bid à bas palier et propose 3♣ ou alors 2♠ s'il se doute que le partenaire ne puisse pas comprendre.

6♦

François Stöckli treibt die Gegner in die Enge. Entweder er beraubt sie eines erfüllbaren Kontrakts auf 5er Höhe, oder er jagt sie über Bord. Ausserdem kann 6♦ immer drin liegen. Gleiche Feststellung von **Nicolas Nikitine** und **Cedric Thompson**, die meinen, dass wenn 6♦ down geht, es eine gute Verteidigung sein müsste.

4 oder 5♣

Chris Catzeflis, **Tom Fenwick** und **Cédric Margot** möchten weniger einseitig sein und schlagen dem Partner den Schlemm vor, indem sie die Treff-Schikane zeigen.

6♣

Roy Kienast begnügt sich nicht mit dem kleinen und macht einen Gross-Schlemmversuch. Er hofft, dass er den Partner mit Pik-König und Herz-Single findet. *Das war der Fall, mit den obligaten 13 Stichen.*

Cue-Bids auf tieferer Stufe

François Aubry hat Schlemm-Interesse, wählt aber das sachte Vorgehen mit 2♠. Das wird ihm die Möglichkeit offenlassen, seine Schikane mit einem Sprung in Treff zu zeigen.

Fredy Weiss zieht auch einen tieferen Cue-Bid vor und wählt 3♣, oder 2♠, wenn er ein Missverständnis seitens des Partners befürchtet.

Donne N° 3

Team. Donneur Ouest, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
	P	P	1♣
1♦	P	1♠	P
?			

En Sud – Südhand

♠ Q 8 3
♥ K 7 4
♦ A K 7 3 2
♣ 3 2

Enfin un problème banal? Pas tant que ça! Les experts sont divisés sur la manière de traiter cette situation.

Passe

François Stöckli estime que c'est le meilleur contrat. Etant donné que Nord a passé d'entrée, il n'y a pas de manche.

François Aubry ajoute que 1♠ est meilleur que 1SA car on peut couper les Trèfles de la main courte.

Cédric Margot précise que l'enchère de Nord est non forcing.

Fredy Weiss indique que seul un cue-bid de Nord serait forcing.

2♠

Urs Stutz ne craint pas de devoir jouer dans un fit 4-3, surtout si c'est la main courte qui coupe les Trèfles.

Tom Fenwick trouve sa main plus puissante que ses simples 12 H. Il estime que tous ses points seront utiles et pense qu'une réponse positive du partenaire amènerait une bonne manche à jouer.

Nicolas Nikitine est sur la même longueur d'onde, car pour lui une enchère à 1♠ indique au moins cinq cartes dans une main d'au minimum 8 à 9 H.

Chris Catzeflis et **Cedric Thompson** ajoutent qu'en plus d'une éventuelle manche, cela permettra au moins de barrer les adversaires et de les obliger à parler au palier de trois s'ils désirent se manifester.

Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler West, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

2♠ = 20
Passe = 19
1SA / 2♦ = 15

Votes des experts

8
6
0

Endlich ein banales Problem? Nicht wirklich! Die Experten sind über das Vorgehen geteilter Meinung.

Pass

François Stöckli findet, es sei der beste Kontrakt. Da Nord ein Gepasster ist, liegt keine Manche drin.

François Aubry fügt an, dass 1♠ besser als 1SA ist, weil man die Treff auf der kürzeren Trumpfseite schnappen kann.

Cédric Margot präzisiert, dass Nord's Ansage passbar ist.

Fredy Weiss weist darauf hin, dass nur ein Cue-Bid von Nord forcing wäre.

2♠

Urs Stutz hat keine Bedenken im 4-3-Fit zu spielen, vor allem weil es die kurze Trumpfhand ist, die die Treff schnappt.

Für **Tom Fenwick** ist das Blatt mehr wert als nur die 12 HP. All seine Punkte werden nützlich sein, sodass eine positive Reaktion des Partners zu einer guten Manche führen könnte.

Nicolas Nikitine ist auf der gleichen Wellenlänge, denn für ihn zeigt die 1♠-Ansage mindestens fünf Karten in einem Blatt, dessen Stärke zumindest bei 8 bis 9 HP liegt.

Chris Catzeflis und **Cedric Thompson** erwähnen, dass ausser einer allfälligen Manche, die Ansage den Gegner barragiert und ihn auf die 3er Höhe zwingt, falls er weiterlizitieren möchte.

Donne N° 4

TPP. Donneur Ouest, E/O vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
	2♥*	2♠**	3♥
?	6 cartes 8-10 HP	naturel	

En Sud – Südhand

♠ Q 8
♥ 8 5
♦ A Q 10 9 7
♣ 10 6 3 2

A nouveau, un problème que l'on rencontre souvent à la table. Il est tout de même intéressant, dans des situations standard, de voir des avis très différents.

Passe

Nicolas Nikitine se base sur la loi des levées totales et estime que le nombre de levées totales va se chiffrer à 16 (7 atouts à Pique + 9 atouts à Cœur = 16). Dès lors, si 3♣ gagne, 3♥ chute de 2 pour +200 (au lieu de +140), alors que si 3♥ gagne alors 3♠ contré chute de 2 pour -300 (au lieu de -140). Donc passe s'impose. *Intéressant!*

3♣

Rita Mucha et **Roy Kienast** contemplent leur Dx avec amour et estiment que cela vaut largement xxx.

Cedric Thompson pense même que 4♣ est envisageable mais se contente de 140 en TPP.

Hand Nr. 4

Paarturnier. Teiler West, O/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

Contre = 20
3♣ = 18
Passe = 16

Votes des experts

8
4
2

Wiederum ein Problem, dem man am Tisch oft begegnet. Allerdings ist es interessant festzustellen, dass es sehr unterschiedliche Meinungen zu den Standard-Situationen gibt.

Pass

Nicolas Nikitine beruft sich auf das Gesetz der Gesamtstiche, wobei insgesamt 16 Stiche denkbar sind (7 Trümpfe in Pik + 9 Trümpfe in Herz = 16). Sollte man 3♣ erfüllen können, müsste 3♥ zweimal fallen für +200 (statt +140). Wenn andererseits 3♥ erfüllt werden, geht man in kontrierten 3♠ 2 down für -300 (statt -140). Also drängt sich Pass auf. *Intéressant!*

3♣

Rita Mucha und **Roy Kienast** werfen einen verliebten Blick auf ihre Dx und finden, sie sei gut und gern gleich viel wie xxx wert.

Cedric Thompson meint sogar, dass 4♣ denkbar ist. Allerdings gibt er sich im Paarturnier mit 140 zufrieden.

Contre

Urs Stutz indique une volonté de pouvoir jouer en mineure et même à Pique.

Jörg Zinsli indique que cela montre au minimum 8 H et l'envie de jouer partout. Il précise que 3♠ devrait être fait dans trois cartes ou alors AD, Dx ne suffisant pas.

Dmitrij Nikolenkov précise que c'est l'enchère du livre. Certes minimum, mais la Dame seconde à Pique vaut de l'or.

Tom Fenwick admire lui aussi Pallas mais également ces magnifiques Carreaux et estime que cela mérite d'être actif.

Donne N° 5

TPP. Donneur Ouest, pers. vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1SA*	P	1♠	P
?		2♦**	P
forcing		evtl. 3 cartes	

En Sud – Südhand

♠ 9
♥ K 9 7 3
♦ A Q J 7 5 2
♣ 5 4

Cette donne m'a valu passablement de critiques quant au système joué. Beaucoup d'experts auraient voulu pouvoir dire 2♦ au 1er tour. Malheureusement, cette enchère est strictement Forcing de Manche. Des avis très différents et au final, une donne très pédagogique.

3♦

Jörg Zinsli concède qu'il sous évalue sa main, mais comme on est en TPP cela pourrait ne pas être trop grave. Il trouve que l'enchère de 4♦ est une option perdante car on dépasse le fameux 3SA.

Fredy Weiss estime qu'une invitation suffit. Même son de cloche chez **Cedric Thompson** bien qu'il se sache être archi maximum.

4♦

Tom Fenwick et **Dmitrij Nikolenkov** regrettent de ne pas avoir de gadget pour décrire cette main. Ils estiment que 3♦ est trop sous-évalué et préfèrent tenter 5♦ que de jouer 3SA de leur main.

3SA

François Stöckli relève que cette enchère est impossible et indique donc un très gros fit Carreau.

5♦

Rita Mucha explique qu'il n'y a pas d'enchère forcing et décide d'enchérir directement la manche qu'elle désire jouer.

Nicolas Nikitine trouve la situation très désagréable et indique que 2♥ ou 3♣ sont naturels et non des cue-bids. Il estime que 3SA a moins de chances de gagner que 5♦.

Voici l'enchère technique! 3♥

Marco Sasselli souligne que cette enchère est impossible et indique donc un énorme fit à Carreau. Il précise que cela ne peut pas être une main invitationnelle à base de Cœur, car sinon il aurait dit 3♥ sur 1♠.

François Aubry estime qu'il s'agit d'une enchère de rencontre (du Cœur et du Carreau). Les Cœur sont un peu moches mais il n'y a pas d'autre choix.

Roy Kienast montre ainsi un énorme fit à Carreau ainsi qu'une pièce à Cœur. Le partenaire pourra annoncer le SA lui-même avec le contrôle à Trèfle au alors dire 4♦.

Chris Catzeflis explique que cela montre le fit Carreau, qu'il est trop fort pour se contenter de 3♦ et qu'il n'a pas envie de dépasser 3SA. *Voilà qui résume tout!*

Un grand merci à tous les experts qui se sont prêtés au jeu avec une mention spéciale à Marco qui m'a bombardé de mails tout en m'avouant que cela faisait bien longtemps qu'il n'avait plus répondu à un bidding-box. Continue Marco, tes remarques sont toujours extrêmement pertinentes et souvent justes. C'est d'ailleurs un peu agaçant ☺!

Kontra

Urs Stutz meldet die Absicht, in einer Unterfarbe oder gar in Pik zu spielen.

Jörg Zinsli führt aus, dass dies mindestens 8 HP zeigt und die Lust, überall zu spielen. Er präzisiert, dass 3♠ drei Karten versprechen sollte, oder zumindest AD, Dx reicht nicht aus.

Für **Dmitrij Nikolenkov** ist es das Lizit aus dem Lehrbuch. Zwar mit Minimum, aber Dx in Pik sind Gold wert.

Tom Fenwick gefällt auch die Pik-Dame, die prächtigen Karo aber ebenfalls und er findet, dies sei eine aktive Ansage wert.

Hand Nr. 5

Paarturnier. Teiler West, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

3♥ = 20
3♦ = 18
4 ou 5♦ = 16
2♥ ou 3SA = 15

Votes des experts

4
4
2+2
1+1

Diese Austeilung hat mir Kritik, was das System betrifft, eingebracht. Viele Experten hätten gern in der ersten Runde 2♦ gesagt. Leider ist diese Ansage absolut mancheforcing. Sehr unterschiedliche Meinungen, und im Endeffekt eine sehr lehrreiche Hand.

3♦

Jörg Zinsli gibt zu, dass er sein Blatt unterbewertet, was aber im PT nicht allzu schlimm sein dürfte. Er findet 4♦ eine ungünstige Option, da man dabei die berühmten 3SA überschreitet.

Für **Fredy Weiss** reicht eine Einladung. **Cedric Thompson** macht die gleiche Überlegung, obwohl er sich bewusst ist, dass er ein Super-Maximum hält.

4♦

Tom Fenwick und **Dmitrij Nikolenkov** bedauern, dass sie für die Blatt-Beschreibung kein Gadget haben. Sie finden 3♦ ein Untergebot und versuchen lieber 5♦ als 3SA zu spielen.

3SA

François Stöckli weist darauf hin, dass diese Ansage unmöglich ist, sie zeigt daher einen massiven Karo-Fit.

5♦

Rita Mucha erklärt, dass es keine Forcing-Ansage gibt und beschliesst, direkt die Manche anzusagen, die sie spielen will.

Nicolas Nikitine empfindet die Situation als sehr unangenehm und hält fest, dass 2♥ und 3♣ natürlich und keine Cue-Bids sind. Er schätzt die Erfolgchancen von 3SA geringer ein als jene von 5♦.

Hier die technische Ansage! 3♥

Marco Sasselli gibt zu bedenken, dass diese Ansage unmöglich ist, also muss sie einen gigantischen Fit in Karo zeigen. Er präzisiert, dass es kein einladendes Blatt auf Herz-Basis sein kann, da er ansonsten 3♥ auf 1♠ gesagt hätte.

François Aubry hält es für eine *Rencontre*-Ansage (Herz mit Karo-Fit). Die Herz seien schäbig, aber es gibt keine andere Wahl.

Roy Kienast beschreibt mit 3♥ einen enormen Karo-Fit und ein Herz-Honneur. Der Partner kann selber mit Treff-Stopper 3SA sagen, oder ansonsten auf 4♦ korrigieren.

Chris Catzeflis erklärt, dass 3♥ den Karo-Fit zeigt in einem Blatt, das zu stark für 3♦ ist, sowie die Tatsache, dass er nicht 3SA überschreiten will. *Perfekte Zusammenfassung!*

Ein grosses Dankeschön allen Experten, die teilgenommen haben, insbesondere Marco, dessen Mail-Lawine die Beichte enthielt, er habe schon sehr lange auf keine BB mehr geantwortet. Mach weiter, Marco, deine Bemerkungen sind immer besonders relevant und oft richtig. Das finde ich übrigens etwas nervig ☺!

Votes des experts

	1	2	3	4	5
François Aubry	P	2♠	P	3♠	3♥
Chris Catzeflis	X	4♣	2♠	X	3♥
Tom Fenwick	2♦	4♣	2♠	X	4♦
Roy Kienast	2SA	6♣	P	3♠	3♥
Cédric Margot	2♠	5♣	P	X	3♦
Rita Mucha	P	5♦	2♠	3♠	5♦
Nicolas Nikitine	P	6♦	2♠	P	5♦
Dima Nikolenkov	2♦	5♦	2♠	X	4♦
Marco Sasselli	X	6♦	2♠	X	3♥
François Stöckli	X	6♦	P	X	3SA
Urs Stutz	P	5♦	2♠	X	2♥
Cedric Thompson	P	6♦	2♠	3♠	3♦
Fredy Weiss	2♦	3♣	P	P	3♦
Jörg Zinsli	2♦	5♦	P	X	3♦

Moyenne des experts: 91.64 %

les 30 meilleurs résultats		les 30 meilleurs résultats cum.	
95	Michèle Bloch	476	Olivier Bissat
93	Silva Disler	463	Albert Portmann
93	Claudine Spoerry	457	Olivier Kern
92	André Tissot	452	Marianne Reis
92	Dana Wirth	452	Peter Zuber
91	Olivier Bissat	449	Jean-Paul Galliker
91	Marianne Reis	446	Silva Disler
91	Olivier Simioni	441	André Tissot
91	Peter Zuber	439	Gabriele Hilfiker
90	Hermann Bühler	438	Ulrich Kämpfen
90	Jean-Paul Galliker	437	Heinrich Schwegler
90	Olivier Kern	432	Michèle Bloch
90	Patrick Legroux	431	Rolf Walker
90	Janine Lugon	430	Hanspeter Grob
90	William Smith	430	Annick Guesry
89	Albert Portmann	430	Dana Wirth
89	Liselotte Sohler	429	Heidi Fuhrer
88	Gabriele Hilfiker	429	Marie-Anne Zeidler
88	Anna Hughes	428	Olivier Simioni
88	Heinrich Schwegler	428	Liselotte Sohler
86	Annick Guesry	424	Anna-Maria Baud
86	Steven Huizing	423	Juliane Bruttin
85	Anna-Maria Baud	421	Claudine Spoerry
85	Heidi Fuhrer	420	Monique Schott
85	Georges Hortobagyi	419	Patrick Legroux
85	Rolf Walker	418	Roland Sommer
83	Sonia Chappuis	410	Anne-Marie de Mont
82	Juliane Bruttin	410	Jürg Meli
81	Hanspeter Grob	408	Steven Huizing
81	Jürg Meli	407	Georges Hortobagyi

Moyenne des participants: 85.13 %

Les problèmes de 2016

Concours N° 6 2015/2016

Responsable: Jörg Zinsli

1. Team. Donneur Ouest, tous vul.

♠ K 9	S	W	N	E
♥ K 6		1♥	P	2♥
♦ A K Q J 8 6 5 4 3	?			
♣ —				

2. Team. Donneur Sud, N/S vul.

♠ A K 10 8	S	W	N	E
♥ —	1♦	P	1♥	P
♦ A K 9 7 3	1♠	P	3♦	P
♣ A 10 9 3	?			

3. Team. Donneur Sud, tous vul.

♠ 10 9 8 6 4 2	S	W	N	E
♥ 3 2	P	P	1♣	X
♦ A Q J	1♠	P	2♣	2♦
♣ 4 3	?			

4. Team. Donneur Ouest, personne vul.

♠ 7	S	W	N	E
♥ K		2♠*	4♥	4♠
♦ K 10 9 5 3	?	Weak-two		
♣ K Q 6 5 4 2		faible		

5. TPP. Donneur Nord, tous vul.

♠ A K 9	S	W	N	E
♥ A			P	P
♦ K 10 9 8 7 4	1♦	P	1♠	X
♣ Q 8 4	XX	2♥	X	P
	?			

Envoyez vos réponses jusqu'au 28 janvier:

Antworten bis spätestens 28. Januar an:

FSB, Klarastr. 3, 8008 Zürich

Fax 044 262 56 45 - fsb-zh@bluewin.ch