



Solutions du mois de mai

Nikolas Bausback

Donne N° 1

TPP. Donneur Est, pers. vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
?			1♣

En Sud – Südhand

♠ A K 10 6
♥ 9
♦ 2
♣ A K Q J 9 5 3

Dès le départ, un problème vraiment désagréable. Moins en raison du nombre restreint de réponses envisageables que parce qu'il n'y a pas de solution en tout point satisfaisante. Le problème provient du fait que l'adversaire a ouvert dans notre meilleure couleur et qu'on ne peut plus l'annoncer directement de manière naturelle:

- 2♣ serait bicolore, généralement les majeures,
- 3♣ est considéré par la majorité comme demande d'arrêt avec une autre couleur solide,
- 4♣ est un bicolore extrême.

Il n'y a que 5♣ que le partenaire devrait interpréter comme naturel.

5♣

Enchère choisie par deux experts, **Pierre Collaros** et **Tom Fenwick**: "Bien-sûr qu'on préférerait jouer à Sans-atout ou à Pique. Pour y arriver, il faudrait procéder lentement, ce qui permettrait aux adversaires de trouver leur fit."

Contre

La majorité choisit de contrer. Mais ils se font du souci quant à la manière de décrire leur jeu au tour d'enchères suivant:

Andreas Babsch rêve un peu: "Parfois, l'adversaire joue 1♣ sur-contré. Sinon, j'ai l'intention de mettre le cap sur 4♣ ou 5♣."

Régis Lévy: "Si le partenaire annonce Cœur ou Carreau, je dis 3SA."

Frederik Wrang veut faire suivre son Contre d'un saut à Trèfle.

Là, j'ai des doutes et rejoins plutôt **Pierre Collaros**: "Contre serait stupide, si les enchères me reviennent à 4♥ ou 5♣." *Je pense même que dès que l'adversaire ou le partenaire enchérit au palier de 2 ou de 3, il sera difficile, voire impossible de convaincre le partenaire que l'on veut au fond jouer à Trèfle. L'éventuel saut à 3SA doit être, lui aussi, soigneusement mis au point. Peut-être aurons-nous au courant des prochaines années un problème avec ce jeu au second tour d'enchères.*

Passe

Une solution à ce dilemme consiste tout simplement à passer.

Anja Alberti: "Si la couleur adverse est ma meilleure couleur et qu'une enchère à SA est impossible, je n'ai plus que la possibilité de passer." *Il sera évidemment difficile de décrire la nature de la main, et, en outre, on risque de voir les enchères en rester là. C'est toutefois peu probable, tous à la table ayant éventuellement quelque chose à entreprendre en raison de leur courte à Trèfle.*

Eric Kokish et **Adam Wildavsky** ont même une solution sur mesure pour ce problème: "Je commence par passer et fais un saut à Pique ensuite. Cette séquence mystérieuse montre précisément quatre Piques (avec 5 on aurait pu enchérir de suite), de beaux Trèfles au moins 6èmes et un jeu auquel il manque peu pour faire une manche."

Si 2♣ avait été convenu comme naturel, **Andreas Babsch** et **Steve Hamaoui** auraient choisi cette enchère. **Eric Kokish** aussi, s'il n'avait pas discuté du Passe et du saut ultérieur dans une nouvelle couleur avec son partenaire. *Je pense que contre une ouverture mineure promettant deux cartes ou moins, il est judicieux de jouer que 2 dans cette couleur est naturel. Cela semble utile, en particulier contre des systèmes „modernes“ qui ouvrent 1♣ (ou 1♦) avec toutes les mains régulières.*

Donne N° 2

TPP. Donneur Nord, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
?		1♦	3♣

En Sud – Südhand

♠ A 6
♥ J 10 9 6 5
♦ K 5 2
♣ Q 3 2

Hand Nr. 1

Paarturnier. Teiler Ost, niemand in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts
X	=	20
Pass	=	19
5♣	=	16
1♠	=	13

Gleich zu Anfang ein wirklich unangenehmes Problem. Nicht, weil es so wenige mögliche Antworten gibt, sondern weil eigentlich keine wirklich befriedigende Lösung in Sicht ist. Das Problem entsteht dadurch, dass der Gegner unsere beste Farbe eröffnet hat und man gemeinhin diese nicht direkt natürlich bieten kann:

- 2♣ wäre ein Zweifärber, meistens die Oberfarben,
- 3♣ spielen viele als Stopperfrage, mit einer anderen stehenden Farbe,
- 4♣ ist ein extremer Zweifärber.

Erst 5♣ sollte der Partner als natürlich verstehen.

5♣

Dies wählten zwei Experten, **Pierre Collaros** und **Tom Fenwick**: "Sicher würde man lieber in Sans Atout oder Pik spielen. Um das zu erreichen, müsste man es langsam angehen. Dadurch erhält der Gegner aber Gelegenheit, seinen Fit zu finden."

Kontra

Die Mehrheit wählt Kontra. Sie machen sich aber Gedanken, wie man in der nächsten Lizitrunde seine Hand zeigen soll:

Andreas Babsch träumt ein bisschen: "Manchmal spielt der Gegner dann 1♣ im Rekontra. Sonst plane ich 4♣ oder 5♣ anzusteuern."

Régis Lévy: "Sagt der Partner Herz oder Karo, sage ich 3SA."

Frederik Wrang will nach seinem Kontra in Treff springen.

Ich habe da so meine Bedenken und halte es eher mit **Pierre Collaros**: "Kontra wäre töricht, wenn die Reizung auf 4♥ oder 5♦ zurückkommt." *Ich denke sogar, sobald Gegner oder Partner die 2er oder 3er Stufe betreten, kann es schwer bis unmöglich sein, den Partner davon zu überzeugen, dass man eigentlich Treff spielen will. Auch ein möglicher Sprung in 3SA will gut besprochen sein. Vielleicht gibt es in den nächsten Jahren ja mal ein Problem mit dieser Hand in der zweiten Lizit-Runde.*

Passe

Eine Lösung für dieses Dilemma ist, dass man einfach passt.

Anja Alberti: "Wenn die Gegnerfarbe meine beste ist und ein SA-Gebot nicht möglich ist, bleibt mir nichts anderes übrig als zu passen." *Natürlich wird es dann schwierig sein, den Charakter der Hand zu vermitteln und es droht ja auch, dass keiner mehr etwas lizitiert. Wahrscheinlich ist dies jedoch nicht, haben doch eventuell alle einen Grund, mit einer zu erwartenden Treff-Kürze am Tisch, noch etwas zu unternehmen.*

Eric Kokish und **Adam Wildavski** haben sogar die Patentlösung für dieses Problem: "Ich passe und springe später in Pik, diese mysteriöse Sequenz zeigt genau eine 4er Pik (mit 5er hätte man direkt lizitieren können), mindestens eine gute 6er Treff und eine Hand, die nur wenig für eine Manche benötigt."

Wäre 2♣ als natürlich vereinbart, würden **Andreas Babsch** und **Steve Hamaoui** dies wählen. Auch **Eric Kokish**, wenn er nicht mit seinem Partner über Pass und den verspäteten Sprung in eine neue Farbe gesprochen hätte. *Ich denke gegen eine Unterfarb-Eröffnung, die zwei oder weniger Karten verspricht, ist es sinnvoll, 2 in dieser Unterfarbe als natürlich zu spielen. Speziell gegen die „moderneren“ Systeme, bei denen 1♣ (oder auch 1♦) mit allen ausgeglichenen Verteilungen gereizt wird, ist dies sinnvoll.*

Hand Nr. 2

Paarturnier. Teiler Nord, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts
Pass	=	20
X	=	15
3♦	=	15
3♥	=	14

Passe

Une nette majorité se dessine ici. Son porte-parole, **Rita Mucha**: "Mon jeu est trop faible pour contrer, ma Dame de Trèfle ne vaut rien." *Le partenaire ne devant pas automatiquement réveiller par Contre à ce palier, il y a un risque évident de manquer un bon contrat.*

Contre

Tom Fenwick: "Trop pour passer."

Eric Kokish: "Si le partenaire dit 3♠, je continuerai par 4♦. S'il a assez de jeu pour reparler, il nommera des Cœurs 3èmes."

3♦

Frederic Wrang: "Le partenaire sait maintenant que j'ai quelques points. Avec du jeu, il sera en état de prendre une décision raisonnable."

3♥

Pierre Collaros mise sur ses cinq Cœurs et convertira les 3♠ probables du partenaire en 3SA.

Par paires, enchérir me paraît trop agressif, ce qui va souvent mener trop haut. En revanche, par quatre, j'ai beaucoup de compréhension pour une enchère offensive. Les passeurs espèrent évidemment que le partenaire peut contrer en réveil. La majorité dira simplement 4♥ sur ce Contre, misant sur le fait que le partenaire a des plus-values pour son réveil au palier de trois.

Pass

Hier gibt es eine klare Mehrheit. Stellvertretend **Rita Mucha**: "Meine Hand ist zu schwach für Kontra – meine Treff-Dame ist nichts wert." *Da der Partner auf dieser Höhe nicht automatisch mit Kürze aufkontrieren muss, besteht natürlich die Gefahr, einen guten Kontrakt zu verpassen.*

Kontra

Tom Fenwick: "Zu viel zum passen."

Eric Kokish: "Sagt der Partner 3♠, setze ich mit 4♦ fort. Ist er stark genug um weiter zu gehen, wird er eine 3er Herz nennen."

3♦

Frederic Wrang: "Der Partner weiss jetzt, dass ich ein paar Punkte habe und kann mit einer guten Hand eine vernünftige Entscheidung treffen."

3♥

Pierre Collaros setzt auf seine 5er Herz und bessert Partners zu erwartende 3♠ in 3SA aus.

Im Paarturnier erscheint mir Reizen zu aggressiv und man wird häufig zu hoch kommen. Im Teamturnier habe ich dagegen sehr viel Verständnis für ein offensives Gebot. Die Passanten hoffen natürlich, dass der Partner aufkontrieren kann, die Mehrheit sagt auf Partners Kontra dann einfach 4♥. Dabei setzen Sie darauf, dass der Partner für sein Reveil auf 3er Stufe Extrastärke besitzt.

Donne N° 3

Team. Donneur Nord, E/O vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E	En Sud – Südhand
		1♦	P	♠ 9 8 6 4
1♠	P	2♣	P	♥ K J 10
2♦	P	2♥	P	♦ J 10 6
?				♣ A 8 3

Il faut commencer par analyser les enchères. Avec 2♣ non forcing, le partenaire a décrit un bicolore de 1^{ère} zone qui peut toutefois aller jusqu'à 18 H. (L'alternative de 3♣ est forcing de manche et exige quelque 19 H.) La majorité des experts est d'accord sur le fait que 2♥ suggère une courte à Pique et une force proche d'une inversée. On montrerait des Piques troisièmes. Avec un jeu régulier (2-2-5-4), on aurait pu ouvrir de 1SA.

Reste le doute sur des Cœurs éventuellement 4èmes en Nord. Il faut «impérativement» montrer une majeure 4ème. Lorsqu'on a la force d'un bicolore cher et une répartition 1-4-4-4, il faudrait envisager la redemande de 2♥ qui représente un mensonge sur la longueur de la mineure.

2SA

Ceux qui ne sont pas convaincus de la courte à Pique disent 2SA ou 3SA en vertu de leur bel arrêt à Cœur.

Fredy Weiss: "2♥ est forcing de manche. Le jeu de Nord n'est pas clair. 2SA montre en tout cas l'arrêt Cœur."

Le reste a conscience de l'appréciation du potentiel de la main: 4♦

Tom Fenwick: "La valeur de mon jeu a triplé au cours des enchères. 5♦ directs seraient justifiés, mais 4♦ (100% forcing) laisse la possibilité d'explorer le chelem par le biais de cue-bids."

D'autres essayent de décrire leur force avec 3♥:

Krystof Martens: "3♥. Le partenaire est court à Pique. En face d'un 1-4-4-4, la manche à Cœur me plaît." *Le problème est que le fit 4-3 pourrait rapidement dégénérer en fit 3-3, car le partenaire attend un soutien 4ème pour 3♥.*

3♠

Une solution adéquate est présentée par **Anja Alberti, Andreas Babsch** et **Eric Kokish**: "3♠, une sorte de Bluhmer, montre un jeu maximal sans valeurs perdues à Pique."

Le „Bluhmer“, nommé d'après l'expert américain Lou Bluhm, est un saut inutile dans une couleur connue comme courte chez le partenaire. Il n'y a pas de valeurs gâchées dans cette couleur et le partenaire sait que tous les points jouent à fond.

Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler Nord, O/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations	Notes des experts
3♠ = 20	5
3♥ = 18	5
4♣ = 16	2
2SA = 15	3
3SA = 14	2

Hier müssen wir zunächst die Reizung analysieren. Der Partner hat mit 2♣ non-forcing einen billigen Zweifärber gezeigt. Dieser kann aber bis zu 18H stark sein. (Die 3♣-Alternative ist Manche-forcing, dafür benötigt man ca. 19H). Die Mehrheit der Experten ist sich einig, dass 2♥ eine Kürze in Pik suggeriert und zumindest fast Reversstärke verspricht. Eine 3er Pik würde man lizitieren. Bei regelmässiger Verteilung (2-2-5-4) hätte man 1SA eröffnen können. Bleibt der Zweifel, ob der Partner vielleicht eine 4er Herz haben kann? Eine 4er Oberfarbe muss „unbedingt“ ins Rennen geworfen werden. Wenn man also Reversstärke hat und eine 1-4-4-4 Verteilung, sollte man in Erwägung ziehen, als zweite Ansage 2♥ zu reizen und damit in der Unterfarblänge zu lügen.

2SA

Wer die Pik-Kürze beim Partner nicht für gesichert hält, sagt 2SA oder 3SA mit Blick auf den guten Herz-Stopper.

Fredy Weiss: "2♥ ist Manche-forcing. Es ist nicht klar was Nord hat. 2SA zeigt auf jeden Fall den Herz-Stopper."

Der Rest erkennt das gestiegene Potenzial der Hand: 4♦

Tom Fenwick: "Meine Hand hat sich im Laufe der Reizung im Wert verdreifacht, direkte 5♦ wären gerechtfertigt, aber 4♦ (100 % forcing) lässt die Möglichkeit offen, mit Cue-bids einen Schlemm zu untersuchen."

Andere probieren mit 3♥ die Stärke zu vermitteln:

Krystof Martens: "3♥. Der Partner ist kurz in Pik. Gegenüber 1-4-4-4 gefällt mir die Manche in Herz." *Das Problem dabei könnte sein, dass aus dem 4/3 Fit in Herz schnell mal ein 3/3 Fit wird, weil der Partner für 3♥ eine 4er Herz erwartet.*

3♠

Eine passende Lösung haben **Anja Alberti, Andreas Babsch** und **Eric Kokish**: "3♠, eine Art Bluhmer, zeigt eine maximale Hand ohne verschwendete Werte in Pik." *Der „Bluhmer“ ist nach dem amerikanischen Experten Lou Bluhm benannt, er bezeichnet einen „unsinnigen“ Sprung in einer Farbe, in der der Partner eine Kürze versprochen hat. In dieser Farbe hat man keine verschwendeten Werte und der Partner weiss, dass alle Punkte mitspielen.*

Donne N° 4

Team. Donneur Nord, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E	En Sud – Südhand
		1SA	3♠	♠ 6
?				♥ Q 9 6 3 2
				♦ K Q 8 6 3 2
				♣ J

Une situation des plus déplaisantes. Nous avons la majorité des points et une distribution attrayante. Hélas, l'adversaire nous a privé

Hand Nr. 4

Teamturnier. Teiler Nord, alle Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations	Notes des experts
X = 20	7
4♣ / 4♥ = 18	3 / 3
4♦ = 16	2
4♠ / 5♦ = 15 / 12	1 / 1

Eine sehr unangenehme Situation, wir haben die Punktemajorität und halten eine attraktive Verteilung. Leider hat der Gegner uns

d'espace et de la possibilité de découvrir le palier juste, lequel est tributaire de la qualité du fit. Sans entente particulière, on peut simplement annoncer le contrat que l'on «devine» être le bon.

4♥ est la devine d'**Andreas Babsch**, de **Krystof Martens** et de **Dima Nikolenkov**. Pour **Pierre Collaros**, **5♦** a les meilleures chances. **Jörg Zinsli** voit la vie en rose et décrit, au moyen de **4♠**, un bicolore intéressé au chelem.

4♠ est le choix de **Bartlomiej Iгла** et de **Tom Fenwick**: "Je ne suis pas certain que nous puissions trouver un contrat à Cœur, et même si c'était le cas, que les adversaires nous le laissent jouer. Raison pour laquelle je mise sur ma meilleure couleur, même si c'est une mineure."

Contre

La majorité mise sur le Contre souple et espère ainsi faire participer les Cœurs et les Carreaux au bal. En tant que leur représentant, **François Aubry**: "Si Nord dit **4♣**, je poursuis par **4♦** qui montre le bicolore rouge." *C'est juste, cela permet aussi à Nord d'annoncer une couleur 3ème à Cœur, en ayant déjà dénié quatre au préalable.*

Strictement opposés au Contre sont **Eric Kokish** et **Andreas Babsch**: "Contre? Très peu pour moi, le partenaire transformant trop souvent quand c'est mauvais."

Une solution pratique mais encore peu répandue est préconisée par **Anja Alberti**, **Eric Kokish** et **Adam Wildavsky**. Ils utilisent des texas après une intervention au palier de 3. La méthode Kokish dans le cas présent:

Contre	d'appel
3SA	conclusion
4♣	Carreau
4♦	Cœur
4♥	Trèfle
4♠	Trèfle + Carreau
4SA	Blackwood 4 As
5♣	0(544) essai de chelem

Ici, 4♣ (texas Carreau) suivi de 4♥ permet d'aligner les 2 couleurs. Ce n'est toutefois pas une solution satisfaisante, car on risque de perdre le fit 5-3 à Cœur. On pourrait contourner ce risque en ajoutant la clause qu'avec 4 Cœurs, le partenaire doit "toujours" contrer.

die Möglichkeit genommen, den richtigen Kontrakt und, in Abhängigkeit der Qualität des Fits, die richtige Höhe zu ermitteln. Ohne spezielle Absprachen kann man einfach den Kontrakt ansagen, den man als den Richtigen „errät“.

4♥ raten **Andreas Babsch**, **Krystof Martens** und **Dima Nikolenkov**. Für **Pierre Collaros** hat **5♦** die besten Chancen. **Jörg Zinsli** hat die „rosarote“ Brille auf und zeigt mit **4♠** einen schlemm-interessierten Zweifärber.

Für **4♠** entscheiden sich **Bartlomiej Iгла** und **Tom Fenwick**: "Ich bin nicht sicher, dass wir einen Herz-Kontrakt finden und selbst wenn, dass die Gegner uns diesen spielen lassen. Daher setze ich auf meine stärkste Farbe, selbst wenn das eine Unterfarbe ist."

Kontra

Die Mehrheit setzt auf das flexible Kontra und hofft, damit Herz und Karo ins Rennen zu werfen. Stellvertretend **François Aubry**: "Wenn Nord **4♣** sagt, setze ich mit **4♦** fort und zeige Herz und Karo." *Das ist richtig, Nord erhält dadurch die Chance eine 3er Herz zu nennen, da er eine 4er Herz ja bereits verneint hat.*

Strikt gegen Kontra sind **Eric Kokish** und **Andreas Babsch**: "Kontra ist nichts für mich, der Partner lässt es zu oft stehen, wenn es nicht gut ist."

Eine praktische, aber noch nicht weit verbreitete Lösung haben **Anja Alberti**, **Eric Kokish** und **Adam Wildavski**. Sie spielen nach einer Intervention auf 3er Stufe Transfers. Kokish's Methode:

Kontra	informativ
3SA	zum Spielen
4♣	Karo
4♦	Herz
4♥	Treff
4♠	Treff + Karo
4SA	4 Asse Assfrage
5♣	0(544) Schlemm-Interesse

Hier kann man mit 4♣ (Transfer auf Karo) gefolgt von 4♥ beide Farben ins Rennen bringen. Allerdings löst es das Problem auch nicht befriedigend, da ein 5/3 Fit in Herz evtl. verloren geht. Dies könnte man mit dem Zusatz umgehen, dass der Partner mit einer 4er Herz „immer“ kontrieren muss.

Donne N° 5

Team. Donneur Nord, E/O vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
		1♣	2♥
P	P	X	P
?			

En Sud – Südhand

- ♠ K 10
- ♥ Q 7 6 5 2
- ♦ 8
- ♣ J 10 8 4 2

Hand Nr. 5

Teamtunier. Teiler Nord, O/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations **Votes des experts**

3♣	=	20	8
2♠	=	18	5
Pass	=	16	4

On semble avoir ici un embarras de choix particulièrement prometteurs. On peut d'une part essayer de punir l'adversaire pour son intervention. La vulnérabilité et les cinq atouts sont fort tentants. D'autre part, on a une longueur 5ème à Trèfle, donc un fit potentiel. Et pour finir, on a R10 de Pique, deux honneurs dans la couleur 5ème du partenaire. Cela se reflète dans la répartition des réponses: les «sanguinaires» passent et espèrent marquer 200-500 points. Les pusillanimes se répartissent en 3♣ „fit assuré“ et 2♠ „le palier de deux“.

Les «féroces», **Passe**

Andreas Babsch: "J'ai moins peur de -670 que les autres joueurs.

Krystof Martens: "Je suis prêt à payer -670".

Tom Fenwick: "A une vulnérabilité différente, j'hésiterais" et

Nicolas Nikitine: "J'espère 3-4 plis dans les couleurs annexes et 2-3 levées d'atout", voient le risque que cela gagne, mais le considèrent comme peu probable.

Les poltrons voient évidemment aussi la possibilité d'encaisser une grosse pénalité à 2♥X, mais en évaluent les chances différemment:

Eric Kokish: "3♣. Les intermédiaires à Cœur ne sont pas idéales pour le flanc, même si une entame à Carreau peut produire plusieurs coupes. Mais nord aura souvent un soutien pour les couleurs non nommées et je n'aime pas être en flanc au palier de deux lorsque nous avons un fit 8ème ou 9ème."

Reste à savoir quelle est la voie la plus sûre? Ceux qui veulent éviter le palier de trois et dont les partenaires contentent aussi avec des répartitions extrêmes choisissent 2♠.

Anja Alberti: "2♠. Le partenaire pourrait aussi avoir cinq Piques et cinq Carreaux pour nous donner une chance de transformer. En disant 2♠, je ne dépasse pas le palier de deux."

3♣

La majorité opte pour 3♣, la décision ne tombant souvent que de justesse. **Régis Lévy**: "Par paire, je passe, par quatre il me faudrait encore le 9 ou le 10 de Cœur."

Man kann sich hier wie zwischen Milch und Honig fühlen, so viele vielversprechende Optionen gibt es. Zum einen kann man versuchen, den Gegner für seine Intervention zu bestrafen. Die Gefahrenlage und 5 Trümpfe locken da gewaltig. Zum anderen hat man eine 5er Länge in Treff und damit einen potenziellen Fit. Zu guter Letzt hält man mit Pik-König-10 zwei Honneurs in Partners 5er Farbe. Dementsprechend sind auch die Antworten verteilt: Die „Blutrünstigen“ passen und erhoffen 200-500 Punkte. Die Hasenfüsse teilen sich in 3♣ „sicherer Fit“ und 2♠ „die Zweierstufe“ auf.

Die „Blutrünstigen“, **Pass**

Andreas Babsch: "Meine Angst vor -670 ist nicht so gross wie die anderer Spieler", **Krystof Martens**: "Ich akzeptiere -670".

Tom Fenwick: "Bei einer anderen Gefahrenlage würde ich zögern" und **Nicolas Nikitine**: "Ich hoffe auf 3-4 Nebenfarbstiche und 2-3 Trumpfstiche" sehen zwar die Gefahr des Erfüllens, halten dies aber nicht für sehr wahrscheinlich.

Die Hasenfüsse sehen natürlich auch die Möglichkeit für ein dickes Plus in 2♥X, beurteilen die Chancen dafür aber anders:

Eric Kokish: "3♣. Die Mittelkarten in Herz sind nicht ideal für die Verteidigung, auch wenn nach Karo-Ausspiel einige Schnapper möglich sind. Nur wird Nord häufig Unterstüzung in den nicht-lizitierten Farben haben und ich verteidige nicht gerne auf 2er Stufe, wenn wir einen 8- oder 9-Karten-Fit haben."

Bleibt die Frage, welches der sicherere Hafen ist? Für 2♠ entscheiden sich die, die die 3er Stufe meiden wollen und deren Partner auch mit extremeren Verteilungen kontriert.

Anja Alberti: "2♠. Der Partner könnte auch mal fünf Pik und fünf Karo halten, um uns die Chance auf ein Strafpass zu geben. Mit 2♠ bleibe ich noch auf der 2er Stufe."

3♣

Die Mehrheit entscheidet sich für 3♣, allerdings oft eine knappe Entscheidung. **Régis Lévy**: "Im Paartunier passe ich, im Team brauche ich dafür noch die Herz-9 oder -10."

Frederik Wrang souligne le caractère un peu plus constructif: "Je dis 3♣, parce que c'est un peu plus positif. Avec un jeu idéal, (5-5 Pique/Trèfle ou 5-0-4-4), le partenaire peut reparler et nous atteindrons une manche."

J'avoue que c'est rêver un peu, mais 2♠ met certainement un terme aux enchères, tandis que 3♣ peut ouvrir de nouveaux horizons.

Eric Kokish voit la main de façon encore plus positive: "Peut-être que 3♣ n'est même pas assez et qu'il faudrait risquer 4♣."

Cette donne provient de la *Bundesliga* allemande où elle a été jouée à 50 tables. La décision fructueuse consistait à contrer 2♥, un bon flanc rapportant 500 points. À 2♠ et 3♣, la chute était inévitable. Le jeu de Nord: ♠DV642, ♥V, ♦R1054, ♣ARD.

En première division, on a contré 2♥ 8 fois, deux paires ont pu défendre contre 2♠.

En 2ème division, un tout autre paysage: on n'y a contré 2♥ que deux fois, tandis que 2♠ a été le contrat à 7 tables. Un isolé a eu le droit de jouer 1SA en Ouest.

En 3ème division (3 poules de 10 équipes), plus de la moitié des tables ont joué un contrat à Pique, 2 paires s'égarant jusqu'au niveau de la manche. 2♥ ont été contrés 8 fois.

Il est intéressant de relever que l'enchère majoritaire de notre panel d'experts (3♣) n'a mené au contrat final qu'à deux reprises.

Frederik Wrang weist auf den etwas konstruktiveren Charakter hin: "Ich sage 3♣, weil es ein bisschen positiver ist. Mit einer idealen Hand (5-5 in Pik/Treff oder 5-0-4-4) kann der Partner vielleicht heben und wir erreichen eine Manche."

Zugegeben, dies ist etwas geträumt, aber nach 2♠ ist die Reizung sicherlich beendet, während 3♣ neue Horizonte eröffnen könnte.

Eric Kokish sieht die Hand sogar noch positiver: "Vielleicht ist 3♣ sogar nicht genug und man sollte 4♣ riskieren."

Diese Hand stammt aus der *Bundesliga*, sie wurde an 50 Tischen gespielt. Erfolgreich war 2♥ im Kontra. Gutes Gegenspiel erbeutet hier 500 Punkte. In 2♠ und 3♣ ist ein Fall eigentlich nicht zu vermeiden. Der Partner hielt: ♠DB642, ♥B, ♦K1054, ♣AKD.

In der 1. Bundesliga wurde 8mal 2♥ kontriert, zwei Paare durften gegen 2♠ verteidigen.

In der 2. Bundesliga sah das ganz anders aus: hier wurde nur 2mal 2♥ kontriert und dafür 7mal 2♠ gespielt. Ein Aussenseiter durfte auf West 1SA spielen.

In der 3. Bundesliga (3 Staffeln à 10 Teams) spielte über die Hälfte der Tische einen Pik-Kontrakt, wobei sich 2 Paare in der Höhe irrten und die Manche probierten. 8mal wurde 2♥ kontriert.

Interessant ist, dass das Mehrheits-Lizit unseres Expertengremiums (3♣) an 50 Tischen nur zweimal der Endkontrakt wurde.

Votes des experts

	1	2	3	4	5
Anja Alberti	P	P	3♣	4♣	2♠
François Aubry	X	P	2SA	X	3♣
Andreas Babsch	X	P	3♣	4♥	P
Pierre Collaros	5♣	3♥	4♦	5♦	2♠
Tom Fenwick	5♣	X	4♦	4♦	P
Steve Hamaoui	P	P	3♥	X	2♠
Bartłomiej Igła	X	P	3SA	4♦	2♠
Eric Kokish	P	X	3♣	4♣	3♣
Régis Lévy	X	P	3♥	X	3♣
Krystof Martens	X	P	3♥	4♥	P
Rita Mucha	X	P	3♥	X	2♠
Nicolas Nikitine	1♠	P	3SA	X	P
Dima Nikolenkov	P	3♦	3♥	4♥	3♣
Fredy Weiss	X	P	2SA	X	3♣
Adam Wildavski	P	P	3♣	4♣	3♣
Frederik Wrang	X	3♦	3♣	X	3♣
Jörg Zinsli	X	P	2SA	4♣	3♣

Moyenne des experts: 91.24 %

les 30 meilleurs résultats		les 30 meilleurs résultats cum.	
91	William Smith	917	Michèle Bloch
89	Juliane Bruttin	905	Alfred Senff
89	Heinrich Schwegler	901	Olivier Simioni
88	Christiane Bock	890	William Smith
88	Jacqueline Rosset	886	Riet Krause
87	Michèle Bloch	884	Olivier Bissat
87	Gabriele Hilfiker	878	Jacqueline Rosset
87	Liselotte Sohler	873	Liselotte Sohler
87	Claudine Spoerry	872	Anna Hughes
86	Hanspeter Grob	867	Peter Zuber
86	Georges Hortobagyi	865	Marianne Reis
86	Riet Krause	861	Dana Wirth
86	Hermann Scheuber	857	Jean-Paul Galliker
86	Olivier Simioni	857	Gabriele Hilfiker
86	Marie-Anne Zeidler	854	Juliane Bruttin
85	Hermann Bühler	848	Silva Disler
85	Heidi Fuhrer	846	Heinrich Schwegler
85	Steven Huizing	842	Jürg Meli
85	Janine Lugon	839	Georges Hortobagyi
85	Jürg Meli	837	Käthi Zentralli
85	Marianne Reis	833	André Tissot
85	Peter Zuber	830	Marie-Anne Zeidler
84	Olivier Bissat	828	Patrick Legroux
83	Anna-Maria Baud	827	Danièle Ducry
83	Jürg Boxler	826	Hermann Bühler
83	Anna Hughes	824	Monique Schott
83	Rolf Rottenberg	823	Rolf Walker
82	Dana Wirth	820	Roland Sommer
81	Bruno Sautier	815	Roger Mathis
81	Alfred Senff	811	Heidi Fuhrer

Moyenne des participants: 85.12 %

Les problèmes de 2017

Concours N° 11 2016/2017

Responsable: Nicolas Nikitine

1. Team. Donneur Sud, personne vul.

♠ Q 7 3 2	S	W	N	E
♥ 5 4	1♦	P	1♠	P
♦ A K Q 9 7 6 2	?			
♣ -				

2. Team. Donneur Est, N/S vul.

♠ Q J 9 8 7 6 5 4 3	S	W	N	E
♥ 7 4				P
♦ 6	?			
♣ 2				

3. TPP. Donneur Nord, personne vul.

♠ 4	S	W	N	E
♥ K 9 7 6			1♦	P
♦ 8 5	1♥	2♥	P	P
♣ K Q J 8 5 3	?			

4. Team. Donneur Sud, E/W vul.

♠ K	S	W	N	E
♥ A Q 8 6	1♣	P	1♠	P
♦ A 5	2♥	P	4♠	P
♣ A K 9 8 7 6	?			

5. Team. Donneur Nord, N/S vul.

♠ A 10 9 8	S	W	N	E
♥ 3 2		P	1♦	P
♦ 4	2♣	P	2♦	P
♣ A K J 8 3 2	2♣	P	3♦	P
	?			

Envoyez vos réponses jusqu'au 30 juin 2017:

Antworten bis spätestens 30. Juni 2017 an:

FSB, Klarastr. 3, 8008 Zürich

Fax 044 262 56 45 - fsb-zh@bluewin.ch