



Solutions du mois de juin

Donne N° 1

Team. Donneur Sud, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♦	P	1♠	P
?			

En Sud – Südhand

♠ Q 7 3 2
♥ 5 4
♦ A K Q 9 7 6 2
♣ –

Comment décrire ce jeu de 4 ½ perdantes fitté à Pique? Trois experts sont prêts à s'arrêter avant la manche, ce qui semble un peu pessimiste. La plupart préfèrent le double saut à 4♦, probablement plus descriptif au splinter à 4♣ ou à l'enchère de manche directe. Certains, comme **Cedric Thompson** ou **Wolfhart Umlauf** y vont, mais expriment des doutes quant à la qualité des atouts et/ou la force de la main.

4♦

François Aubry, Pierre Collaros, Peter Schurter, Beda Wettenschwiler et **Gojko Zivkovic**: "De quoi dire 4♣ avec une couleur d'ouverture à Carreau amenant beaucoup de levées."

Stephan Magnusson et **Cédric Margot**: "Pour montrer 6 Carreaux et 4 Piques. Je manque un peu de force, j'ai, par contre, sept Carreaux maîtres. Mais RVxxx ou Axxx à Pique chez le partenaire suffisent pour que la manche soit bonne." **Stephan** ajoute: "Et on rend la découverte d'une manche à Cœur adverse beaucoup plus dure." *Ce qui n'est pas négligeable.*

*Un point qu'il est, avec **Nikolas Bausback**, seul à relever. Ils remarquent, en outre, tous les deux:* "De temps en temps, on va chuter si le mort se fait raccourcir et ne peut exploiter les Carreaux." *En dépit des 4,5 perdantes, la manche ne va pas toujours être de tout repos. Raison pour laquelle certains, et non des moindres, ont de sérieuses objections (voir sous 3♠).*

4♣

Urs Stutz: "J'ai conscience du fait que la qualité des Piques est fort médiocre. Toutefois, je trouve mon jeu trop beau pour 3♠, et tant qu'à en dire 4, je peux, au passage, dire 4♣."

Jörg Zinsli: "J'aimerais bien entendre un cue-bid à 4♥."

4♠

Régis Lévy: "Pas assez de jeu pour dire 4♣ ou 4♦." *Il n'est pas seul à estimer que ces autres enchères imposant la manche promettent plus de valeurs.*

3♠

Tom Fenwick: "4♣/♦/♠ ont un grand défaut: la mauvaise qualité des Piques. Partenaire s'attend à trouver de meilleurs atouts. En choisissant l'une ou l'autre de ces enchères, vous risquez de vous retrouver au chelem avec quelque chose comme Rxxx en face. 3♠ est donc un compromis."

Eric Kokish: "Avec certains jeux incitant à sauter à la manche d'une manière ou d'une autre (4♠, 4♦, 4♣), on devrait résister à la tentation, car cela constituerait une fausse description grossière de la main. 4♠ montre 18-19 balancés et un splinter promet bien plus en points H. 4♦ serait plus proche, mais Nord s'attendrait à quelque chose du genre: AD10x, xx, ARV10xx, x et on est quand même loin du compte. L'avantage de ne dire que 3♠ est que cela laisse à Nord l'espace pour demander quel type de jeu j'ai." *L'inconvénient étant que Nord va passer avec ♠RVxxx et une Dame à côté.*

Donne N° 2

Team. Donneur Est, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
			P
?			

En Sud – Südhand

♠ Q J 9 8 7 6 5 4 3
♥ 7 4
♦ 6
♣ 2

Que faire rouge contre vert et en seconde position (la plus défavorable au barrage), avec une couleur de 9 cartes dépourvue des deux honneurs de tête? Passer prudemment, ou ouvrir 3♠? Une majorité écrasante, faisant fi d'éventuelles contre-indications, barre allègrement à 4♠, "en vertu de la couleur 9ème".

L'argument de la couleur 9^{ème} me semble fallacieux. Remettons les pendules à l'heure: les barrages ne dépendent **pas de la longueur**

Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler Süd, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

4♦ = 20
3♠ = 17
4♣ = 16
4♠ = 15

Votes des experts

10
3
2
2

Wie soll man dieses 4 ½-Loser-Blatt im Pik-Fit beschreiben? Drei Experten scheinen bereit zu sein, vor der Manche stehenzubleiben, was etwas pessimistisch wirkt. Die Mehrheit zieht die deskriptive 4♦-Ansage dem 4♣-Splinter oder einer direkten 4♠-Hebung vor. Einige, wie **Cedric Thompson** und **Wolfhart Umlauf** sind zwar in der Manche, äussern jedoch Zweifel über die Farbqualität und/oder die Blattstärke.

4♦

François Aubry, Pierre Collaros, Peter Schurter, Beda Wettenschwiler und **Gojko Zivkovic**: "Genug, um 4♣ zu sagen mit einer Karo-Farbe, die viele Stiche bringt."

Stephan Magnusson und **Cédric Margot**: "Um 6 Karo und 4 Pik zu zeigen. Es fehlt ein wenig an Stärke, dafür habe ich sieben stehende Karo. Aber ♠KBxxx oder ♠Axxx bei Nord reichen, um eine gute Manche zu versuchen." **Stephan** fügt an: "Und dem Gegner wird die Entdeckung einer Herz-Manche wesentlich erschwert." *Was man nicht übersehen sollte.*

*Diesen Punkt erwähnt er mit **Nikolas Bausback** als Einziger. Beide bemerken ausserdem:* "Gelegentlich wird man fallen, wenn der Dummy gekürzt wird und die Karo nicht verwertet werden können." *Trotz der 4,5 Loser wird die Manche nicht immer zum Spaziergang. Aus diesem Grund haben einige – und nicht die Geringsten – ernsthafte Bedenken (siehe unter 3♠).*

4♣

Urs Stutz: "Ich bin mir aber bewusst, dass die Pik-Qualität sehr mässig ist. Dennoch, meine Hand ist für 3♣ zu schön und anstatt 4 zu sagen, kann ich noch (quasi unterwegs) 4♣ einbauen."

Jörg Zinsli: "Es wäre schön, jetzt den 4♥-Cue-bid zu hören."

4♠

Régis Lévy: "Nicht stark genug für 4♣ oder 4♦." *Er ist nicht der Einzige, der findet, dass die anderen, zur Manche führenden Ansagen, bessere Blätter beschreiben.*

3♠

Tom Fenwick: "4♣/♦/♠ haben eine Schwachstelle: die schlechte Pik-Qualität. Der Partner erwartet bessere Trümpfe. Wählt man eine dieser Ansagen, riskiert man, mit etwa Kxxx gegenüber, im Schlemm zu landen. 3♠ ist also ein Kompromiss."

Eric Kokish: "Mit gewissen Blättern, die uns irgendwie zum Manche-Lizit (4♠, 4♦, 4♣) verleiten könnten, sollten wir dieser Verlockung widerstehen, denn es wäre eine grobe Falschbewertung des Blattes. 4♣ zeigt balancierte 18-19 und ein Splinter verspricht viel mehr in Sachen HP. 4♦ käme der Sache näher, aber Nord würde etwas wie AD10x, xx, AKB10xx, x erwarten, wovon wir weit entfernt sind. Der Vorteil von 3♠ liegt darin, dass Nord genügend Raum behält, um uns zu fragen, was ich für einen Blatt-Typ habe." *Und dem Nachteil, dass Nord mit ♠KBxxx und einer Dame passen wird.*

Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler Ost, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

4♠ = 20
3♠ = 19
Passe = 16

Votes des experts

12
2,5
2,5

Was macht man rot gegen grün und in zweiter Hand (die Ungünstigste für Barragen), mit einer 9er Farbe ohne die beiden Top-Honneurs? Vorsichtig passen, oder 3♠ eröffnen? Eine erdrückende Mehrheit kümmert sich kaum um allfällige Kontraindikationen und barragiert munter mit 4♠ "aufgrund der 9er Farbe", so der Tenor. Die Geschichte mit der 9er Farbe ist ein Scheinargument. Barragen sind **nicht von der Länge** der Farbe abhängig, sondern von

de la couleur, mais du **nombre de levées de jeu** qui permet de limiter les dégâts, car une pénalité doit toujours être envisagée. En vertu de la règle des 500 (aussi dite des 2&3), on peut donc parfaitement ouvrir de 4 avec ARD 7^{èmes} et de 3 avec DV 9^{èmes}. Donc 3♣ est **l'enchère du manuel**. Vulnérable, elle promet exactement 7 levées de jeu. Cela permet aussi au partenaire (susceptible d'avoir de belles cartes) d'estimer avec précision le palier du contrat final selon son nombre de couvrantes: avec trois, il demande la manche, avec 5 ou 6, il s'oriente vers le chelem petit ou grand. C'est la réponse à la question du moyen scientifique permettant d'estimer le palier du contrat final soulevée (ci-dessous) par **Peter Schurter**.

Désolé pour la cotation imposée par notre règlement – majorité fait loi. L'inconvénient majeur de 4♣ est que cela promet une levée de trop et que le partenaire va en mettre 6 avec le Roi de Pique et trois As – pour 1 de chute.

Les partisans de 4♣ semblent un peu en panne de conviction. Jugez vous-même:

François Aubry: "Sans état d'âme."

Pierre Collaros: "Et vogue la galère..."

Stephan Magnusson: "Je suis rouge contre vert, mais, 9 cartes, ça se respecte. Tant pis, si de temps en temps je paie 800 ou 1100 sans chelem adverse." *Espérons que tes coéquipiers verront cela de la même manière.*

Rita Mucha: "7 levées seulement et rouge. J'ose tout de même."

Peter Schurter: "Je ne vois pas de moyen scientifique de découvrir si nous devons jouer 4, 6 ou 7 Piques."

Cedric Thompson et Fredy Weiss: "Pas idéal, mais j'ai du mal à passer ou à ouvrir d'autre chose."

Wolfhart Umlauf: "Même à vulnérabilité défavorable, je ne vois pas d'alternative. Des enchères à Pique à paliers inférieurs n'entrent pas en ligne de compte (*ah bon?*) et je ne veux pas passer avec ce jeu."

Jörg Zinsli: "Un peu risqué en second, car nous sommes rouges (rouge contre vert, on ne devrait pas risquer plus de deux de chute), mais, avec une couleur 9^{ème}, 3♣ ne me plaît pas."

Gojko Zivkovic: "Mettons les adversaires à la devine."

3♣

Tom Fenwick: "Même si l'impératif barrage est diminué du fait que l'adversaire de droite a déjà passé, j'évalue ma main à 7 levées, donc vulnérable 2 levées de moins que mon enchère, selon le manuel (de 1930!). Cette enchère avertit le partenaire qu'il a beau avoir 20 H, seuls les As ou As-Rois et les gros honneurs d'atout peuvent être utiles." Pour **Beda Wettenschwiler**, l'enchère est à tel point évidente qu'il se passe de commentaire.

Passe

Eric Kokish: "Un barrage en second à vulnérabilité défavorable est tellement inadéquat que passer est virtuellement imposé à tous les joueurs sauf aux moins disciplinés." *Sans équivoque!*

Cédric Margot: "En deuxième position, il faut toujours se méfier quand on s'apprête à faire un barrage avec une main légère. Après tout, qui est la victime de notre barrage?"

Urs Stutz: "Vulnérable et avec cette couleur hideuse, il faut du courage pour barrer. Une ouverture de 3♣ est aussi concevable, selon l'état du match. Avec les Piques, il n'y a pas de hâte, je peux les introduire plus tard."

der **Anzahl Spielstiche**, die im Fall eines (stets drohenden) Strafkontras den Schaden im Rahmen hält. Aufgrund der 500er Regel (auch Regel der 2&3 genannt) kann man sehr wohl mit AKD zu 7. auf 4er Höhe und mit DB zu 9. auf 3er Höhe eröffnen. Also ist mit 7 Spielstichen rot 3♣ die **Lehrbuch-Ansage**. So kann der Partner (er kann ein schönes Blatt haben) aufgrund seiner Deckkarten die Höhe des Endkontraktes präzise einschätzen. Mit drei sagt er die Manche an, mit fünf oder sechs wird er einen Schlemm (klein oder gross) anvisieren. Das ist die Antwort auf die von **Peter Schurter** weiter unten aufgeworfene Frage zum wissenschaftlichen Mittel, um den Endkontrakt einzuschätzen.

Unser Reglement zwingt mich, das Mehrheitsvotum mit der Bestnote zu bewerten. Sorry! Der grösste Nachteil von 4♣ liegt darin, dass es einen Stich zu viel verspricht, und dass Nord mit drei Assen und Pik-König auf den Schlemm geht – 1 down.

Den Befürwortern von 4♣ scheint die Überzeugungskraft etwas abhandengekommen zu sein. Urteilen Sie selber:

François Aubry: "Ohne zu zögern."

Pierre Collaros: "Was auch kommen mag..."

Stephan Magnusson: "Ich bin rot gegen grün, aber eine 9er Farbe muss man respektieren. *Tant pis*, wenn ich ab und zu 800 oder 1100 bezahle, wenn der Gegner keinen Schlemm macht." *Hoffentlich sehen deine Teamkollegen das auch so.*

Rita Mucha: "Nur 7 Stiche und rot. Trotzdem wage ich es."

Peter Schurter: "Ich sehe kein wissenschaftliches Mittel, um herauszufinden, ob wir 4, 6 oder 7 Pik spielen sollen."

Cedric Thompson und Fredy Weiss: "Nicht ideal, aber passen will ich mit dieser Hand auch nicht."

Wolfhart Umlauf: "Auch bei ungünstiger Gefahrenlage sehe ich eigentlich keine Alternative. Niedrigere Pik-Ansagen kommen nicht in Frage (*so?*) und passen will ich damit auch nicht."

Jörg Zinsli: "An zweiter Stelle etwas riskant, da wir rot sind (man sollte rot gegen grün auf zwei Faller lizitieren), aber 3♣ mit einer 9er Farbe gefällt mich auch nicht."

Gojko Zivkovic: "Lassen wir die Gegner raten."

3♠

Tom Fenwick: "Selbst wenn der Zwang zum Barragieren dadurch reduziert wird, dass der rechte Gegner schon gepasst hat, bewerte ich mein Blatt mit 7 Stichen, also in Gefahr zwei weniger als mein Lizit – nach dem Lehrbuch (von 1930!). Diese Ansage warnt meinen Partner, dass selbst mit 20 HP nur Asse, Ass-König-Kombinationen und Trumpf-Honneurs nützlich sind." Für **Beda Wettenschwiler** ist die Ansage derart evident, dass sich ein Kommentar erübrigt.

Passe

Eric Kokish: "Eine Barrage rot gegen grün in zweiter Hand ist so unangebracht, dass das Pass für alle Spieler eindeutig ist, ausser für die Undiszipliniertesten." *Eindeutig!*

Cédric Margot: "In zweiter Hand muss man immer auf der Hut sein, ehe man mir einem leichten Blatt barragiert. Übrigens, wer ist das Opfer unserer Barrage?"

Urs Stutz: "In Gefahr mit dieser schrecklichen Farbe zu barragieren, ist ziemlich mutig. Eine 3♠-Eröffnung ist auch vorstellbar, je nach Stand des Turniers. Mit Pik habe ich keine Eile, ich kann sie auch noch später einführen."

Donne N° 3

TPP. Donneur Nord, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
		1♦	P
1♥	2♥	P	P
?			

En Sud – Südhand

♠ 4
♥ K 9 7 6
♦ 8 5
♣ K Q J 8 5 3

3♣

Pierre Collaros et Rita Mucha: "Contre aurait été punitif avec un (ou +) gros honneur 5^{ème} à Cœur; 3♣ ne peut pas être forcing et est donc un genre de canapé."

Tom Fenwick: "Pas forcing dans cette séquence. Puisqu'en TPP on prend de gros risques, on peut aussi faire le pari de trouver l'As de Trèfle chez le partenaire, auquel cas, dire 2SA."

Eric Kokish: "Dans un partenariat occasionnel, je dis 3♣, qui n'est pas fort. Avec un jeu fort (5-5 p. ex.), je contrerais ou ferais un cuebid dans ma couleur (3♥) avec des Cœurs faiblards et du jeu. Dans ma vie de tous les jours, je dis 2SA, enchère artificielle qui fonctionne un peu comme un Lebensohl: Nord annonce 3♣, sauf si sa main se prête particulièrement aux Trèfles, auquel cas il dit 3♦ avec un jeu qui passerait sur une rectification faible."

Wolfhart Umlauf: "3♣, non forcing. En TPP, on ne va pas s'enrichir en passant, il y a un risque que Nord ait un bicolore Carreau-Pique, mais, même dans ce cas, mes Trèfles sont plutôt stables."

Hand Nr. 3

Paarturnier. Teiler Nord, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Notes	Notes
3♣	=	20	12
Passe	=	16	4
Contre	=	14	1
2SA	=	13	0

3♣

Pierre Collaros et Rita Mucha: "Kontra wäre Strafe mit einem (oder mehr) grossen Honneur zu fünf in Herz; 3♣ kann nicht forcing sein und ist also eine Art Canapé."

Tom Fenwick: "Nicht forcing in dieser Sequenz. Da man im PT grosse Risiken eingeht, kann man auch auf Treff-Ass bei Nord wetten und deshalb 2SA lizitieren."

Eric Kokish: "In einer Gelegenheits-Partnerschaft sage ich 3♣, das nicht stark ist. Mit starken Blättern (5-5 z.B.) würde ich kontrieren, oder mit Herz-Schwäche einen Cue-Bid in meiner Farbe machen (3♥). In meinem Alltagsleben sage ich 2SA, eine künstliche Ansage, die etwa wie Lebensohl funktioniert: Nord sagt 3♣, ausser sein Blatt eignet sich für Treff, dann sagt er 3♦ mit einem Blatt, das auf eine Korrektur passen würde."

Wolfhart Umlauf: "3♣, passbar. Mit Pass erzielt man im PT bei dieser Gefahrenlage oft ein schlechtes Ergebnis. Es besteht die Gefahr, dass der Partner einen Zweifärber Karo-Pik hat und kurz

Régis Lévy et Jörg Zinsli: "Par paires, je ne vais pas laisser jouer 2♥. Nord doit se rendre compte que mes Trèfles sont plus longs que les Cœurs et que je ne suis pas fort, car si j'avais du jeu, j'aurais commencé par répondre 2♣." Arguments repris (en grande partie) par **François Aubry** et **Cédric Margot**.

Passe

Peter Schurter: "Sauf si nous avons convenu que 3♣ n'est pas forcing. Mon Roi de Cœur ne vaut probablement plus grand-chose."

Cedric Thompson: "On est peut-être mieux à 3♣, mais ce n'est pas sûr."

Fredy Weiss: "J'admets que Nord aurait contré avec une répartition 4-1-4-4. Il aura donc un jeu du type 4-1-5-3, sans quoi Est-Ouest auraient trop de Piques. Est aura donc 5 Piques de mauvaise qualité ou trop de valeurs à Carreau. De toute manière, nous n'avons pas neuf Trèfles."

Gojko Zivkovic: "Je ne vois pas ce que nous voulons jouer. Où sont les Piques? Je préfère être en flanc sur cette donne."

in Treff ist, aber selbst dann sind meine Treff ja recht stabil."

Régis Lévy und Jörg Zinsli: "Im PT lasse ich nicht 2♥ spielen. Nord muss merken, dass ich schwach bin und meine Treff länger als meine Herz sind, sonst hätte ich zuerst 2♣ geantwortet." Ähnliche Überlegungen bei **François Aubry** und **Cédric Margot**.

Pass

Peter Schurter: "Ausser wir hätten vereinbart, dass 3♣ passbar ist. Mein Herz-König ist wohl nicht mehr viel wert."

Cedric Thompson: "Vielleicht sind wir besser in 3♣, aber das ist nicht sicher."

Fredy Weiss: "Ich nehme an, Nord hätte mit einer 4-1-4-4-Verteilung kontriert. Er wird also etwa 4-1-5-3 haben, denn sonst haben OW zu viele Pik. Dann hat Ost eine schlechte 5er Pik oder zu viele Punkte in Karo. So oder so, wir werden keine 9 Karten in Treff haben."

Gojko Zivkovic: "Ich sehe nicht, was wir spielen wollen. Wo sind die Pik? Bei dieser Austeilung bin ich lieber im Gegenspiel."

Donne N° 4

Team. Donneur Sud, E/O vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♣	P	1♠	P
2♥	P	4♠	P
?			

En Sud – Südhand

- ♠ K
- ♥ A Q 8 6
- ♦ A 5
- ♣ A K 9 8 7 6

L'enchère attirant le plus de voix (Passe) n'obtient pas la note maximale, car une importante majorité décide de continuer en direction d'un chelem, le grand n'étant, aux yeux de certains, pas exclu. Que signifie 4♣? Pour un grand nombre d'experts, c'est long et faible. Certains continuent malgré tout, d'autres abandonnent. Avec mes partenaires, j'avais convenu que 4♣ (en face d'une chicane éventuelle) montrait une couleur 7^{ème} avec une perdante, ce qui permettait à l'ouvreur de prendre la meilleure décision (avec des Piques 7^{èmes} pleins, nous répondions 4♣ au 1^{er} tour).

5♣

François Aubry et Nikolas Bausback: "Si le partenaire a des ambitions de chelem, il devrait passer par 3♣. Il est donc long et faible, mais j'ai des réserves et mes valeurs sont de qualité, donc un essai."

François ajoute que 5♣ ne "demande pas des Piques superbes."

Eric Kokish: "Je pourrais poser le Blackwood, mais cela ne servira pas à grand-chose: Nord dénierait un As et montrera finalement la Dame de Pique. Il nous faut un Roi rouge et un peu de chance."

Wolfhart Umlauf: "Bien que Nord ait pu faire des enchères plus encourageantes, je dois reparler avec ce jeu. 5♣ demande au partenaire d'en dire 6 avec de beaux atouts, p.ex. AV10xxxx ou mieux devraient suffire."

6♣

Les partisans des autres enchères accordent plus de jeu à Nord:

Peter Schurter: "4♣ n'est pas une enchère forte, mais je m'attends à trouver ♠ADxxxx en face."

Cedric Thompson: "2♣ auraient déjà été forcing, donc on va facilement gagner 6♣. Peut-être faut-il faire un Blackwood pour en jouer 7."

4SA

Stephan Magnusson: "Juste pour vérifier que mon partenaire a l'As ou la Dame de Pique, et non pas V10xxxxxx, Rx, Rx, x, avant de mettre 6♣. S'il a les deux, on pourra toujours faire un effort pour le grand chelem." *Il devrait avoir mieux à Pique que V10xxxxxx, mais ça ne coûte rien de vérifier.*

Jörg Zinsli: "Même si Nord n'est pas passé par la 4ème couleur, j'ai trop pour passer. Mes honneurs de tête et le Roi de Pique suffisent pour poser le Blackwood. La longueur à Trèfle est exploitable."

Gojko Zivkovic: "Et sur 5♦ éventuels, je demanderai s'il a la Dame de Pique. Je ne vais pas m'arrêter avant le petit chelem."

5SA

Tom Fenwick: "Joséphine. Arrive au même résultat que le Blackwood à 5 clés, en un tour d'enchères de moins."

5♦

Pierre Collaros: "5♦ suivi de 5SA Joséphine pour 2 des 3 gros honneurs, 5SA directs étant une Joséphine pour les trois honneurs de tête." *Un point théorique à noter.*

Passe

Régis Lévy: "Partenaire sait ce qu'il fait. S'il avait ♠AD 7^{èmes}, il aurait dit 2♠."

Cédric Margot: "S'il a une main intéressante, le partenaire n'est pas obligé de sauter à la manche: peut-être qu'il a 6 Piques et 5 Carreaux dans une main assez faible." *Imposerait-il la manche à Pique avec 6 cartes seulement, en face d'un singleton, voire d'une chicane?*

Rita Mucha: "2♣ serait 100 % forcing, mon partenaire est donc très, très faible avec une longueur à Pique et rien à côté."

Hand Nr. 4

Team. Teiler Süd, O/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

- 5♣ = 20
- 4SA / 6♣ = 19
- 5SA / 5♦ = 18
- Passé = 15

Votes des experts

- 4 = 4
- 3 / 3 = 3 / 3
- 1 / 1 = 1 / 1
- 5 = 5

Die Ansage mit den meisten Stimmen (Pass) erhält nicht die Bestnote, weil eine bedeutende Mehrheit sich fürs Weiterlizitieren in Richtung Schlemm entscheidet, wobei der grosse von einigen nicht ausgeschlossen wird. Was bedeutet 4♣? Für viele Experten ist es lang und schwach. Mit meinen Partnern hatte ich vereinbart, dass 4♣ (gegenüber einer möglichen Schikane) eine 7er Farbe mit einem Loser verspricht, was dem Eröffner eine gute Entscheidungsbasis lieferte. (Mit einer geschlossenen 7er Pik hätten wir direkt 4♣ geantwortet.)

5♣

François Aubry et Nikolas Bausback: "Mit Schlemm-Ambitionen muss der Partner 3♣ sagen. 4♣ ist schwach mit langen Pik. Ich habe Extras und gute Werte, also machen wir eine Einladung."

François fügt an, dass "5♣ nicht nach schönen Pik fragt."

Eric Kokish: "Ich könnte nach den Assen fragen, was nur wenig nützt. Nord wird ein Ass verneinen, später die Pik-Dame zeigen. Was wir brauchen, ist ein roter König und etwas Glück."

Wolfhart Umlauf: "Obwohl Nord ermutigender hätte lizitieren können, muss ich mit dieser Hand noch etwas tun. 5♣ fragt nach guten Trümpfen und wenn der Partner AB10xxxx oder besser hat, sollte 6♣ ein guter Kontrakt sein."

6♣

Die Befürworter anderer Ansagen geben Nord ein besseres Blatt:

Peter Schurter: "4♣ ist keine starke Ansage, aber ich erwarte ♠ADxxxx bei ihm."

Cedric Thompson: "2♣ wäre schon forcing, wir werden 6♣ problemlos erfüllen. Vielleicht sollte man mit Blackwood im Hinblick auf den Grand Slam weiterfahren."

4SA

Stephan Magnusson: "Nur um zu kontrollieren, dass der Partner Pik-Ass oder -Dame hat, statt B10xxxxxx, Kx, Kx, x, bevor ich auf 6♣ springe. Hat er beide, kann man immer noch einen Gross-Schlemm-Versuch machen." *Er sollte mehr in Pik als B10xxxxxx haben, aber die Kontrolle kostet nichts.*

Jörg Zinsli: "Obwohl der Partner nicht über die 4. Farbe ging, ist das Blatt für Pass zu stark. Die Topkarten und Pik-König reichen für die Ass-Frage. Die Treff-Farbe kann entwickelt werden."

Gojko Zivkovic: "Und über allfällige 5♦ frage ich nach der Pik-Dame. Ich werde vor dem kleinen Schlemm nicht stehenbleiben."

5SA

Tom Fenwick: "Joséphine. Führt zum gleichen Ergebnis wie Key-Card-Blackwood, mit einer Lizit-Runde weniger."

5♦

Pierre Collaros: "5♦ gefolgt von 5SA Joséphine für 2 der 3 Top-Honneurs, da direkt 5SA eine Frage nach den drei Top-Honneurs wäre." *Man merke sich diesen theoretischen Punkt.*

Pass

Régis Lévy: "Der Partner weiss, was er macht. Mit ♠AD zu siebt hätte er 2♠ gesagt."

Cédric Margot: "Mit einem interessanten Blatt muss der Partner nicht auf die Manche springen: er hat evtl. 6 Pik und 5 Karo und ein eher schwaches Blatt." *Erzwingt man die Manche mit nur einer 6er Pik gegenüber Singleton oder gar Schikane?*

Rita Mucha: "2♣ wäre 100 % forcing, mein Partner ist also sehr schwach mit einer Pik-Länge und nichts daneben."

C'est l'inconvénient majeur de jouer 2♠ forcing: il n'y a plus moyen de décrire un super-minimum avec 6+ cartes à un palier raisonnable et, d'autre part, cela impose des critères (trop) sévères pour une inversée de l'ouvreur.

Urs Stutz: "S'il veut en apprendre plus, mon partenaire peut enchérir différemment (4^{ème} couleur, etc.)."

Beda Wettenschwiler: "Pour le partenariat. Sur une entame rouge, nous sommes déjà en péril au palier de cinq."

Das ist der Nachteil von 2♠ forcing: Man kann kein super-minimales Blatt mit 6er+ Farbe auf vernünftiger Höhe mehr beschreiben. Ausserdem schraubt es die Anforderungen für eine Revers-Ansage des Eröffners (zu) weit hinauf.

Urs Stutz: "Mein Partner kann anders lizitieren (4. Farbe, usw.), wenn er mehr erfahren will."

Beda Wettenschwiler: "Pass der Partnerschaft zuliebe – nach rotem Ausspiel ist 5♠ schon in Gefahr..."

Donne N° 5

Team. Donneur Nord, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E	En Sud – Südhand
		1♦	P	♠ A 10 9 8
2♣	P	2♦	P	♥ 3 2
2♠	P	3♦	P	♦ 4
?				♣ A K J 8 3 2

Vaste majorité en faveur de 3♥, 4^{ème} couleur. Les détracteurs de cette enchère estiment unanimement que Nord a dénié un arrêt Cœur en disant 3♦. Pas si sûr! Dirait-il 2SA sur 2♠ avec ♠Rxx, ♥Rxx, ♦RDVxxxx, ♣–, rien que pour montrer son arrêt Cœur? A mon sens, Nord n'a pas entièrement dénié cet arrêt.

3♥

François Aubry: "Très ennuyeux. Si sur 3♥, j'entends 3SA, je peux tomber sur ♥Vxx ou ♥Dxx en face, mais aussi sur Ax. J'espère une réponse favorable du genre 4♣ ou 4/5♦."

Nikolas Bausback: "4ème couleur forcing. La question est évidemment de savoir si un simple arrêt (à Cœur et à Pique) suffit. Et si Nord dit 3SA, faut-il passer?"

Tom Fenwick et Cedric Thompson: "On a presque envie de passer, mais ma main est trop forte et je me trouve dans une séquence forcing. 3♥ laisse entendre que je n'ai pas d'arrêt à Cœur, sinon j'aurais dit 3SA." Ce dernier point est repris par **Peter Schurter, Urs Stutz, Jörg Zinsli et Gojko Zivkovic**. Ce dernier ajoute: "S'il dit 4♣, je change de partenaire."

Stephan Magnusson: "Nous n'avons pas encore trouvé de fit, et nous sommes dans une séquence forcing manche; 3SA reste possible si le partenaire a Vx, Ax, AV10xxxx, Dx, par exemple, (il n'a pas voulu dire 3SA pour que ce soit joué de la bonne main avec ♥Dxx en face). Mais il peut aussi avoir un demi-arrêt du genre Dx, et dire 3SA – un mauvais contrat; mais alors, n'y a probablement pas de bonne manche de toute façon."

Rita Mucha: "Peut-être que passer est l'option la plus raisonnable, mon partenaire ayant des points, mais pas seulement à Carreau (il aurait ouvert de 3SA). Rouge et par quatre, je n'ai pas envie d'abandonner. Peut-être qu'il a deux cartes à Trèfle?"

Beda Wettenschwiler: "3♥ suivi de 4♣ sur 3♠, de 4♣ sur 3SA, de 5♣ sur 4♣ et de Passe sur 4♦. Nord peut dire 3SA sur 3♥ avec un demi-arrêt en s'attendant à un complément chez moi, que je n'ai pas." *Il est le seul à déclarer sans ambiguïté qu'il n'a pas l'intention de passer sur 3SA.*

4♣

Wolfhart Umlauf: "A mon avis, notre partenaire a déjà dénié un arrêt plein à Cœur en disant 3♦ au lieu de 2SA, donc 3♥ demanderait un demi-arrêt, qui ne me sert à rien. 4♣ laisse au partenaire le choix entre 5♠, 5♦ ou éventuellement 4♠ à 7 atouts."

Argumentation similaire chez **Cédric Margot et Fredy Weiss**.

Passe

Pierre Collaros: "Nord ne peut pas avoir l'arrêt Cœur et les Carreaux maîtres! Et tant pis si 5♦ gagnent – ce dont je doute fort!"

Eric Kokish: "Passe, si mon système définit cette séquence comme un rare cas non forcing. Autrement, je dirais 4♣ ou un triste 3♥ (le choix populaire, mais assez vain, Nord se mettant en quatre pour montrer un arrêt sur 2♠). 3♥ me déplaît au point que je choisis 4♠, si on me forçait à parler."

Hand Nr. 5

Team. Teiler Nord, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts
3♥	= 20	12
4♣	= 17	3.5
Passe	= 15	1.5

Grosse Mehrheit zugunsten 3♥, 4. Farbe. Die Gegner dieser Ansage finden einstimmig, dass Nord bereits durch 3♦ einen Herz-Stopper verneint hat. Nicht so sicher! Würde er 2SA auf 2♠ mit ♠Kxx, ♥Kxx, ♦KDBxxxx, ♣– sagen, nur, um seinen Herz-Stopper zu zeigen? M.E. hat Nord diesen Stopper nicht gänzlich verneint.

3♥

François Aubry: "Äusserst lästig. Wenn ich auf 3♥ 3SA höre, könnte es mit ♥Bxx oder ♥Dxx sein, aber auch mit Ax. Ich hoffe auf eine günstige Antwort wie 4♣ oder 4/5♦."

Nikolas Bausback: "Vierte Farbe forcing. Die Frage ist natürlich, ob ein Stopper reicht, und ob wir in 3SA drinbleiben sollten."

Tom Fenwick und Cedric Thompson: "Man hat fast Lust zu passen, aber das Blatt ist zu stark und wir befinden uns in einer Forcing-Situation. 3♥ lässt durchblicken, dass ich keinen Herz-Stopper habe, ansonsten hätte ich 3SA gesagt." Dieser letzte Punkt wird auch von **Peter Schurter, Urs Stutz, Jörg Zinsli und Gojko Zivkovic** aufgegriffen. Letzterer fügt an: "Wenn er 4♦ sagt, wechsle ich den Partner."

Stephan Magnusson: "Wir haben noch keinen Fit gefunden und befinden uns in einer Mancheforcing-Sequenz. 3SA bleibt möglich, wenn Nord zum Beispiel Bx, Ax, AB10xxxx, Dx hat (er wollte nicht 3SA sagen, damit der Kontrakt, mit ♥Dxx gegenüber, von der richtigen Seite gespielt wird). Aber er kann auch einen halben Stopper wie Dx haben und 3SA sagen – ein schlechter Kontrakt, aber dann gibt es ohnehin keine gute Manche."

Rita Mucha: "Vielleicht wäre Pass das Vernünftigste, mein Partner hat die Punkte aber nicht nur in Karo (er hätte ansonsten 3SA eröffnet), rot und im Team mag ich noch nicht aufgeben. Vielleicht hat er ja zwei Treff-Karten?"

Beda Wettenschwiler: "3♥ gefolgt von 4♣ über 3♠, 4♣ über 3SA, 5♣ über 4♣ und Pass über 4♦. Der Partner darf nach 3♥ mit halbem Stopper 3SA sagen und etwas Hilfe erwarten, die ich aber nicht bieten kann." *Er ist der Einzige, der ganz klar festhält, dass er nicht die Absicht hat, auf 3SA zu passen.*

4♣

Wolfhart Umlauf: "Meines Erachtens hat der Partner mit 3♦ statt 2SA einen vollen Herz-Stopper verneint, sodass 3♥ jetzt nach Halbstopper fragen würde und mir nichts nützt. Mit 4♣ lasse ich dem Partner die Wahl zwischen 5♠, 5♦ oder 4♠ im evtl. 4-3 Fit." Ähnliche Argumente von **Cédric Margot und Fredy Weiss**.

Pass

Pierre Collaros: "Nord kann keine stehenden Karo und Herz-Stopper haben! Pech, wenn 5♦ drin sind – was ich bezweifle!"

Eric Kokish: "Pass, wenn mein System diese Sequenz als einen seltenen, passbaren Fall zulässt. Sonst sage ich 4♣ oder 3♥ (die beliebte Wahl, aber ziemlich sinnlos, da Nord sehr bemüht wäre, auf 2♠ einen Stopper zu zeigen). 3♥ missfällt mir so sehr, dass ich 4♠ wähle, wenn man mich zum Lizitieren zwingen würde."

Votes des experts

	1	2	3	4	5
François Aubry	4♦	4♣	3♣	5♠	3♥
Nikolas Bausback	4♦	4♣	3♣	5♠	3♥
Pierre Collaros	4♦	4♣	3♣	5♦	P
Tom Fenwick	3♠	3♠	3♠	5SA	3♥
Eric Kokish	3♠	P	3♠	5♠	P/4♣
Régis Lévy	4♣	4♣	3♠	P	3♥
Stephan Magnusson	4♦	4♣	3♣	4SA	3♥
Cédric Margot	4♦	P	3♠	P	4♣
Rita Mucha	3♠	4♣	3♠	P	3♥
Peter Schurter	4♦	4♣	P	6♠	3♥
Urs Stutz	4♣	P/3♠	3♠	P	3♥
Cedric Thompson	4♦	4♣	P	6♠	3♥
Wolfhart Umlauf	4♦	4♣	3♠	5♠	4♣
Fredy Weiss	4♣	4♣	P	6♠	4♣
Beda Wettenschwiler	4♦	3♠	X	P	3♥
Jörg Zinsli	4♣	4♣	3♠	4SA	3♥
Gojko Zivkovic	4♦	4♣	P	4SA	3♥

Moyenne des experts: 93.59 %

les 27 meilleurs résultats		les 10 meilleurs résultats cum.	
96	Claudine Spoerry	917	Michèle Bloch 18 PR
95	Juliane Bruttin	917	Alfred Senff 18 PR
95	Steven Huizing	915	Olivier Simioni 12 PR
94	Olivier Bissat	910	William Smith 8 PR
92	Ulrich Kämpfen	901	Jacqueline Rosset 4 PR
91	Luca Della Ca'	897	Olivier Bissat
91	Heidi Fuhrer	895	Riet Krause
91	Albert Portmann	893	Olivier Kern
91	Jacqueline Rosset	890	Dana Wirth
91	Rolf Rottenberg	889	Ulrich Kämpfen
91	Olivier Simioni	883	Juliane Bruttin
91	Dana Wirth	883	Liselotte Sohler
90	Marianne Reis	883	Peter Zuber
90	Alfred Senff	881	Marianne Reis
90	Peter Zuber	877	Anna Hughes
89	Linda Bagnoud	870	Jürg Meli
89	Patrick Legroux	865	Gabriele Hilfiker
89	Janine Lugon	865	Marie-Anne Zeidler
89	Odile Mansuy	862	Silva Disler
88	Silva Disler	858	Hanspeter Grob
88	Olivier Kern	858	Käthi Zentralli
88	André Tissot	857	Jean-Paul Galliker
87	Gabriele Hilfiker	855	Patrick Legroux
87	Anna Hughes	849	Georges Hortobagyi
87	Bruno Sautier	849	Heinrich Schwegler
87	Roland Sommer	847	Danièle Ducry
87	Marie-Anne Zeidler	846	Hermann Bühler
		846	Janine Lugon
		846	André Tissot

Moyenne des participants: 90.02 %

Les problèmes de 2017

Concours N° 1 2017/2018

Responsable: Fredy Weiss

1. Team. Donneur Nord, N/S vulnérables

♠ 9 6	S	W	N	E
♥ A J 10			1♠	P
♦ A Q 8 6 4 3	2♦*	P	2♠	P
♣ J 5	?			

*2♦= forcing tour, pas GF, 3♦ sera non-forcing/Rundenforcing, 3♦ wäre passbar

2. Team. Donneur Nord, personne vul.

♠ K J 5	S	W	N	E
♥ A 4			1♥	P
♦ J 10 8 5	3SA	P	4♦	P
♣ A 9 6 2	?			

3. Team. Donneur Nord, personne vul.

♠ K J 9	S	W	N	E
♥ A 4			1♠	3♥
♦ K 10 6 5	?			
♣ A 8 6 2				

4. Team. Donneur Nord, E/W vulnérables

♠ A Q 6	S	W	N	E
♥ 10			3♦	P
♦ Q 8 7 6	?			
♣ A K J 7 4				

5. Team. Donneur Nord, tous vulnérables

♠ K J 9 8 3	S	W	N	E
♥ J			1♥	P
♦ 9 5 2	1♠	1SA	P	P
♣ A K 5 4	X	P	2♥	P
	?			

Envoyez vos réponses jusqu'au 15 août:

Antworten bis spätestens 15. August an:

FSB, Klarastr. 3, 8008 Zürich

Fax 044 262 56 45 - fsb-zh@bluewin.ch