Solutions du mois de mai

Donne N° 1

Team. Donneur Ouest, pers. vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
	1♦	X	P
2SA	P	3♦	P
3♥	P	3♠	P
3SA	P	4♣	P
?			

En Sud – Südhand

♠ Q 4
♥ K Q 3
♦ J 9 8 6 2
♣ K 9 6

Sur cette donne, le partenaire semble vouloir faire preuve d'un penchant sadique. Peut-être ne parviendrons-nous à un résultat utile qu'en faisant appel à notre aptitude au masochisme.
Après le Contre de Nord sur 1♦ (court à Carreau ou très fort), notre enchère de 2SA dénie une majeure 4ème, décrit un beau jeu (11-12 H) avec un arrêt à Carreau. 3♦ nous dit qu'il est fort. Quant aux enchères subséquentes de 3♠ et 4♣, elles sont loin de faire l'unanimité, tant s'en faut.

Tandis que presque tous admettent qu'un unicolore est exclu, **Barbara** & **Justin Hackett (4♠)** sont d'un autre avis: *"3♦ n'est qu'un forcing de manche et 3♠ montre une couleur authentique",* d'autres sont convaincus que Nord a un bicolore noir.

Néanmoins, la majorité ne décèle pas de fit:
Peter Fredin (4SA): *"Je pense que le partenaire a un jeu fort et régulier avec des Trèfles 4èmes. Pourquoi a-t-il introduit 3♠ sur 3♥ au lieu de déclarer directement 4♣ à la recherche d'un fit?"*

Plus fréquemment on admet que Nord a un tricolore avec cinq Piques, quatre Trèfles et chicane à Carreau:
Martin Löfgren (4♦): *"3♠ aurait été forcing, donc le partenaire semble rechercher un fit avec cinq Piques et quatre Trèfles."*

Ce qui ne nous avance pas vraiment. Quelques experts donnent des signes d'angoisse oppressive:
Gerry Link (4♠): *"Avec chaque enchère Nord me met de plus en plus à l'étroit."*
D'autres sont au contraire euphorisés: **Pierre Collaros (7♦)**: *"Je semble soudain avoir quatre As: ♠D, ♥R, ♥D, et ♣R. A Nord de choisir la majeure."*
Les deux ont en quelque sorte raison. Il n'y a pas de fit en vue, mais avec tous ses points en dehors des Carreaux (où le partenaire les attend après les enchères de 2SA et de 3SA), la main s'apprécie.

Les experts victimes d'oppression essayent de mettre un terme au supplice: **Urs Stutz (4♠)**: *"J'aime bien rectifier avec un gros honneur second."*

Les partisans de 4♥ sont sans angoisse ni euphorie. Le plus souvent ils veulent faire un cue-bid sans savoir pourquoi: **Rita Mucha (4♥)**: *"J'ignore où le voyage va aboutir, mais je montre mon contrôle."* **Luciano Caroni (4♥)**: *"Le fait que je n'ai pas de points perdus à Carreau devrait plaire à mon partenaire."*

J'ai du mal à comprendre cette argumentation, car je ne montre un contrôle que lorsque je suis conscient de l'objectif. Ici, le partenaire est à la recherche d'un fit et 4♥ me semble plutôt une proposition de contrat final avec le message principal que les Piques et les Trèfles ne me plaisent pas du tout et que ma main ne se prête pas à 4SA. Mais 4♥ ne pouvant être qu'en fit 4-3, ce n'est pas un bon choix, le partenaire étant réduit à un fit 3-3 dès la première levée. Et si les atouts sont mal répartis, le désastre est programmé. Si l'on est prêt à jouer à sept atouts, il faut choisir le fit 5-2, pour autant que l'on est contraint de couper de la main longue.

La plupart des euphorisés ne peuvent pas encore décider de la couleur ou veulent indiquer avec 4 ou 5♦ que leur jeu se prête parfaitement à un contrat de chelem:
Andreas Babsch (5♦): *"Un Bluhmer classique, aucune idée du contrat final, mais pas de valeurs perdues à Carreau."*
Ou **Eric Kokish (5♦)***: "On a plus de chances de gagner 7♣ ou 7♠ que de chuter au palier de 6. 5♦ est evident."*
[Un "Bluhmer" - d'après Lou Bluhm (USA) - est une enchère dans la courte connue du partenaire pour montrer qu'on n'y a pas de

Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler West, niemand in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations			Votes des experts
4♠	=	20	6
4♥	=	19	5
5SA / 5♦	=	18	3 / 2
4♦	=	16	1
6♠	=	15	1
6♣ / 6♥	=	13	1 / 1
4SA / 7♦	=	11	1 / 1

Oha, in dieser Verteilung scheint der Partner seine sadistische Ader ausleben zu wollen und vielleicht ist unsere masochistische Belastbarkeit gefragt, um zu einem brauchbaren Ergebnis zu kommen.
Nach Nords Kontra auf 1♦ (kurz in Karo oder sehr stark) haben wir mit 2SA erstens eine 4er Oberfarbe verneint, zweitens eine gute, limitierte Hand (ca. 11-12 H) gezeigt und drittens einen Karo-Stopper versprochen. 3♦ heisst, er ist stark. Die folgenden 3♠- und 4♣-Gebote werden kontroverser diskutiert.

Während sich fast alle darüber einig sind, dass ein Einfärber ausgeschlossen ist, sehen das **Barbara** & **Justin Hackett (4♠)** anders: *"3♦ war erst mal nur mancheforcierend, 3♠ zeigt dann eine echte Farbe",* andere sind von einem Zweifärber (Pik+Treff) überzeugt.

Für die Mehrheit ist allerdings kein Fit in Sicht:
Peter Fredin (4SA): *"Ich denke, der Partner hat eine starke gleichmässige Hand mit 4er Treff, aber warum hat er dann 3♠ eingeschoben und nicht auf 3♥ direkt 4♣ gesagt, um dort den Fit zu suchen?"*

Häufiger ist die Annahme, der Partner könnte einen Dreifärber mit 5er Pik, 4er Treff und Schikane in Karo haben:
Martin Löfgren (4♦): *"3♠ wäre forcing gewesen, so scheint Partner nach einem Fit mit 5er Pik und 4er Treff zu fischen."*

Richtig weiter hilft uns das aber noch nicht und manche Experten bekommen Beklemmungs-Erscheinungen:
Gerry Link (4♠): *"Jede Ansage von Nord treibt mich mehr in die Enge."*
Andere hingegen sind richtig euphorisiert: **Pierre Collaros (7♦)**: *"Es scheint, dass ich plötzlich vier Asse habe: ♠D, ♥K, ♥D, und ♣K. Nord soll die Oberfarbe wählen."*
Irgendwie haben beide Recht. Ein Fit ist nicht in Sicht, aber durch die vielen Punkte ausserhalb der Karo (wo der Partner sie nach unseren 2SA und 3SA eigentlich erwartet) ist unsere Hand im Wert gestiegen.

Die Experten mit den Beklemmungen versuchen mit 4♠ der Qual ein Ende zu setzen: **Urs Stutz (4♠)**: *"Ich korrigiere gerne mit einem hohen Honneur zu zweit."*

Weder Beklemmungen, noch Euphorie verspüren die 4♥-Reizer. Meist wollen sie einen Cue-bid abgeben, ohne zu wissen wofür: **Rita Mucha (4♥)**: *"Ich weiss nicht wohin die Reise geht, aber ich nenne meine Kontrolle."* **Luciano Caroni (4♥)**: *"Es sollte meinem Partner gefallen, dass ich keine verlorenen Punkte in Karo habe."*

Richtig nachvollziehen kann ich diese Argumentation nicht, denn eine Kontrolle nenne ich nur, wenn ich mir des Zieles bewusst bin. Hier ist der Partner auf Fit-Suche und 4♥ ist für mich eher der Vorschlag zu einem Endkontrakt, mit der Hauptaussage, Pik und Treff passen mir gar nicht und für 4SA ist meine Hand auch nicht geeignet. Wenn wir uns aber überlegen, dass 4♥ nur ein 4/3 Fit sein kann, kann das keine gute Wahl sein, da der Partner wahrscheinlich schon nach dem ersten Stich nur noch einen 3/3 Fit hat und wenn die Trümpfe nicht gut verteilt sind, kann das leicht zur Katastrophe führen. Wenn man schon einen 7-Karten-Trumpffit anvisiert, dann sollte es ein 5-2 Fit sein, zumindest, wenn man auf der langen Seite schnappen muss.

Die meisten der Euphorisierten können sich noch nicht für eine Farbe entscheiden, entweder wollen sie mit 4 oder 5♦ den Partner auf die gute Eignung Ihrer Hand für einen Schlemm hinweisen:
Andreas Babsch (5♦): *"Ein klassischer Bluhmer, keine Ahnung was der Endkontrakt wird, aber null verschwendete Werte in Karo oder* **Eric Kokish (5♦)***: "Wir machen eher 7♣ oder 7♠ als dass wir im Kleinschlemm fallen. 5♦ ist eindeutig."*

valeurs perdues.]
Ou bien nous donnons au partenaire, par le biais de 5SA un choix de chelems:
Krzysztof Martens (5SA): *"Tous mes points sont utiles, mais je ne connais pas sa répartition."* et **Dmitrij Nikolenkov (5SA)**, qui résume parfaitement le tout: *"Cela ressemble à un tricolore fort en Nord, car, sur 2SA, il peut enchérir naturellement dans un contexte forcing. Cela veut dire que mes valeurs font des heures supplémentaires. Je vais donc essayer de jouer le chelem dans sa couleur 5ème."*

Quiconque connaît – et pour cause! – la couleur 5ème du partenaire peut annoncer le chelem directement: **Josef Piekarek (6♥)**: *"6♥, évident"* et **David Burn (6♣)**: *"Je ne sais pas comment faire un essai de grand chelem. Et, le cas échéant, le partenaire ne saurait de toute façon pas ce que je suis en train d'essayer."* Ou **Anja Alberti (6♠)**: *"Le partenaire a cinq Piques et chicane Carreau. Avec mes valeurs, le chelem devrait être une promenade."*
Ceux qui savent que le partenaire a cinq cartes à Pique pourraient faire un essai à 5♠, enchère qui n'a été proposée par aucun expert. Nord avait: ♠ARV82, ♥AV32, ♦–, ♣AV75.

[Ein Bluhmer - nach Lou Bluhm (USA) - ist ein Gebot in Partners bekannter Kürze, um zu zeigen, dass man dort keine verschwendeten Werte hat.]
Oder wir fordern den Partner mit 5SA auf, einen Schlemm „zu picken": **Krzysztof Martens (5SA)**: *"Alle meine Punkte arbeiten, aber ich kenne seine Verteilung nicht."* Und **Dmitrij Nikolenkov (5SA)**, der alles sehr gut zusammenfasst: *"Hört sich nach einem starken Dreifärber an, weil man über 2SA natürlich und forcierend reizen kann. Das bedeutet, dass meine Werte Überstunden machen, also versuche ich in seiner 5er Farbe den Schlemm zu spielen."*

Wer – aus gutem Grund? – weiss, welche Partners fünfer Farbe ist, kann den Schlemm auch direkt ansagen: **Josef Piekarek (6♥)**: *"6♥, ganz klar"* und **David Burn (6♣)**: *"Ich weiss nicht wie ich einen Grossschlemm-Versuch starten soll und wenn, dann weiss der Partner sowieso nicht, dass ich dies versuche."* Oder **Anja Alberti (6♠)**: *"Partner hat ein 5er Pik, Karo-Schikane und meine Werte sollten einen Schlemm leicht erfüllen lassen."* Wer weiss, dass Partners 5er Farbe in Pik ist, kann mit 5♠ einladen; aber das hat kein Experte vorgeschlagen... Nord hielt: ♠AKB82, ♥AB32, ♦–, ♣AB75.

Donne N° 2

Team. Donneur Nord, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
		1♥	2♠
P	3♠	X	P
4♦	P	5♥	P
?			

En Sud – Südhand
♠ 4
♥ 7 5
♦ K Q 8 7 6 3
♣ 10 9 7 6

Et Nord de nous tourmenter à nouveau avec une enchère nébuleuse. Il semble se trouver une force qu'il n'est pas sensé avoir après une ouverture de 1♥. Presque tous sont d'accord sur le fait que notre courte à Pique doit intéresser Nord et décident de ce fait – et en raison des beaux Carreaux – d'accepter l'invitation.
On est aussi unanime sur le fait que l'enchère de 5♥ n'est pas forcing. Donc, le partenaire doit avoir une très belle couleur 6ème. Personne ne relève le fait que, pour commencer, Nord a contré 3♠ avant de se concentrer sur les Cœurs. Une interprétation possible serait que 4♦ lui ait plu au point de l'inciter à faire un essai de chelem. Il aurait toutefois aussi pu dire 4♠ (ou 5♣?) pour décrire un fit à Carreau avec des ambitions de chelem sans risquer de chuter à 5♥.

L'autre possibilité est que le partenaire a, outre six beaux Cœurs quatre Trèfles qui, en présence d'un fit, se prêterait à un chelem. Mais dans ce cas-là, la longueur à Carreau perd de son attrait, car, en admettant que le partenaire ait trois Piques, six Cœurs et quatre Trèfles, il serait chicane à Carreau.

Sept experts sont conscients de ne pas être au clair sur les intentions du partenaire. Afin de garder toutes les options ouvertes, ils demandent au partenaire choisir la bonne couleur.
Anja Alberti, David Burn, Martin Löfgren, Martin Schifko le font à **5SA. Martin Löfgren** est leur porte-parole: *"Partenaire a contré 3♠. Il n'a donc pas que six Coeurs. Je n'ai aucune idée de la couleur à jouer. Espérons que Nord le sait."*

Choisissent **5♠** pour interroger le partenaire: **Andreas Babsch, Tom Fenwick** et **Erik Kokish**: *"Cela devrait être le bon jeu pour au moins un petit chelem."*

Le reste choisit une couleur: **Luciano Caroni, Justin Hackett, Eddie Kantar, Krzysztof Martens, Dmitrij Nikolenkov, Josef Piekarek, Jörg Zinsli** et **Gojko Zivkovic** en faveur de **6♥**.
Rita Mucha, François Aubry, Peter Fredin et **Gerry Link** pour **6♦**.

Deux prudents, **Urs Stutz** et **Fredy Weiss (passe)** ont peut-être mieux discerné les visions du partenaire. Car celui-ci n'avait que ♠A86, ♥ARV1093, ♦–, ♣ARV8. Ainsi, 6♣ était un contrat tout à fait passable, tandis que 6♥ ne gagnait qu'avec l'aide des adversaires.

Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler Nord, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations			Votes des experts
6♥	=	20	8
5SA / 5♠	=	19	7
6♦	=	18	5
Pass	=	15	2

Und wieder quält uns Nord mit einem undurchsichtigen Gebot, irgendwie fühlt er sich so stark, wie er nach einer 1♥-Eröffnung gar nicht sein kann. Fast alle sind sich einig, dass der Partner an unserer Pik-Kürze interessiert sein muss und entscheiden sich mit eben dieser und guten Karos für das Akzeptieren der Einladung.
Einig ist man sich auch darüber, dass 5♥ nicht forcierend ist, also muss der Partner eine sehr gute 6er Farbe haben. Keiner der Experten geht darauf ein, dass der Partner zuerst 3♠ kontriert und sich dann scheinbar auf Herz fixiert. Eine Interpretationsmöglichkeit ist, dass ihm Partners 4♦ so gut gefallen hat, dass er jetzt einen Schlemm-Versuch startet. Allerdings könnte er auch 4♠ (oder 5♣?) reizen, um den Karo-Fit mit Schlemm-Interesse zu zeigen, ohne das Risiko einzugehen, dass 5♥ zu hoch ist.

Die andere Möglichkeit ist, dass der Partner neben der guten 6er Herz noch ein 4er Treff an der Seite hat und mit einem Treff-Fit dort ein Schlemm möglich ist. In diesem Fall ist unsere Karo-Länge nicht mehr so toll, denn dann hat der Partner, wenn man von einer 3er Pik ausgeht, neben 6er Herz und 4er Treff Schikane in Karo.

Sieben Experten sind sich bewusst, dass man sich über die Absichten des Partners nicht ganz im Klaren sein kann, sie lassen entsprechend alle Optionen offen und fragen den Partner nach der richtigen Denomination.
Anja Alberti, David Burn, Martin Löfgren, Martin Schifko fragen mit **5SA**, stellvertretend **Martin Löfgren**: *"Der Partner hat 3♠ kontriert, also hat er nicht nur eine Herz-Länge. Ich habe keine Ahnung, welche Farbe wir spielen sollen, hoffen wir, dass er es weiss."*

Mit **5♠** fragen **Andreas Babsch, Tom Fenwick** und **Erik Kokish**: *"Das sollte die richtige Hand für mindestens Kleinschlemm sein."*

Der Rest legt sich auf eine Farbe fest: **Luciano Caroni, Justin Hackett, Eddie Kantar, Krzysztof Martens, Dmitrij Nikolenkov, Josef Piekarek, Jörg Zinsli** und **Gojko Zivkovic** für **6♥**.
Rita Mucha, François Aubry, Peter Fredin und **Gerry Link** für **6♦**.

Zwei Vorsichtige, **Urs Stutz** und **Fredy Weiss (pass)** haben die Visionen des Partners vielleicht besser eingeschätzt. Denn der hielt nur ♠A86, ♥AKB1093, ♦–, ♣AKB8. Damit war 6♣ ein ganz passabler Kontrakt, 6♥ aber nur mit Gegnerhilfe erfüllbar.

Donne N° 3

Team. Donneur Est, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
			4♠
?			

En Sud – Südhand
♠ A 10 7 3
♥ A K Q 10 3
♦ K
♣ Q J 6

Ici, les conditions sont claires sont claires et le choix d'enchères est réduit: Passe pour les "peureux", Contre pour les „souples" et 5♥ pour les „déterminés".
Les passeurs (**Caroni, Fenwick, Fredin, Nikolenkov, Schifko**)

Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler Ost, O/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations			Votes des experts
Kontra	=	20	14
Pass	=	15	5
5♥	=	13	3

Hier sind die Voraussetzungen klar vorgegeben und die Wahl der möglichen Gebote ist eingeschränkt. Pass für die „Angsthasen", Kontra für die „Flexiblen" und 5♥ für die „Zielgerichteten".
Die Passanten (**Caroni, Fenwick, Fredin, Nikolenkov, Schifko**)

veulent marquer dans leur colonne, mais discernent le danger:
Luciano Caroni (passe): *"Tous peut-être juste, 5♥ rapporte de +650 à -800."* **Andreas Babsch (5♥)**, est du même avis, avec une conclusion différente: "*5♥, liaison dangereuse. Peut coûter cher, mais passer aussi."*
Eric Kokish choisit, lui aussi, **5♥**: *"Nord sera court à Pique, il aura donc souvent un fit suffisant à Cœur. Contre réussit, si le partenaire peut passer ou dire 5♣. Mais sur 5♦, ma rectification à 5♥ semblera plus forte, et si l'on gagne 5♥ juste, Nord soutiendra souvent à 6♥."*

La grande majorité essaye le Contre. Le bonus est que Nord peut transformer avec un jeu sans intérêt. Cela tombe bien pour certains qui jouent le Contre punitif: **Rita Mucha, Urs Stutz** et **Jörg Zinsli**, et **Krzysztof Martens**, leur porte-parole: *"Contre, punitif. C'est ce que je préconise pour les ouvertures à partir de 4♠."*

Pour les autres, le Contre a plus un caractère d'appel. Toutefois, le partenaire n'est sensé parler au palier de cinq qu'avec un jeu offensif et une distribution relativement extrême (bicolore 5-5, „bonne" longueur 6ème ou chicane à Pique sont des critères convenables).
Martin Löfgren (Contre): *"Si le partenaire a un jeu sans valeur, il passera."*

Les contreurs suivants se préoccupent aussi des enchères désagréables du partenaire: **François Aubry** et **Gojko Zivkovic (Contre)**: "Sur 5♦ du partenaire, je dis 5♥."

D'autres sont heureux de ne pas avoir à le faire:
Eddie Kantar (Contre): *"Le véritable problème se pose si le partenaire parle. Merci de ne pas m'avoir posé la question."*

Nous avons en outre demandé aux experts ce qu'ils feraient sur une ouverture de 3♠. Le vote est clairement en faveur de 3SA, seulement quatre experts disant 4♥ et un seul essayant de contrer.

haben das sichere Plus im Sinn, erkennen aber die Gefahr:
Luciano Caroni (pass): *"Alles kann richtig sein, 5♥ bringt zwischen +650 und -800."* Ähnlich sieht das auch **Andreas Babsch (5♥)**, kommt aber zu einem anderen Schluss: "*5♥, Liaison dangereuse. Kann teuer werden, das kann passen aber auch."*
Auch **Eric Kokish** wählt **5♥**: *"Nord wird kurz in Pik sein und daher oft genügend Herz-Fit mitbringen. Kontra ist erfolgreich, wenn der Partner passen kann oder 5♣ bietet. Aber über 5♦ hört sich mein Ausbessern in 5♥ stärker an und wenn genau 5♥ zu erfüllen sind, wird der Partner dann zu oft auf 6♥ heben."*

Die grosse Mehrheit versucht es mit Kontra. Das Extra dabei ist, dass der Partner mit einer uninteressanten Hand passen kann. Das klappt bei einigen besonders gut, für sie ist Kontra strafend: **Rita Mucha, Urs Stutz** und **Jörg Zinsli**, stellvertretend **Krzysztof Martens**: *"Kontra, strafend. Das empfehle ich für Eröffnungen ab 4♠."*

Für die anderen hat das Kontra mehr informativen Charakter, allerdings soll der Partner nur mit einer offensiven und relativ extrem verteilten Hand (5-5-Verteilung, „gute" 6er Länge oder Pik-Schikane sind da passende Kriterien) auf der 5er Stufe lizitieren.
Martin Löfgren (Kontra): *"Wenn der Partner eine wertlose Hand hat, wird er passen."*
Diese „Kontristen" setzen sich aber auch mit den unangenehmen Geboten vom Partner auseinander. **François Aubry** und **Gojko Zivkovic (Kontra)**: "Über 5♦ vom Partner sage ich 5♥."
Andere sind froh, dass sie nicht danach gefragt werden:
Eddie Kantar (Kontra): *"Das richtige Problem kommt, wenn der Partner etwas reizt. Danke, dass ich nicht danach gefragt wurde."*

Die Experten wurden zusätzlich danach gefragt, was Sie auf eine 3♠-Eröffnung sagen. Hier gibt es ein klares Votum für 3SA, nur vier Experten wählen 4♥ und einer will es mit Kontra probieren.

Donne N° 4

TPP Donneur Ouest, E/O vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	**W**	N	**E**
	3♥	X	P
?			

En Sud – Südhand
♠ J 8 4
♥ 9 8 6 5
♦ 9 7 2
♣ A 7 5

Il n'y a que deux alternatives: Passe et 3♠. Et il y a une bonne nouvelle de plus: nous sommes en tournoi par paires où on surmonte plus facilement un mauvais coup. Si nous passons, les chances sont bonnes d'encaisser un top… si le contrat chute. En revanche, la marque sera maigre si nous ne battons pas le contrat. En choisissant 3♠, nous pouvons espérer un score souvent voisin de la moyenne.

Une petite majorité des experts décide d'enchérir. La plupart des partisans de 3♠ confirment qu'il s'agit d'une décision sur le fil du rasoir. Ce ne sont souvent que des détails qui les incitent à parler:

Krzysztof Martens (3♠): *"Ils sont vulnérables, donc les ouvertures sont solides."* Ou **Dmitrij Nikolenkov (3♠)**: *"Cela dépend nettement du style de mon adversaire de gauche."*

Les „passeurs" se préparent déjà à une justification ultérieure:
Eric Kokish (passe): *"Ne sommes-nous pas par paires?"* et **Anja Alberti (passe)**: *"Si c'est le zéro, je donnerai la faute à la formule."*
Il y a encore d'autres „excuses": **David Burn (passe)**: *"Zia Mahmood dit qu'il faut toujours passer avec des jeux réguliers. Edgar Kaplan dit qu'il faut „toujours" parler sur un Contre d'appel. Edgar Kaplan ne pourra plus me traiter d'idiot lorsqu'on se reverra."*

Par quatre, passer serait plus délicat, parce qu'une „manche à l'œil" coûte beaucoup d'IMP qu'on aura du mal à refaire sur la donne suivante. Si l'adversaire avait ouvert de 4♥ contrés par le partenaire, deux experts seulement auraient dit 4♠.

Hand Nr. 4

Paarturnier. Teiler West, O/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations			**Votes des experts**
3♠	=	20	12
Pass	=	18	10

Bei den Antworten gibt es hier nur zwei Alternativen: Pass und 3♠. Und es gibt eine weitere gute Nachricht: wir spielen Paarturnier und da kann man es verkraften mal daneben zu liegen. Passen wir, haben wir gute Chancen auf einen Top... wenn der Kontrakt fällt. Allerdings wird es nicht viele Punkte geben, wenn wir den Kontrakt nicht schlagen. Wählen wir 3♠, können wir auf ein Ergebnis hoffen, dass häufiger im mittleren Bereich angesiedelt ist.

Eine kleine Mehrheit der Experten entscheidet sich für das Lizitieren. Die meisten 3♠-Reizer bestätigen, dass die Entscheidung sehr knapp ist und es oft nur Kleinigkeiten sind, die zum Reizen bewegen: **Krzysztof Martens (3♠)**: *"Sie sind in Gefahr, also eröffnen sie solide."* Oder **Dmitrij Nikolenkov (3♠)**: *"Es hängt stark vom Stil meines linken Gegners ab."*

Die „Passer" bereiten oft schon das post mortem vor:
Eric Kokish (pass): *"Ist es nicht Paarturnier?"* und **Anja Alberti (pass)**: *"Wird es ein Nuller, schiebe ich es auf die Turnierform."*
Es gibt aber noch andere „Entschuldigungen": **David Burn (pass)**: *"Zia Mahmood sagt, man solle mit ausgeglichenen Händen „immer" passen. Edgar Kaplan sagt, man solle Informationskontras „immer" herausnehmen. Aber Edgar Kaplan kann mich nicht mehr einen Idioten nennen, wenn ich ihn nächstes Mal treffe."*
Im Teamturnier würde Passen nicht so leicht fallen weil es, wenn es falsch ist, viele IMPs kostet, die nicht im nächsten Board wieder aufgeholt werden können. Hätte der Gegner 4♥ eröffnet und der Partner kontriert, sagen nur zwei Experten 4♠.

Donne N° 5

TPP. Donneur Est, E/O vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	**W**	N	**E**
			1SA
?			

En Sud – Südhand
♠ 9 8
♥ K Q J 10 7 6 5
♦ A 7 3
♣ J

La plupart veulent mettre leurs Cœurs dans la course. Certains placent la barre à une altitude élevée: **Jörg Zinsli (4♥)**: *"Si l'on parle, il faut faire pression."*
Krzysztof Martens (4♥): "A cause de la vulnérabilité favorable."
D'autres espèrent que l'adversaire joue à SA et commencent par passer (**Anja Alberti, Pierre Collaros, Peter Fredin** et **Martin**

Hand Nr. 5

Teamturnier. Teiler Ost, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations			**Votes des experts**
3♥	=	20	10
Pass	=	17	4
4♥	=	15	4
2♥ / Kontra	=	15	4

Die guten Herz ins Rennen werfen wollen die meisten. Manche setzen den Hebel weit oben an: **Jörg Zinsli (4♥)**: *"Wenn man lizitiert, muss man Druck machen."*
Krzysztof Martens (4♥): "*Wegen der günstigen Gefahrenlage."*
Andere hoffen auf einen SA-Kontrakt der Gegner und passen erst einmal (**Anja Alberti, Pierre Collaros, Peter Fredin** und **Martin**

Schifko). **Anja Alberti (passe)** fournit une bonne explication: *"Si tout le monde passe, j'ai bon espoir de marquer 200 ou plus. Il suffit que le partenaire ait quelque chose à Pique et/ou à Trèfle. Si l'adversaire s'arrête dans une partielle, j'aurai encore la possibilité de dire 3♥ avec des chances de pouvoir jouer. De plus nous avons une chance de jouer 4♥ si le partenaire sait que ce n'est qu'avec une telle main que je commence par passer pour parler plus tard. Et parfois je serai même à l'entame contre 3SA."*

Certains se contentent de nommer leurs Cœurs au palier de deux (**Luciano Caroni, Gerry Link [en contrant]** et **Fredy Weiss**), ce qui est bon quand 2♥ devient le contrat final.

La majorité plaide pour 3♥, en partie en appliquant une convention qui permet une description plus filigrane. **Rita Mucha (Contre)**: *"Décrit un unicolore. Le cas échéant, je dirai 3♥ (le saut direct à 3♥ serait un barrage)."* Cela court toutefois le risque que l'adversaire trouve ses Piques et surenchérisse sur 3♥.

Les experts sont le mieux à l'aise en disant 3♥ directement, même si certains envisagent de passer. **Eric Kokish (3♥)**: *"Il est clair que nous pourrions passer et essayer de battre 1SA ou 3SA, mais pourquoi Sans-Atout devrait-il être un contrat final logique?"* **François Aubry (3♥)**: *"Passe ne me plaît pas, avec mon jeu, 1SA p p p est très improbable."* Ou **Eddie Kantar (3♥)**: *"Cela décrit le mieux mon jeu. Il est tentant de passer et ensuite de contrer 3SA, mais cela ne se produit jamais comme cela."*

Schifko). Eine gute Begründung liefert **Anja Alberti (pass)**: *"Wird durchgepasst, habe ich gute Hoffnung auf 200 oder mehr. Dazu muss der Partner nur ein bisschen was in Pik und/oder Treff haben. Bleibt der Gegner in einem Teilkontrakt hängen, kann ich immer noch 3♥ bieten und habe Chancen das spielen zu dürfen. Ausserdem kann man so auch noch 4♥ erreichen, wenn der Partner weiss, dass ich, nur mit einer solchen Hand, erst passe und dann reize. Und manchmal darf ich sogar 3SA schlagen."*

Einigen reicht es, die Herz auf der 2er Stufe zu zeigen (**Luciano Caroni, Gerry Link [via Kontra]** und **Fredy Weiss**), das ist dann gut, wenn 2♥ der Endkontrakt wird.

Die Mehrheit plädiert für 3♥, teils unter Anwendung einer Absprache, die dann eine filigranere Beschreibung zulässt. **Rita Mucha (X)**: *"Zeigt einen Einfärber, falls ich dazu komme werde ich 3♥ sagen (der direkte Sprung in 3♥ wäre eine Barrage)."* Allerdings droht hier, dass der Gegner sich in Pik findet und dann 3♥ überbieten kann.

Am wohlsten fühlen sich die Experten bei direkten 3♥, auch wenn einige ein Pass ins Kalkül einbeziehen. **Eric Kokish (3♥)**: *"Sicher könnten wir passen, und versuchen, 1SA oder 3SA zu schlagen, aber warum sollte Sans-Atout ein logischer Endkontrakt sein?"* **François Aubry (3♥)**: *"Mir gefällt pass nicht, mit meiner Hand ist 1SA p p p sehr unwahrscheinlich."* Oder **Eddie Kantar (3♥)**: *"Das beschreibt meine Hand am Besten. Es ist verlockend zu passen und dann 3SA zu kontrieren, ausser, dass das so nie passiert."*

Votes des experts

	1	2	3	4	5
Anja Alberti	6♠	5SA	X	P	P
François Aubry	4♥	6♦	X	3♠	3♥
Andreas Babsch	5♦	5♠	5♥	P	3♥
David Burn	6♥	5SA	X	P	3♥
Luciano Caroni	4♥	6♥	P	3♠	2♥
Pierre Collaros	7♦	6♦	X	P	P
Tom Fenwick	5SA	5♠	P/X	P	3♥
Peter Fredin	4SA	6♦	P	P	P
Barbara + Justin Hackett	4♠	6♥	5♥	3♠	4♥
Eddie Kantar	4♥	6♥	X	P	3♥
Eric Kokish	5♦	5♠	5♥	P	3♥
Gerry Link	4♠	6♦	X	P	X
Martin Löfgren	4♦	5SA	X	P	3♥
Krzysztof Martens	5SA	6♥	X	3♠	4♥
Rita Mucha	4♥	6♦	X	3♠	X
Dmitrij Nikolenkov	5SA	6♥	P	3♠	3♥
Josef Piekarek	6♥	6♥	X	3♠	3♥
Martin Schifko	4♥	5SA	P	3♠	P
Urs Stutz	4♠	P	X	3♠	4♥
Frey Weiss	4♠	P	X	3♠	2♥
Jörg Zinsli	4♠	6♥	X	3♠	4♥
Gojko Zivkovic	4♠	6♥	X	3♠	3♥

Moyenne des experts: 91.09 %

les 26 meilleurs résultats		les 26 meilleurs résultats cum.	
97	Michel Chuffart	882	Olivier Kern
97	Silva Disler	876	Olivier Bissat
96	Hanspeter Grob	869	Riet Krause
95	Olivier Bissat	868	André Tissot
95	Michèle Bloch	866	Albert Portmann
95	Georges Hortobagyi	860	Ulrich Kämpfen
95	Marianne Reis	857	Michèle Bloch
95	Liselotte Sohler	857	Marianne Reis
95	Peter Zuber	857	Peter Zuber
94	Hermann Bühler	835	Silva Disler
94	Anna Hughes	835	Gabriele Hilfiker
94	Ulrich Kämpfen	834	Käthi Zendralli
94	Riet Krause	831	Rolf Walker
94	Janine Lugon	827	Liselotte Sohler
94	Heinrich Schwegler	825	Monique Schott
93	Sonia Chappuis	823	Daniel Ryser
93	Hermann Scheuber	821	Hanspeter Grob
92	Gabriele Hilfiker	821	Anna Hughes
92	Albert Portmann	820	Olivier Simioni
91	Roger Mathis	817	Roland Sommer
91	Martin Mikes	815	Steven Huizing
90	Heidi Fuhrer	814	Georges Hortobagyi
90	Annick Guesry	813	Jürg Boxler
89	Käthi Zendralli	806	Martin Mikes
88	Winfried Dönges	804	Hermann Bühler
88	Roland Sommer	802	Anna-Maria Baud
88	Rolf Walker	799	Dana Wirth

Moyenne des participants: 89.76 %

Les problèmes de 2015

Concours N° 11, 2014/2015
Responsable: Nicolas Nikitine

1. Team. Donneur Sud, tous vulnérable

	S	W	N	E
♠ A K Q				
♥ 5	1♦	P	1♥	P
♦ Q 6 5 4 3 2	?			
♣ A K J				

2. Team. Donneur Ouest, personne vulnérable

	S	W	N	E
♠ K J 9				
♥ 4 2		1♦	X	P
♦ 9 8 6 5 4 2	1♠	2♦	3♦	P
♣ 6 2	?			

3. Team. Donneur Sud, personne vulnérable

	S	W	N	E
♠ K				
♥ 7 6 3	1♣	P	1♠	P
♦ A K	2♣	P	2♥	P
♣ K J 9 7 6 4 2	?			

4. Team. Donneur Nord, tous vulnérable

	S	W	N	E
♠ 3 2				
♥ 8 5 3			1♣	P
♦ K J 10 9 8	1♦	P	1♥	P
♣ A Q 2	?			

5. Team. Donneur Est. N/S vulnérable

	S	W	N	E
♠ –				
♥ 10 9 8 7 6 5 4 3 2				P
♦ A K	1♥	P	1♠	X
♣ A K	?			

Envoyez vos réponses jusqu'au 25 juin:
Antworten bis spätestens 25. Juni an:

FSB, Klarastr. 3, 8008 Zürich
Fax 044 262 56 45 - fsb-zh@bluewin.ch