



Solutions du mois de novembre

Stephan Magnusson

Donne N° 1

TPP. Dealer Ouest, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
	4♠	P	P
?			

En Sud – Südhand

♠ 2
♥ Q 6
♦ J 7 2
♣ A K 9 8 7 5 3

Deux alternatives: passe ou 5♣. Une belle couleur de 7 cartes, un singleton dans la couleur adverse; mais d'un autre côté pas beaucoup de jeu, et donc de levées sûres.

Les partisans de 5♣ le font tous sans conviction, en estimant que c'est proche d'un "pile ou face".

Dima Nikolenkov: Je crois en "live by the sword, die by the sword".

Régis Lévy: C'est un peu gambling.

Jean-Jacques Dousse: On ne peut pas rester passif avec cette main; tant pis si on tombe mal.

Tom Fenwick: Cela peut être un grand succès ou une horrible crème renversée. Une seule question: se jeter à l'eau ou pas? Je me jette.

Cédric Margot: En TPP, c'est probablement mieux de passer: cela me donne plus de chance de scorer dans ma colonne; mais le champ enchérit 5♣ (AR 7ème ça fascine toujours), alors moi aussi – il faudra faire la différence à la carte. En Team je dis 5♣ sans hésiter.

Rita Mucha: Ça pourrait coûter 500-800 - en team je dirais passe.

François Aubry: Difficile de ne pas dire 5♣, mais sans grande conviction; mes seules levées défensives sont à Trèfle. Vu ma longueur, cela signifie que mon partenaire devra faire 3 levées. Si 5♣ est contré je risque de perdre 5 levées pour 500... je tente le coup quand même.

Quelques experts préfèrent toutefois **passer**, certains de justesse, d'autres très clairement

Fredy Weiss: Nord a déjà passé.

Roy Kienast: Si le partenaire possède par exemple 2 As et que les Trèfles roulent, j'arrive au mieux à 9 levées. par contre, 1 As, 1 Roi et 1 levée à Pique font que 4♣ chutent. Donc je ne prends pas d'assurance.

Nicolas Nikitine: ... 5♣ est probablement en route pour une crème renversée.

Jörg Zinsli: Oui, mon cœur me dit d'essayer 5♣, mais avec ce genre de main on prend souvent un très mauvais résultat; passe a plus de chance de succès.

Les adversaires vont souvent avoir (9)10 cartes à Pique, et nous 9-10 à Trèfle; le pari de dire 5♣ semble donc raisonnable, mais pas évident. Ce jour-là il valait mieux ne pas parler: 5♣ se font contrer par Est, pour 4 de chute et un zéro (AR 7ème ça ne fascine pas tant que ça semble-t-il). 4♣ chutait d'une...

Hand Nr. 1

Paarturnier Teiler West, niemand in Gefahr Was lizitieren Sie?

Cotations		20	8
5♣	=	20	8
Passe	=	15	5

Votes des experts

Zwei Alternativen: Pass oder 5♣. Eine schöne 7er Farbe, Singleton in Gegners Farbe, andererseits aber wenig Stärke und daher wenig sichere Stiche.

Die Befürworter von 5♣ machen es durchwegs ohne Überzeugung, einige meinen, man könnte fast eine Münze hochwerfen.

Dima Nikolenkov: Ich glaube an "live by the sword, die by the sword".

Régis Lévy: Es ist ein bisschen Gambling.

Jean-Jacques Dousse: Mit diesem Blatt kann man nicht passiv bleiben. Tant pis, wenn's ins Auge geht.

Tom Fenwick: Das kann ein grosser Erfolg oder eine schreckliche Phantom-Verteidigung sein. Es gibt nur eine Frage: Werfe ich mich ins Wasser oder nicht? Ich tue es.

Cédric Margot: Im PT wäre passen wahrscheinlich besser: Es gibt grössere Chancen auf ein Plus-Ergebnis, aber das Feld sagt 5♣ (AK zu siebt ist immer faszinierend), für mich also auch – man wird den Unterschied im Handspiel machen müssen. Im Team lizitiere ich 5♣ ohne zu zögern.

Rita Mucha: Es könnte 500-800 kosten – im Team passe ich.

François Aubry: Schwierig, nicht 5♣ zu sagen, aber ohne Überzeugung, denn meine Defensivstiche sind nur in Treff. Aufgrund meiner Länge heisst das, mein Partner muss 3 Stiche machen. Wird 5♣ kontriert, kann es 500 kosten... Ich mache es trotzdem.

Einige Experten ziehen jedoch **Pass** vor, einige eher knapp, andere ganz klar.

Fredy Weiss: Nord hat bereits gepasst.

Roy Kienast: Hat der Partner zum Beispiel zwei Asse und die Treff ziehen, komme ich bestenfalls auf neun Stiche. Andererseits bedeuten ein Ass, ein König und ein Pik-Stich beim Partner, dass 4♣ down gehen. Also schliesse ich keine Versicherung ab.

Nicolas Nikitine: ... 5♣ ist wahrscheinlich der Weg zu einer Phantom-Verteidigung.

Jörg Zinsli: Ja, der Bauch sagt, man sollte 5♣ versuchen, aber mit solch einem Blatt erzielt man oft ein sehr schlechtes Ergebnis; passen hat die grösseren Erfolgchancen.

Die Gegner werden oft (9)10 Pik-Karten haben und wir 9-10 in Treff; 5♣ scheint also eine vernünftige aber nicht eindeutige Wette zu sein. An jenem Tag war es besser zu passen: 5♣ wurde von Ost kontriert – 4 down und ein Nuller (AK zu siebt scheint doch nicht derart faszinierend zu sein). 4♣ ging 1 down.

Donne N° 2

Team. Donneur Est, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
			3♠
?			

En Sud – Südhand

♠ A 8 6 3
♥ A Q 7 5 4
♦ A J 2
♣ 6

Problème similaire au précédent: On peut passer ou intervenir à 4♥; certes, ce n'est qu'au palier de 4 (!), et le partenaire n'a pas encore parlé, mais la couleur n'est que 5ème cette fois. Au problème 1, on avait un singleton dans la couleur adverse, cette fois on en a quatre. Est-ce positif ou négatif? Le panel est partagé, avec une petite majorité pour dire 4♥.

Le camp du Passe

Bartłomiej Igła: Passe, pas d'alternative - très prudent, cela ne te ressemble pas :)

Rita Mucha: Je ne peux pas contrer avec un singleton Trèfle – et

Hand Nr. 2

Teamturnier Teiler Ost, N/S in Gefahr Was lizitieren Sie?

Cotations		20	7
4♥	=	20	7
Passe	=	18	6

Votes des experts

Ähnliches Problem wie das erste: man kann passen oder mit 4♥ intervenieren; wir sind zwar nur auf 4er Höhe (!) und der Partner hat noch nicht gesprochen, aber diesmal ist die Farbe nur zu 5. Im 1. Problem hatte man Singleton in Gegners Farbe, diesmal sind es 4 Karten. Ist das positiv oder negativ? Die Experten sind geteilter Meinung mit knapper Mehrheit zugunsten von 4♥.

Das Lager der Passanten

Bartłomiej Igła: Pass, keine Alternative – sehr vorsichtig, das sieht dir gar nicht ähnlich :)

Rita Mucha: Mit Single Treff kann ich nicht kontrieren und für die

pour l'enchère de 4♥ mes Cœurs ne suffisent pas.

Fredy Weiss: Si Nord, avec sa distribution, ne réveille pas on n'a pas de manche.

Cédric Margot: Quoi qu'on fasse, on paiera parfois le barrage. Au vu de la vulnérabilité, le passe me semble être la solution la plus raisonnable (surtout que (3♠) 4♥ (X) est punitif pour tout le monde; Ouest étant court à Pique, un mauvais accueil à Cœur n'est pas improbable). Après tout, je n'ai que trois levées; si le partenaire n'a pas de réveil, nous serons probablement mieux en flanc.

François Aubry: Ici les conséquences découlant d'une erreur seront plus graves; en réveil c'est une chose, en second c'en est une autre. Si je contre je vais me prendre 4 ou 5 Trèfles dans les dents. 4♥ semble moins grave, Nord devant éventuellement surcouper Ouest à Pique, mais mes Cœurs sont anémiques: Ouest ne coupera pas, Nord n'aura plus d'atout... pas gai. Reste 3SA qui devrait être l'intervention la moins grave. Passe est quand même plus sage.

Et celui de 4♥

Jean-Jacques Dousse: Nord est favori pour avoir trois cartes à Cœur, voire quatre, et être très court à Pique.

Roy Kienast: Entre moi et l'ouvreur on possède entre 10 et 11 cartes à Pique, ce qui augmente la probabilité de trouver 3 cartes à Cœur en face; cela limite le risque d'une grosse chute chez nous si le jeu est à ma gauche. Passe me paraît trop timoré.

Dima Nikolenkov: J'aurais dit 2♥ sur 1♠, 3♥ sur 2♠, je ne fais donc que d'appliquer cela un niveau plus haut. Le partenaire doit enchérir prudemment, il sait que mon enchère a été faite sous pression.

Je ne peux pas résister: tu ne vas quand même pas dire 7♥ sur 6♠, non? :) Je plaisante, l'argument est réel, mais a bien sûr ses limites.

Tom Fenwick: Le partenaire est très court à Pique, on peut donc espérer trouver un fit à Cœur. S'il y a fit 5-3, on ne le trouvera jamais à moins que j'annonce 4♥ moi-même.

Jörg Zinsli: Avec l'As 4ème à Pique, les chances d'un fit à Cœur sont excellentes, et le partenaire devrait être très court à Pique. Oui, cela peut être douloureux, mais aussi rapporter beaucoup d'IMPs.

Urs Stutz: Pas sans risques!! Mais comme j'ai quatre Piques, j'espère avoir un soutien raisonnable à Cœur en face. Mais il y a des jours où je vais passer.

Je suis d'accord avec la courte majorité du panel. Il ne faut pas voir 4♥ comme une enchère risquée, et passe comme plus sûr, comme le dit Nicolas Nikitine: 4♥ sans l'ombre d'une hésitation. Oui, je risque une lourde pénalité si le comité d'accueil est en place derrière moi. Mais avec ce jeu, par quatre, il y a plus à perdre en passant qu'en parlant. Nord va être court à Pique, il y a donc de bonnes chances qu'il soit fitté à Cœur. Nous pouvons avoir 6♥ sur table, mais Nord n'aura jamais assez pour réveiller si je passe.

J'avoue avoir quand même une hésitation à mettre 4♥, qui peut très bien mal tourner.

4♥-Ansage sind meine Herz zu schwach.

Fredy Weiss: Wenn Nord mit seiner Verteilung nicht reveillieren kann, haben wir keine Manche.

Cédric Margot: Was auch immer man tut, manchmal zahlt man für die Barrage. Aufgrund der Gefahrenlage scheint mir Pass am vernünftigsten (vor allem, weil (3♠) 4♥ (X) für alle Strafe ist. Mit der Pik-Kürze bei West könnte ein unfreundlicher Empfang in Herz auf uns warten). Schliesslich habe ich nur drei Stiche; kann Nord nicht reveillieren, sind wir sicher besser dran im Gegenspiel.

François Aubry: Hier sind die Folgen eines Fehlers schlimmer; im Reveil ist es eine Sache, an zweiter Stelle eine andere. Kontriere ich, werde ich 4 oder 5♣ hören. 4♥ scheint weniger schlimm, da Nord West in Pik überschnappen kann, aber meine Herz sind sehr schwach. West wird nicht schnappen und Nord gehen die Trümpfe aus. Macht keine Freude. Bleibt 3SA als die weniger schlimme Intervention. Pass ist dennoch weiser.

Und die 4♥-Befürworter

Jean-Jacques Dousse: Nord sollte drei oder sogar vier Karten in Herz haben und sehr kurz in Pik sein.

Roy Kienast: Zusammen mit dem Eröffner haben wir 10 bis 11 Pik-Karten, was die Wahrscheinlichkeit auf eine 3er Herz bei Nord verbessert. Das begrenzt das Risiko einer Katastrophe, falls die Stärke links von mir liegt. Pass scheint mir zu zaghaft.

Dima Nikolenkov: Ich hätte 2♥ über 1♠ und 3♥ auf 2♠ gesagt. Das wende ich lediglich eine Stufe weiter oben an. Der Partner muss vorsichtig agieren, er weiss, dass ich unter Druck lizitiert habe.

Ich kann nicht widerstehen: du würdest wohl nicht 7♥ auf 6♠ sagen, oder? :) Ich scherze, das Argument ist real, aber es hat selbstverständlich seine Grenzen.

Tom Fenwick: Der Partner ist sehr kurz in Pik, man kann also auf einen Herz-Fit hoffen. Ist ein 5-3-Fit in Herz vorhanden, werden wir ihn nie finden, ausser ich lizitiere selber 4♥.

Jörg Zinsli: Mit Pik-Ass zu 4 sind die Chancen eines Herz-Fits ausgezeichnet, und der Partner sollte sehr kurz in Pik sein. Ja, es könnte schmerzhaft sein, aber auch eine Menge IMP bringen.

Urs Stutz: Nicht risikofrei! Aber da ich eine 4er Pik habe, hoffe ich auf eine vernünftige Herz-Ergänzung gegenüber. Es wird aber Tage geben, an denen ich passe.

Ich bin mit der knappen Mehrheit des Gremiums einverstanden. Man darf nicht 4♥ als eine riskante Ansage und Pass als sicherer betrachten, wie Nicolas Nikitine erklärt: 4♥. Ohne zu zögern. Klar riskiere ich eine hohe Strafe, falls das Empfangskomitee hinter mir wartet. Mit diesem Blatt gibt's im Team mit Passen mehr zu verlieren als mit Bieten. Nord wird kurz in Pik sein, also wahrscheinlich im Herz-Fit. Wir könnten 6♥ zum Auflegen haben, aber wenn ich passe, wird Nord nie genug zum Reveillieren haben. Ich gestehe, dass ich trotz allem nicht ohne zu zögern 4♥ lizitieren würde, das echt schiefgehen könnte.

Donne N° 3

Team. Donneur Nord, N/S vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
		1♦	P
1♠	P	2♣	P
?			

En Sud – Südhand

♠ J 9 5 4 2
♥ 9
♦ K Q 10 6 4
♣ K 7

Cette fois, il y a eu plus de deux réponses parmi les experts; mais on peut quand même les séparer en deux groupes: ceux qui disent 3♦, et ceux qui choisissent une autre enchère. 3♦ est-il forcing? Non, pour la majorité des experts; mais c'est une séquence où les désaccords sont fréquents!

Pour 3♦

Jean-Jacques Dousse: En espérant un fit différé à Pique.

Rita Mucha: C'est forcing pour moi.

Tom Fenwick: Légère sous-annonce. Je ne trouve rien de mieux. 2♥ risque de mener trop haut, que l'on le veuille ou non.

Fredy Weiss: Difficile si Nord met 3SA.

Urs Stutz: Je ne fais pas plus d'efforts; il y a peut-être des constellations où 5, voire 6♥ peuvent gagner. Le mariage à Carreau et le Roi de Trèfle sont des très bons compléments... mais on ne sait pas quels sont les perdantes majeures du partenaire.

François Aubry: Main devenue sympathique. Reste à savoir si elle mérite 2♥ pour retrouver un éventuel contrat à Pique. Cela sous-entend chicane ou singleton Cœur en Nord soit 11 ou 12 Cœurs en Est/Ouest, **on oublie!** Quid de 3SA ou d'une manche à Carreau? Certains jouent 4♦ forcing je crois qu'ils sont aujourd'hui majoritaires. Dans cette séquence d'autres jouent cela appel aux As base Carreau. Si on joue 4♦ non forcing c'est parfait ici. Peut-on finasser en inventant 3♥? Certains le jouent naturel d'autres Splinter, mais

Hand Nr. 3

Teamtournier. Teiler Nord, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

3♦ nf / mf = 20 / 16
4♦ = 18
2♥ = 17
5♦ = 14

Votes des experts

6 / 1
1
4
1

Diesmal geben die Experten mehr als zwei Antworten. Aber man kann sie in zwei Gruppen aufteilen: Jene, die 3♦ sagen und jene, die eine andere Ansage wählen. Ist 3♦ forcing? Nein für die Experten-Mehrheit, aber das ist eine Sequenz bei der oft Meinungsverschiedenheiten auftreten!

Für 3♦

Jean-Jacques Dousse: Ich hoffe auf einen kleinen Pik-Fit.

Rita Mucha: Für mich ist es forcing.

Tom Fenwick: Leichtes Untergebot. Ich finde nichts Besseres. 2♥ könnte – gewollt oder nicht – zu weit nach oben führen.

Fredy Weiss: Schwierig, wenn Nord 3SA sagt.

Urs Stutz: Ich will nicht mehr unternehmen; es gibt Konstellationen, bei denen 5 oder gar 6♦ erfüllbar sind. Karo-Mariage und Treff-König sind sehr schöne Ergänzungen... aber man weiss nicht, welche Oberfarb-Verlierer der Partner hat.

François Aubry: Das Blatt wurde sympathisch. Bleibt zu wissen, ob es 2♥ wert ist, um noch einen allfälligen Pik-Kontrakt zu finden. Das würde Herz-Schikane oder -Singleton bei Nord bedeuten, also 11 oder 12 Herz auf Ost-West, das kann man **vergessen!** Wie sieht's mit 3SA oder der Karo-Manche aus? Einige (heute sind sie m.E. in der Mehrheit) spielen 4♦ forcing. Für andere ist es die Assfrage mit Karo als Trumpf. Spielt man hier 4♦ passbar, ist es perfekt. Wäre 3♥ eine raffinierte Erfindung? Einige

dans quelle couleur? J'avoue avoir un peu perdu le fil quant aux nouvelles enchères, j'opte donc pour 3♦ qui me semble plus accessible laissant la possibilité de jouer 3SA, Nord pouvant posséder jusqu'à 19H vraiment très laids.

La plupart des experts restants choisit l'enchère de 2♥

Nicolas Nikitine: 4ème couleur. Ce jeu de 6 perdantes avec ce fit monstrueux (en principe au moins 10ème) et un Roi de Trèfle doubleton dans la seconde couleur du partenaire (idéal, car il permet l'affranchissement par la coupe sans perdante en face de Axxx) vaut toujours un forcing de manche malgré le manque d'As.

Régis Lévy: La main vaut la peine d'être réévaluée: 5 Carreaux avec le partenaire, Roi de Trèfle second plus le single Cœur.

Dima Nikolenkov: Si trois As blancs dans une distribution raisonnable de 1-3-5-4 permet d'avoir un chelem proche de 90%, je ne peux pas faire une enchère non-forcing. Nous allons jouer la manche, et je ferai un Splinter à Cœur en chemin.

Jörg Zinsli: Avec ce fit excellent à Carreau et 5 cartes à Pique je veux en entendre plus sur la main du partenaire.

Reste enfin 2 "souteneurs" à haut palier

Cédric Margot: 4♦. Ce n'est pas juste une invitation de circonstance à 3♦ (8-10), il faut indiquer au partenaire que nous avons une invitation et de la distribution. Le Roi de Trèfle est une belle carte et éloigne les perspectives d'un bon contrat à SA (avec le Roi de Cœur sec et deux petits Trèfles, j'aurais probablement dit 3♦). *L'enchère est parfaite, pour autant que le partenaire soit d'accord que ce n'est pas forcing, ce qui n'est pas sûr du tout.*

Roy Kienast: 5♦. "Où sont les Cœurs??" Si mon partenaire possède 3 cartes à Pique, cela veut dire que les adversaires possèdent 11 cartes à Cœur et environ 18H; curieux, non? Donc "bid what you want to play" avec une bonne chance de les gagner. 3♦, en plus de réveiller les adversaires à Cœur, est pour moi un total underbid.

La main est très plaisante dans cette séquence, et donc beaucoup d'experts choisissent de forcer à la manche. Mais il n'y a malgré tout que 9 points H; la majorité du panel choisit finalement de ne faire qu'inviter à Carreau.

Pour toute paire, cette séquence doit être discutée, car il n'y a pas de consensus (à mon avis) sur le caractère forcing ou non de l'enchère de 3♦.

spielen es natürlich, andere Splinter, aber in welcher Farbe? Ich habe ein bisschen den Draht zum neuen Lizit verloren und wähle daher 3♠, das mir zugänglicher erscheint und die Möglichkeit für 3SA offenlässt, Nord kann bis zu sehr hässlichen 19 HP haben.

Die Mehrheit der übrigen Experten wählt 2♥

Nicolas Nikitine: vierte Farbe. Dieses 6-Loser-Blatt mit einem monströsen Fit (im Prinzip mindestens mit 10 Karten) und ein Treff-König zu zweit. In Partners zweiter Farbe (ideal, da man gegenüber Axxx die Farbe ohne Verlierer hochschnappen kann) ist trotz des Mangels an Assen jederzeit ein Mancheforcing wert.

Régis Lévy: Das Blatt verdient eine Aufwertung: 5er Karo mit dem Partner, Treff-König zu zweit, und dazu noch Singleton Herz.

Dima Nikolenkov: Wenn mit drei leeren Assen und vernünftiger 1-3-5-4-Verteilung ein Schlemm zu 90% möglich wird, kann ich hier keine passbare Ansage wählen. Wir werden die Manche spielen und ich werde den Herz-Splinter später noch einführen.

Jörg Zinsli: Mit diesem hervorragenden Karo-Fit und der 5er Pik will ich mehr über Partners Blatt erfahren.

bleiben noch 2 "Unterstützer" auf hoher Ebene

Cédric Margot: 4♦. Man kann nicht nur mit 3♦ (8-10) unterstützen, sondern muss dem Partner zeigen, dass man eine Einladung und Verteilung hat. Treff König ist eine schöne Karte und verringert die Aussichten auf einen guten 3SA-Kontrakt (mit Herz-König blank und zwei kleinen Treff hätte ich wahrscheinlich 3♦ gesagt). *Das Lizit ist perfekt, vorausgesetzt, dass der Partner es als passbar versteht, was gar nicht sicher ist.*

Roy Kienast: 5♦. "Wo sind die Herz??" Hat mein Partner eine 3er Pik, bedeutet es, dass die Gegner im Besitz von 11 Herz-Karten und rund 18 HP sind; seltsam, nicht wahr? Also "bid what you want to play" mit einer guten Erfüllungschance. 3♦ ist für mich ein totales Unterlizit, abgesehen davon, dass es die Gegner zu einem Reveil in Herz führt.

In dieser Sequenz ist das Blatt sehr ansprechend, viele Experten wählen deshalb eine Manche-forcing-Ansage. Dennoch sind es nur 9 HP; die Mehrheit des Gremiums begnügt sich schlussendlich mit einer Einladung in Karo.

Diese Sequenz muss von jedem Paar besprochen werden, da (meiner Meinung nach) in Bezug auf die Eigenschaft der 3♦-Ansage (forcing oder passbar) keine Einigkeit besteht.

Donne N° 4

Team. Donneur Est, E/O vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
			1♦
?			

En Sud – Südhand

- ♠ K 10 6 4
- ♥ A
- ♦ K J 6
- ♣ A 9 5 4 2

On est souvent confronté à ce genre de problème à la table: une bonne ouverture, mais quand l'adversaire de droite ouvre pernicieusement devant nous, nous n'avons pas d'enchères satisfaisantes. Il faut souvent se résigner à passer dans un premier temps. Est-ce le cas ici?

Ceux qui pensent que oui

Rita Mucha: Pas d'enchère qui convient, pas 1SA, je préfère attendre le prochain tour.

Tom Fenwick: A cause de la vulnérabilité. Vert contre rouge, j'ai l'impression que j'aurai plus de chances à faire un gros score en défense qu'en attaque. Sans garantie.

Urs Stutz: Pour voir comment ça se développe... je n'ai aucune hâte à parler. Il se peut que cela continue (après mon passe) (1♥) - passe (1SA/2♥); je peux maintenant contrer sans problèmes. Je n'ai pas de problèmes non plus si le partenaire réveille après (1♦) passe (passe)

Cédric Margot: Eventuellement 1SA, mais avec 15 je n'aime pas. Encore moins avec un singleton majeur. J'ai envisagé 1♠, mais il faudrait une meilleure qualité de couleur. 2♣ est exclu. *Pour ceux qui décident de parler, ils doivent choisir l'inconvénient qui à leur yeux est le moins grave: 1SA avec un singleton, 2♣ avec une couleur 5ème quelconque ou 1♠ dans seulement 4 cartes moyennes.*

1SA

Roy Kienast: Soyons audacieux et peut-être qu'on les empêche de marquer 110 ou 140 à Cœur. Si je suis contré à gauche j'ai une couleur 5ème de repli.

Jörg Zinsli: Au moins mon singleton est un As.

François Aubry: Passe est un peu timide quand même, Contre risque de provoquer une catastrophe à Cœur; reste 2♣ un peu curieux avec une couleur aussi laide et 4 cartes à Piques, et 1♠ dans 4 cartes qui donnera une image curieuse de la main. Ma préférence va à 1SA qui me semble supérieure à passe ou 1♠.

1♠

Hand Nr. 4

Teamturnier. Teiler Ost, N/O/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts	
Passe	=	20	5
1SA	=	17	3
2♣	=	17	3
1♠	=	15	2

Mit diesem Typ von Problem ist man oft am Tisch konfrontiert: Eine gute Eröffnung, aber wenn der rechte Gegner hinterhältig vor uns eröffnet, gibt es plötzlich keine befriedigende Ansage mehr. Oft muss man sich zunächst mit einem Pass begnügen. Ist es hier der Fall?

Jene, die so denken

Rita Mucha: Kein geeignetes Lizit, nicht 1SA. Ich warte lieber die nächste Runde ab.

Tom Fenwick: Wegen der Gefahrenlage. Grün gegen rot scheint mir, dass die Chancen auf einen hohen Score im Gegenspiel besser sind als im Angriff. Ohne Gewähr.

Urs Stutz: Um zu sehen, wie sich die Sache entwickelt... ich habe keine Eile einzugreifen. Es könnte (nach meinem Pass) so weitergehen: [1♥] – Pass – [1SA/2♥]; nun kann ich problemlos kontrieren. Ich habe auch keine Probleme, wenn der Partner nach [1♦] – Pass – Pass reveilliert.

Cédric Margot: Allenfalls 1SA, aber mit 15 gefällt es mir nicht. Noch weniger mit dem Oberfarb-Single. Ich habe 1♠ erwogen, aber die Farbqualität sollte besser sein. 2♣ ist ausgeschlossen. *Diejenigen, die sich fürs Lizit entschliessen, müssen den in ihren Augen kleinsten Nachteil wählen: 1SA mit Singleton, 2♣ mit einer schlechten Farbe oder 1♠ mit einer nur mittelmässigen 4er Farbe.*

1SA

Roy Kienast: Seien wir verwegen und womöglich vermeiden wir, dass sie 110 oder 140 in Herz schreiben. Kommt von links ein Kontra, habe ich eine 5er Farbe als Auffangnetz.

Jörg Zinsli: Wenigstens ist mein Singleton ein Ass.

François Aubry: Pass ist doch zu schüchtern, Kontra könnte zu einer Katastrophe in Herz führen; bleibt 2♣, etwas seltsam mit einer derart schlechten Farbe und einer 4er Pik daneben, und 1♠ mit einer 4er Farbe gibt ein merkwürdiges Bild meiner Hand. Ich ziehe 1SA vor, das mir besser scheint als Pass oder 1♠.

1♠

Jean-Jacques Dousse: Pour espérer pouvoir au moins se battre contre les Carreaux et Cœurs. Avec les Trèfles c'est plus difficile.

Régis Lévy: En tournoi par paires je fais quelque chose.

2♣

Fredy Weiss: Fausse répartition pour un contre sans les Cœurs. 2ème choix: passe, mais je trouve mon jeu trop beau.

J'ai beaucoup de sympathie pour l'enchère de 2♣, qui prend de la place aux adversaires, et va souvent bien tourner. Mais ce n'était pas le bon jour pour le faire - Dima Nikolenkov: Ce n'est pas juste, j'avais RDV108x derrière à Trèfle. Je continue de penser que ce n'est pas fou de dire 2♣, avec l'intention de contrer (d'appel) une enchère à Cœur des adversaires. C'est peut-être plus prudent de passer en espérant pouvoir contrer un fit Cœur adverse plus tard; mais j'aime mieux entrer dans les enchères dès que possible.

Deux experts sont d'accord: Nicolas Nikitine et Bartłomiej Iгла: Je suis assez fort pour ne pas avoir peur de la mauvaise qualité de la couleur.

Jean-Jacques Dousse: Ich hoffe, mich wenigstens gegen die Karo und Herz zu wehren. Mit Treff ist es schwieriger.

Régis Lévy: Im Paarturnier unternehme ich etwas.

2♣

Fredy Weiss: Falsche Verteilung für ein Kontra ohne die Herz. Pass wäre zweite Wahl, aber ich finde mein Blatt zu schön.

Ich habe viel Sympathie für die 2♣-Ansage, sie nimmt den Gegnern Lizitraum weg und gelingt oft. Es war jedoch kein guter Tag dafür - Dima Nikolenkov: Es gibt keine Gerechtigkeit, ich hatte ♣KDB108x dahinter. Ich glaube weiterhin, dass 2♣ mit der Absicht, anschliessend eine gegnerische Herz-Ansage informativ zu kontrieren, nichts Verrücktes darstellt. Es ist womöglich vorsichtiger zu passen, man hofft später den gegnerischen Herz-Fit zu kontrieren. Aber ich greife lieber so früh wie möglich ins Lizit ein.

Zwei Experten sind damit einverstanden: Nicolas Nikitine und Bartłomiej Iгла: Ich bin stark genug, um keine Furcht vor der schlechten Qualität der Farbe haben zu müssen.

Donne N° 5

TPP. Donneur Ouest, personne vuln. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
	1♦	2♣	P
?			

En Sud – Südhand

♠ K 9 7 4 2

♥ Q 10 9 6 5

♦ 7

♣ Q 2

Deux majeures cinquièmes... c'est ennuyeux de ne pas chercher à les montrer; mais avec si peu de jeu, ne vaut-il pas mieux passer? Une courte majorité pense que oui; en espérant soit que le contrat de 2♣ soit bon, soit que l'ouvreur va nous aider en réveillant.

Passe

Jean-Jacques Dousse: Mais la mort dans l'âme!

Roy Kienast: Je ne pense pas que les enchères vont s'arrêter là. Soit l'ouvreur contre de réveil (ce qui implique les majeures), soit il dit 2♦. En fonction je pourrai agir. Je joue 2♥ comme non-forcing mais avec une bonne couleur et/ou un peu plus de jeu. Oui, je suis conscient que si je cue-bidde à 2♦ dans un accès de folie pure et que le partenaire nomme une majeure par miracle (il est plutôt favori pour avoir des Carreaux en main) on finisse à 4 en majeure pour un top. Trop gambling.

Nicolas Nikitine: Est n'ayant pas soutenu, Nord doit avoir du Carreau, donc il est court dans les majeures, ce qui rend une enchère peu attrayante, voire dangereuse.

Régis Lévy: Pas assez de jeu à mon avis pour parler.

Tom Fenwick: Rien n'indique que nous avons un meilleur contrat (= plus payant en TPP) dans une majeure. Et la recherche, si vous décidez de vous y lancer, est pleine de risques, tomber sur un gros misfit compris (2-1-4-6 en face).

Bartłomiej Iгла: Passe, à moins de jouer les transferts. Et encore faudrait-il avoir l'accord qu'après 2♦ (transfert pour les Cœurs) suivi de 2♠ n'est que forcing tour.

Cédric Margot: Un réveil par 2♦ nous permettra peut-être d'améliorer le contrat! Si l'on décide de parler, faut-il nommer une majeure, ou dire 2♦?

2♠

Dima Nikolenkov: Je nomme les Piques, puis les Cœurs, en essayant d'améliorer notre score (positif je l'espère).

Rita Mucha: Pour dire 2♦ je n'ai pas assez de jeu.

Jörg Zinsli: Dx à Trèfle sont excellents, et les chances d'avoir un fit majeur sont bonnes. Dans mon système 2♦ est un transfert Cœur, que je peux faire suivre de 2♠.

2♦

Fredy Weiss: Devrait montrer les majeures. *Cela ne semble pas très standard; idéal ici, mais si c'est le cas que faire avec une main forte et fittée?*

François Aubry: Très casse-pieds... Nord ayant des Carreaux, il risque d'être doubleton ou pire dans les deux majeures, p.ex. 2-2-3-6 – ou 3-1 dans les majeures un bon jour. Faut-il annoncer 2♦ d'abord, ou les Piques puis les Cœurs, si l'on décide de bouger? On risque de monter beaucoup trop haut sans points H et sans fit. Je vais opter sans grande conviction pour 2♦; au pire on jouera 3♠, avec ma Dame seconde pas si grave (sur 2SA en Nord je passerai sans conviction).

Une majorité préfère passer; c'est vrai qu'on a peu de jeu, et surtout pas d'enchère satisfaisante; soit on fait une enchère vraiment forte (2♦), sans pour autant trouver de fit 5-3 en majeure, soit on en nomme une, en oubliant l'autre, et en risquant aussi d'aller trop haut. Sauf si on joue en transfert, auquel cas on peut montrer les deux majeures au palier de deux. Certes, le partenaire ne saura pas qu'il y a 5 Piques, et on risque de se trouver un peu haut. Mais c'est un bon compromis.

Hand Nr. 5

Paarturnier. Teiler West, niemand in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

Passe = 20

2♠ = 16

2♦ = 14

2♥ = 10

Votes des experts

7

3

2

1

Zwei 5er Oberfarben... es ärgert, wenn man nicht versucht sie zu zeigen, aber ist mit so wenigen Punkten ein Pass nicht besser?

Ja, findet eine knappe Mehrheit, sie hoffen entweder, dass 2♣ gut ist, oder ihnen der Eröffner mit einem Reveil zu Hilfe kommt.

Pass

Jean-Jacques Dousse: Aber schweren Herzens!

Roy Kienast: Ich glaube nicht, dass die Lizitation hier stirbt. Oft wird der Eröffner aufkontrieren (was die Oberfarben voraussetzt), oder er sagt 2♦. Ich werde dann entsprechend agieren können. Ich spiele 2♥ passbar, aber mit guter Farbe und/oder etwas mehr Stärke. Ja klar, wenn ich in einem Anflug von Wahnsinn 2♦ cue-biddiere und der Partner durch ein Wunder eine Oberfarbe nennt (er dürfte eher Karo-Länge haben), landen wir in einer Oberfarb-Manche für einen Top. Das ist ein zu grosses Gambling.

Nicolas Nikitine: Da Ost nicht unterstützt hat, muss Nord Karo haben, also ist er kurz in den Oberfarben, wodurch ein Lizit unattraktiv oder gar gefährlich wird.

Régis Lévy: Meines Erachtens nicht genug für ein Lizit.

Tom Fenwick: Nichts deutet darauf hin, dass es einen besseren Kontrakt (lohnender im PT) in einer Oberfarbe gibt. Und, falls man es wagt, ist die Suche danach höchst riskant – inbegriffen auf einen gravierenden Misfit (2-1-4-6 bei Nord) zu treffen.

Bartłomiej Iгла: Pass, ausser man spielt Transfers. Dabei müsste man vereinbart haben, dass nach 2♦ (für Herz) 2♠ nur rundenforcing ist.

Cédric Margot: Ein Reveil von 2♦ wird uns vielleicht eine Kontrakt-Verbesserung ermöglichen! Will man lizitieren, sollte man eine Oberfarbe nennen oder 2♦ sagen?

2♠

Dima Nikolenkov: Ich nenne die Pik und dann die Herz und versuche, unser (hoffentlich positives) Ergebnis zu verbessern.

Rita Mucha: Für 2♦ bin ich nicht stark genug.

Jörg Zinsli: Dx in Treff sind ausgezeichnet, und die Chancen auf einen Oberfarb-Fit sind gut. In meinem System ist 2♦ Transfer für Herz, worauf ich 2♠ sagen kann.

2♦

Fredy Weiss: Sollte die Oberfarben zeigen. *Das scheint nicht sehr Standard zu sein; ideal hier, aber was tut man dann mit einem starken Blatt im Fit?*

François Aubry: Äusserst lästig... da Nord Karo hat, könnte er höchstens Doubleton in den Oberfarben haben, zum Beispiel 2-2-3-6 oder 3-1 an einem guten Tag. Sollte man zuerst 2♦ sagen oder 2♠ und dann die Herz, wenn man etwas tun will? Man riskiert, viel zu hoch oben ohne HP und ohne Fit zu landen. Ich entscheide mich ohne Überzeugung für 2♦, im schlimmsten Fall spielen wir 3♠, was mit meiner Dame zu zweit nicht so schlimm ist, (auf 2SA von Nord werde ich ohne Überzeugung passen).

Die Mehrheit zieht Pass vor. Man hat wenig Stärke und vor allem keine befriedigende Ansage: Man macht eine starke Ansage (2♠), ohne einen 5-3-Fit zu finden, oder man wählt eine Oberfarbe und vergisst die andere, wobei man auch zu hoch landen könnte. Ausser man spielt Transfer, dann kann man beide Oberfarben auf 2er Höhe zeigen. Da der Partner jedoch nicht wissen kann, dass die Pik zu fünf sind, könnte man auch hier zu hoch landen. Aber es ist ein guter Kompromiss.