



# Solutions du mois de décembre

Olivier La Spada

Confrontez vos idées à celles de nos experts. Vous n'en jouerez pas mieux, mais au moins vous aurez essayé.

## Donne N° 1

Tournoi par paires. Nord donneur, N/S vulnérables.

<b>S</b>	<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>	
1SA*	2♥	1♠	P	En Sud – Südhand
?		P	P	♠ 5 4
				♥ 10
				♦ A Q 6 2
				♣ Q 8 7 6 5 2

\*forcing

### Présentation

Il semble évident que les adversaires ont trouvé leur fit à Cœur. En TPP, il est rarement bon de laisser l'autre camp jouer au palier de 2 dans leur fit, surtout en majeure. Bien que la vulnérabilité soit défavorable, faut-il tout de même tenter de les déloger de leur zone de confort?

### 3♣

**Nicolas Nikitine** estime qu'il y a plus de pour que de contre. En effet, cela peut soit gagner, soit être une bonne défense, soit pousser les adversaires au palier de trois. Il ajoute qu'en TPP, il est préférable d'être souvent déclarant. (*Surtout quand on joue bien les coups*). Comme le SA est forcing, il renonce à l'enchère de 2♠, car cela en promettrait trois et il n'a pas envie que le partenaire surenchérisse, risquant une crème renversée.

**Rita Mucha** rechigne également d'annoncer les Piques avec deux petites cartes et privilégie l'enchère naturelle.

**François Stoeckli**, en fin connaisseur du TPP, se refuse de laisser les adversaires jouer au palier de deux et préfère les Trèfles, car son partenaire, en ne répétant pas les Piques, en a dénié 6.

**Marco Sasselli**, même s'il craint que son partenaire ne soit réparti 5-4-3-1, annonce ses Trèfles. Il explique qu'il n'est pas certain que le Contre soit d'appel car il se souvient d'un dicton du temps de ses débuts qui disait: "Quand celui qui a dit SA contre, c'est punitif." Autant se mettre tout de suite d'accord avec son partenaire.

**Urs Stutz** craint, lui aussi, que son partenaire ne passe sur le Contre, mais pour une autre raison. Il trouve que sa main n'amène pas assez de levées de défense et préfère ne pas risquer que son partenaire ne transforme son Contre.

### Contre

**Tom Fenwick** apprécie la souplesse de cette enchère et souligne que toutes les actions du partenaire lui conviendront. *En plus d'être un joueur de classe mondiale, Tom a la faculté, rare et précieuse, de réussir à faire jouer ses partenaires à leur meilleur niveau. Peut-être que l'un de ses secrets est d'éviter les décisions unilatérales et de laisser le partenaire s'exprimer le plus souvent possible.*

**Cédric Margot** apprécie quant à lui l'élasticité de cette enchère. Le partenaire peut passer, nommer sa mineure 4è ou alors répéter ses Piques. Et si le fit à Trèfle est meilleur, il se console en ne jouant qu'au palier de deux et en sachant que la main courte pourrait couper les Cœurs.

**Jérôme Amiguet, Roy Kienast, Stephan Magnusson et Fredy Weiss** sont tous d'avis que la distribution de la main est idéale pour un Contre d'appel, soit deux cartes dans la couleur 5è du partenaire et au moins quatre cartes dans les deux autres.

### 2♠

**François Aubry** estime que ses Trèfles ne sont pas suffisamment beaux pour être nommés au palier de 3 et préfère rendre hommage à son mini fit. **Gojko Zivkovic** préfère rester au palier de 2 en fit 7è que de se risquer plus haut avec un fit pas forcément meilleur.

### Passe

**Pierre Collaros**, en homme d'expérience, préfère en rester là.

### Analyse

La grande majorité des experts reparle, refusant de laisser l'adversaire s'en tirer à si bon compte. Cependant ils sont partagés entre deux approches, choisir soi-même ou laisser le partenaire choisir. Et vous, dans quel camp êtes-vous?

Prüfen Sie Ihre Überlegungen mit denen unserer Experten. Sie werden nicht besser spielen, haben es aber wenigstens probiert.

## Hand Nr. 1

Paarturnier. Teiler Nord, N/S in Gefahr.

Cotations		Votes des experts
Contre =	20	6
3♣ =	20	6
2♠ =	16	2
Passe =	15	1

### Ausgangslage

Offenbar haben die Gegner ihren Fit gefunden. Im PT ist es selten gut, die Gegner in ihrem Fit – insbesondere in einer Oberfarbe – auf 2er Höhe spielen zu lassen. Sollte man trotz ungünstiger Gefahrenlage versuchen, sie aus ihrer Komfortzone zu vertreiben?

### 3♣

Für **Nicolas Nikitine** spricht mehr dafür als dagegen: Entweder man erfüllt es, findet eine gute Verteidigung oder man treibt die Gegner auf die 3er Höhe. Er fügt an, dass es sich im PT lohnt, oft den Kontrakt zu erobern. (*Inbesondere, wenn man die Hand gut spielt*). Da die SA forcing ist, verzichtet er auf 2♠, was drei Karten versprechen würde und den Partner zum Weiterbieten verleiten könnte.

**Rita Mucha** lehnt ebenfalls eine Pik-Unterstützung mit zwei kleinen Karten ab und zieht die natürliche Ansage vor.

**François Stoeckli**, ein versierter PT-Spieler, weigert sich, den Gegner auf 2er Höhe spielen zu lassen und zieht die Treff vor, da der Partner mit Pass eine 6er Pik verneint hat.

**Marco Sasselli** entscheidet für Treff, selbst wenn er beim Partner eine 5-4-3-1-Verteilung befürchtet. Er führt aus, dass es nicht klar ist, ob Kontra informativ wäre, da ein Spruch aus seinen Anfängerzeiten sagte, «wenn derjenige, der SA sagte kontriert, ist es Strafe». Es erfordert also eine Absprache mit dem Partner.

**Urs Stutz** befürchtet auch, dass der Partner das Kontra abpasst, aber aus einem anderen Grund. Er findet, dass sein Blatt zu wenig Defensivstiche enthält und möchte nicht riskieren, dass der Partner sein Kontra verwandelt.

### Kontra

**Tom Fenwick** schätzt die Flexibilität der Ansage und beteuert, dass ihm jede Aktion des Partners recht ist. *Tom, ein Weltklasse-Spieler, hat die seltene und wertvolle Fähigkeit, aus seinen Partnern das Beste herauszuholen. Vielleicht liegt eines seiner Geheimnisse darin, einseitige Entscheidungen zu vermeiden und den Partner so oft wie möglich miteinzubeziehen.*

**Cédric Margot** schätzt seinerseits die Vielseitigkeit der Ansage. Der Partner kann passen, seine 4er Unterfarbe nennen oder seine Pik wiederholen. Und sollte der Treff-Fit besser sein, ist es ein Trost, dass er nur auf 2er Höhe spielen muss, und dass das in Trumpf kürzere Blatt die Herz schnappen könnte.

**Jérôme Amiguet, Roy Kienast, Stephan Magnusson und Fredy Weiss** finden alle, dass sich die Verteilung ideal für ein Kontra eignet, d.h. Doubleton in der 5er Farbe des Partners und mindestens vier Karten in den beiden anderen.

### 2♠

**François Aubry** hält seine Treff für nicht schön genug, um auf 3er Höhe genannt zu werden und zeigt seinen Mini-Fit. **Gojko Zivkovic** bleibt im 5-2-Fit lieber auf 2er Höhe als einen höheren Kontrakt in einem nicht unbedingt besseren Fit zu riskieren.

### Pass

**Pierre Collaros** als erfahrener Mann lässt es dabei bewenden.

### Analyse

Die grosse Experten-Mehrheit lizitiert nochmals, damit der Gegner nicht so günstig davonkommt. Sie teilen sich jedoch zwischen zwei Vorgangsweisen auf: Selber entscheiden oder den Partner entscheiden lassen. Und zu welchem Lager gehören Sie?

## Donne N° 2

TPP. Nord donneur, N/S vulnérables.

S	W	N	E
2♠*	P	1♦	2♥
?		3♦**	P

\*forcing, mais pas forcing de manche /  
forcing, aber nicht mancheforcing

\*\*non-forcing / passbar

## Présentation

Nous sommes à la croisée des chemins.

Doit-on en rester là, sachant qu'en TPP, il est plus important de marquer dans sa colonne plutôt que de jouer les manches tendues?

Doit-on proposer la manche, car notre main est belle et semble coller avec celle du partenaire. Ou doit-on imposer la manche et si oui, laquelle? Voyons la position de nos experts.

## Passe

**Roy Kienast** sait bien qu'il y a des risques d'empailler la manche mais estime qu'elle est trop hasardeuse pour être envisagée.

**François Stoeckli** est plus critique envers les chances de réussite d'une quelconque manche.

**Nicolas Nikitine** précise qu'il ne reparlera que s'il a un besoin urgent de top et dira 3SA dans ce cas.

**Stephan Magnusson** estime qu'en TPP, il vaut mieux passer tandis qu'en team il vaudrait mieux reparler.

**Marco Sasselli** ajoute qu'il joue 4♦ forcing, mais conçoit qu'il serait bien de se mettre au point avec le partenaire.

## 4♦

**Pierre Collaros** souhaite inviter son partenaire à la manche tout comme **François Aubry** et **Rita Mucha** qui, au passage, craint que son enchère ne soit forcing. *Comme le signalait Marco Sasselli, voilà un point à éclaircir avec le partenaire.*

**Urs Stutz** souhaite, lui aussi, inviter et laisse encore une petite fenêtre ouverte pour le chelem.

## 3♥

**Cédric Margot** veut jouer la manche et peut-être le chelem et demande au partenaire de continuer à se décrire ce qui lui permettra d'y voir plus clair.

**Tom Fenwick** estime que sa main devient de plus en plus belle et estime la manche plus que probable et le chelem loin d'être impossible.

## 3SA

**Fredy Weiss** estime que son partenaire doit avoir des pièces à rendre ce contrat tout à fait jouable.

**Gojko Zivkovic** a appris à ne plus avoir peur de chuter et enchérit le plein de sa main.

## 5♦

**Jörg Zinsli** trouve son enchère évidente en team, mais reconnaît qu'elle est un peu risquée en TPP.

**Jérôme Amiguet** analyse ses perdantes et les points d'honneurs, constatant que cette enchère a plus de chances d'aboutir que 3SA.

## Analyse

Nous ne sommes pas plus avancés, les experts semblent divisés sur la question. Il y a cependant un point commun, ils seraient plus timides en TPP qu'en team et cela me semble être un bon principe à respecter.

Quant à savoir si la manche était un bon pari, eh bien on ne saura pas.

Je suis navré d'avoir présenté un problème aussi trivial, mais il m'a semblé important de pointer que, par une même enchère, Nord peut posséder deux mains totalement différentes selon la situation. De plus, en me référant à de longues discussions eues avec des bridgeurs de tous niveaux après un tournoi de Club, il est apparu que cette situation était peu maîtrisée par la quasi-totalité des joueurs présents. J'espère que ces deux problèmes ont pu éclairer certaines lanternes.

## En Sud – Südhand

♠ 10 7 6 5 3  
♥ A J 9  
♦ A 10 8 7  
♣ 5

## Hand Nr. 2

Paarturnier. Teiler Nord, N/S in Gefahr.

Cotations		Votes des experts
Passe	= 20	5
4♦	= 19	4
3♥	= 16	2
3SA	= 16	2
5♦	= 16	2

## Ausgangslage

Wir sind am Scheideweg.

Muss man passen, da es im PT wichtiger ist, auf der eigenen Seite zu schreiben als gerissene Manchen zu spielen?

Sollte man die Manche vorschlagen, da das Blatt schön ist und sich mit dem Blatt des Partners zu ergänzen scheint? Oder muss man die Manche erzwingen, und wenn ja, welche? Hier die Meinung der Experten:

## Pass

**Roy Kienast** weiss wohl, dass man dabei riskiert, die Manche zu graben, findet sie jedoch zu gewagt, um erwogen zu werden.

**François Stoeckli** ist noch skeptischer, was die Erfolgchancen irgendeiner Manche betrifft.

**Nicolas Nikitine** hält fest, dass er nur dann weiterbietet, wenn er dringend ein paar Tops braucht, und sagt in diesem Fall 3SA.

**Stephan Magnusson** findet es besser, im PT zu passen und im Team weiterzulizieren.

**Marco Sasselli** fügt an, dass er 4♦ forcing spielt, aber dass die Situation eine Absprache mit dem Partner erfordert.

## 4♦

**Pierre Collaros** möchte den Partner zur Manche einladen – genau wie **François Aubry** und **Rita Mucha**, die nebenbei befürchtet, dass ihre Ansage forcing ist. *Wie Marco Sasselli darauf hinweist, muss dieser Punkt mit dem Partner abgeklärt sein.*

**Urs Stutz** möchte, auch er, einen Manche-Versuch machen und ein kleines Fenster in Richtung Schlemm offenlassen.

## 3♥

**Cédric Margot** will die Manche und womöglich den Schlemm spielen. Er verlangt eine Weiterbeschreibung von seinem Partner, damit er über mehr Entscheidungsgrundlagen verfügt.

**Tom Fenwick** findet, sein Blatt werde immer schöner, sodass die Manche mehr als wahrscheinlich und ein Schlemm bei weitem kein Ding der Unmöglichkeit ist.

## 3SA

**Fredy Weiss** nimmt an, dass sein Partner die notwendigen Werte haben muss, um den Kontrakt spielbar zu machen.

**Gojko Zivkovic** hat gelernt, seine Angst vor dem Downgehen abzulegen und reizt den vollen Wert seines Blattes aus.

## 5♦

**Jörg Zinsli** findet seine Ansage im Team evident, erkennt jedoch an, dass es im PT etwas gewagt ist.

**Jérôme Amiguet** schaut seine Loser und Honneurpunkte an und stellt fest, dass 5♦ die besseren Erfüllungschancen hat als 3SA.

## Analyse

Wir sind nicht weitergekommen, die Experten sind geteilter Meinung bei dieser Frage. Es gibt jedoch eine Gemeinsamkeit: Die Experten sind im PT weniger unternehmungslustig als im Team, und dies scheint mir ein gutes, zu respektierendes Prinzip zu sein. Ob die Manche eine gute Wette war, werden wir nie erfahren.

Es tut mir um ein derart triviales Problem leid, aber es schien mir wichtig zu unterstreichen, dass, je nach Situation, Nord mit derselben Ansage zwei gänzlich verschiedene Blätter beschreiben kann.

Wenn ich mich ausserdem auf die langen Gespräche mit Bridge Spielern verschiedenster Stärke nach einem Klubturnier beziehe, wird es offensichtlich, dass fast alle Anwesenden diese Situation nicht im Griff haben. Ich hoffe, diese beiden Probleme haben etwas Licht ins Dunkel gebracht.

## Donne N° 3

TPP. Ouest donneur, personne vulnérable.

S	W	N	E
	1♦	P	P
?			

## En Sud – Südhand

♠ A 9 5 4 3  
♥ K 7 6 4  
♦ 7 4 3  
♣ 7

## Présentation

Combien de points nous faut-il pour réveiller au palier de un? En théorie, entre 8 et 13H.

## Hand Nr. 3

Paarturnier. Teiler West, keiner in Gefahr.

Cotations		Votes des experts
1♠	= 20	13
Passe	= 16	2

## Ausgangslage

Wie viele Punkte braucht es, um auf Einer-Höhe zu reveillieren? Theoretisch zwischen 8 und 13 HP.

Et en pratique? Voici l'avis de nos experts.

**Passe**

**Rita Mucha** trouve que ses Piques sont trop maigres pour être annoncés. Quant à **Cédric Margot**, il estime que Ouest est dans un mauvais contrat et qu'il ne faut pas le déloger. Voici son raisonnement: le partenaire a du jeu et n'a rien dit, il a donc du Carreau. Ou alors Ouest a 18-19 et soit une main balancée et il reparlera à SA soit une main irrégulière et il nommera sa 2è couleur. Dans ces deux cas, l'adversaire retrouvera un meilleur contrat.

**1♠**

**Marco Sasselli** estime que la présence des Cœurs est rassurante car cela limite le risque de réveiller pour l'adversaire.

**François Aubry** attache, lui aussi, beaucoup d'importance au fait de posséder quatre cartes à Cœur. Il relève aussi qu'en TPP, il faut se bagarrer à l'enchère.

**Tom Fenwick** remarque que la vulnérabilité permet de mettre le nez à la fenêtre et précise que si l'on considère que la main appartient à l'adversaire, alors il faut passer.

**Urs Stutz, Jörg Zinsli** et **Gojko Zivkovic** considèrent qu'avec 9 cartes en majeures, il est impensable de passer.

**Analyse**

Une forte majorité décide de parler malgré le peu de points. Les arguments évoqués par les experts sont:

- la possession de 9 cartes en majeures;
- la vulnérabilité favorable;
- le fait de posséder des Carreaux, ce qui augmente la probabilité de trouver du jeu en Nord;
- en TPP on se bagarre.

Und in der Praxis? Hier die Meinung unserer Experten.

**Passe**

**Rita Mucha** findet ihre Pik für eine Ansage zu schwach.

**Cédric Margot** nimmt an, dass West in einem schlechten Kontrakt ist, und will ihn daraus nicht vertreiben. Seine Überlegung: der Partner ist stark und hat gepasst, er hat also Karo. Oder West hat 18-19, entweder balanciert, mit der er SA sagen wird, oder unregelmässig, mit dem er seine zweite Farbe nennen wird. In beiden Fällen findet der Gegner einen besseren Kontrakt.

**1♠**

**Marco Sasselli** findet den Besitz der Herz beruhigend, weil es das Risiko eines Reveils zugunsten der Gegner beschränkt.

**François Aubry** misst auch dem Besitz der 4er Herz eine grosse Bedeutung bei. Ausserdem weist er darauf hin, dass man im PT um das Lizit kämpfen muss.

**Tom Fenwick** bemerkt, dass man bei dieser Gefahrenlage etwas unternehmen kann, weist aber darauf hin, dass man, sobald man annimmt die Austeilung gehöre dem Gegner, passen muss.

**Urs Stutz, Jörg Zinsli** und **Gojko Zivkovic** sind der Meinung, dass ein Pass mit 9 Karten in den Oberfarben undenkbar ist.

**Analyse**

Eine grosse Mehrheit beschliesst, trotz der wenigen Punkte zu lizitieren. Die von den Experten aufgezeigten Argumente sind:

- den Besitz von 9 Oberfarb-Karten;
- die günstige Gefahrenlage;
- die Tatsache, dass man Karo hat, was die Wahrscheinlichkeit erhöht, Punkte bei Nord zu finden;
- im PT muss man kämpfen.

**Donne N° 4**

Team. Dealer Est, N/S vulnérables.

S	W	N	E
?			3♥

**En Sud – Südhand**

- ♠ 6 4
- ♥ A 10
- ♦ K Q J 8 7
- ♣ A K 8 2

**Présentation**

Une fois de plus, nous sommes au pied du mur; faut-il risquer ou craindre? La réponse de nos spécialistes.

**3SA**

Tous les experts sans exception ont choisi cette enchère. Problème trop trivial pour eux, semble-t-il. Voici quelques arguments tout de même.

**Nicolas Nikitine** refuse de contrer, car il n'a pas envie de voir le partenaire enchérir 4♠. S'il passe, il n'a pas envie d'expliquer à ses coéquipiers pourquoi il a passé avec ses 17H avec une manche ou un chelem sur table. Il annonce donc 3SA et tant pis si ça chute.

**Stephan Magnusson** est ravi d'avoir cet As de Cœur. Ainsi il pourra ducker l'entame et ainsi tenter d'empêcher Est-Ouest de communiquer dans cette couleur.

**Marco Sasselli** apprécie également cet As et de surcroît estime que le ♥10 est aussi une bonne nouvelle si le partenaire a Vx ou Dx avec le Valet à gauche.

**Analyse**

De loin le problème le moins intéressant. Je m'en excuse. Bon nombre d'experts ont reconnu que 3SA comporte certains risques mais ils ne voient rien d'autre à dire. Le commentaire de **Tom Fenwick** résume à lui seul le sentiment de presque tous les experts. "Pas sans un certain risque, mais un bon pari".

**Hand Nr. 4**

Team. Teiler Ost, N/S in Gefahr

<b>Cotations</b>	<b>Votes des experts</b>
3SA = 20	15

**Ausgangslage**

Einmal mehr befinden wir uns mit dem Rücken zur Wand; muss man etwas riskieren oder sich fürchten? Die Experten meinen:

**3SA**

Ausnahmslos haben alle diese Ansage gewählt. Scheinbar ein triviales Problem in ihren Augen. Trotzdem erwähnen wir ein paar Argumente.

**Nicolas Nikitine** lehnt ein Kontra ab, weil er nicht 4♠ vom Partner hören will. Wenn er passt, hat er keine Lust, den Teamgefährten zu erklären, warum er mit seinen 17 HP eine Manche oder Schlemm begraben hat. Also 3SA – Pech, wenn es down geht.

**Stephan Magnusson** ist begeistert von diesem Herz-Ass. Dadurch kann er das Ausspiel durchlassen und so versuchen, die gegnerische Kommunikation in dieser Farbe zu zerstören.

Auch **Marco Sasselli** schätzt dieses Ass, die ♥10 ist für ihn ebenfalls eine gute Nachricht, falls der Partner Bx oder Dx (mit dem Buben links) hat.

**Analyse**

Bei weitem das uninteressanteste Problem. Tut mir leid. Mehrere Experten haben die Risiken der 3SA erkannt, sehen aber keine andere Ansage. Der Kommentar von **Tom Fenwick** fasst das Gefühl fast aller Experten zusammen. "Nicht ohne ein gewisses Risiko, aber eine gute Wette".

**Donne N° 5**

Team. Donneur Est, N/S vulnérables.

S	W	N	E
?			3♥

**En Sud – Südhand**

- ♠ Q 3
- ♥ Q
- ♦ K Q 9 6 5
- ♣ A K J 6 4

**Présentation**

Voici une légère variante de la donne précédente. A nouveau 17 H, encore deux Piques, mais pas d'arrêt à Cœur. Est-ce que les experts seront aussi unanimes ?

**4SA**

**Jörg Zinsli** montre ainsi ses mineures et précise qu'en TPP, il aurait certainement passé et qu'à une autre vulnérabilité il se serait contenté de 4♦. *Intéressant de voir ici que le type de compétition et la vulnérabilité peuvent avoir une telle influence sur l'enchère d'un expert.*

**Marco Sasselli** nous affirme que sur cette donne, tout peut arriver.

**Hand Nr. 5**

Team. Teiler Ost, N/S in Gefahr

<b>Cotations</b>	<b>Votes des experts</b>
4SA / 4♥ = 20	5 / 1
4♦ = 18	3
P / X = 16	2 / 2
4♣ / 3SA = 15	1 / 1

**Ausgangslage**

Hier eine leicht veränderte Variante der letzten Austeilung. Erneut 17 HP, wiederum zwei Pik, aber kein Herz-Stopper. Herrscht wieder Einstimmigkeit bei den Experten?

**4SA**

**Jörg Zinsli** zeigt so seine Unterfarben und präzisiert, dass er im PT sicher gepasst und sich bei einer anderen Gefahrenlage mit 4♦ begnügt hätte. *Es ist interessant zu sehen, wie stark der Wettkampftyp und die Gefahrenlage das Lizit der Experten beeinflussen kann.*

**Marco Sasselli** bestätigt, dass auf diesem Board alles gesche-

On peut rater un chelem, rater 4♠, ou se faire lourdement contrer. Quoi qu'il en soit, il refuse de passer et il pense que contrer est trop dangereux, car son partenaire plongera sur l'enchère de 4♠ dès qu'il pourra. Il explique aussi que d'annoncer une mineure serait trop unilatéral et on risque de jouer dans la mauvaise couleur. Il envisage aussi, timidement, d'encherir 3SA ! *Intéressant.*

**François Stoeckli** est tout aussi emprunté, mais choisit l'action la plus descriptive à ce stade.

4♥

**Stephan Magnusson** joue cela bicolore mineure avec une courte à Cœur. Cela permet donc de jouer également 4♠. *Du sur mesure, en fait.*

4♦

**Pierre Collaros** ne s'estime pas assez beau pour 4SA et précise qu'il passerait sur l'éventuel 4♠ du partenaire.

**Nicolas Nikitine** est du même avis mais affirme que, si le partenaire annonce librement 5♣, il mettrait le 6è.

**Contre**

**Gojko Zivkovic** privilégie le Contre, car il peut toujours conduire à 3SA. Sur 4♠, il passera et sur 3♠, il aura à nouveau un choix compliqué à prendre.

**Urs Stutz** est du même avis à la différence que, sur 3♠, il dira 4♣.

**Passe**

**François Aubry** estime qu'il n'a pas assez de jeu pour 4SA et que le Contre est toujours exclu avec deux Piques. La vulnérabilité semble lui indiquer d'être un peu prudent et il aura toujours la possibilité d'annoncer son bicolore si Ouest enchérit 4♥.

4♣

**Fredy Weiss**, à l'instar de ceux qui ont annoncé 4♦, préfère annoncer sa 1<sup>ère</sup> couleur et précise qu'il passera sur un hypothétique 4♠ du partenaire.

**3SA**

**Tom Fenwick** a osé ce que certains ont évoqué. Un petit quelque chose à Cœur chez le partenaire suffit, des fois la couleur bloque. *Parfois, l'adversaire tente une autre entame. Cela fait toujours beaucoup de bruit à la table.* Aucune autre possibilité ne le satisfait vraiment, alors, pourquoi pas ?

**Analyse**

Deux bicolores mineurs de 17H, vulnérable en Team et deux scénarii totalement différents. Pour le premier, 3SA à l'unisson. Pour le second, une ribambelle de possibilités. L'absence d'arrêt à Cœur a rendu le traitement bien plus ardu.

**Conclusion**

Un grand merci à tous les experts de s'être prêtés au jeu. J'espère ne pas avoir trop trahi votre pensée. Il est important pour nous tous, joueurs de bridge, de confronter nos idées à celles des autres, car il y a tant à apprendre et qu'il n'y a jamais qu'une seule bonne enchère. Bonne année à tous.

hen kann. Man kann einen Schlemm oder 4♠ verpassen, oder eine schwere Strafe erleiden. Wie auch immer, er weigert sich zu passen und meint, kontrieren sei zu gefährlich, da der Partner sobald es ihm möglich ist 4♠ sagt. Er erklärt auch, dass ein Unterfarb-Lizit zu einseitig ist, da man in der falschen Farbe landen könnte. Schüchtern erwägt er auch die 3SA-Ansage! *Interessant.*

**François Stoeckli** ist genauso verlegen, wählt aber die zu diesem Zeitpunkt aussagekräftigste Ansage.

4♥

**Stephan Magnusson** spielt diese Ansage als Zweifärber in den Unterfarben mit Herz-Kürze. So kann man auch noch 4♠ spielen. *Das ist eine massgeschneiderte Konvention.*

4♦

**Pierre Collaros** findet sich nicht schön genug für 4SA und fügt an, er würde auf allfällige 4♠ des Partners passen.

**Nicolas Nikitine** ist gleicher Meinung, erwähnt jedoch, dass er auf 6 erhöhen würde, wenn der Partner freiwillig 5♣ sagt.

**Kontra**

**Gojko Zivkovic** zieht Kontra vor, das immer noch zu 3SA führen kann. Auf 4♠ wird er passen und auf 3♠ nochmals eine heikle Wahl treffen müssen.

**Urs Stutz** ist gleicher Meinung, nur wird er auf 3♠ 4♣ sagen.

**Pass**

**François Aubry** findet sich nicht stark genug für 4SA, und Kontra ist mit nur zwei Pik immer ausgeschlossen. Die Gefahrenlage verleitet zu etwas Vorsicht und, sollte West 4♥ sagen, wird er immer noch seinen Zweifärber zeigen können.

4♣

**Fredy Weiss**, im gleichen Sinn wie diejenigen, die 4♦ lizitiert haben, zieht jedoch die Ansage seiner ersten Farbe vor. Ausserdem wird er auf allfällige 4♠ des Partners passen.

**3SA**

**Tom Fenwick** hat gewagt, was Gewisse erwogen haben. Eine Kleinigkeit in Herz beim Partner reicht, und manchmal blockiert die Farbe. *Manchmal versucht der Gegner ein anderes Ausspiel. Dann gibt es viel Aufregung am Tisch.* Keine andere Möglichkeit ist für ihn befriedigend, warum also nicht?

**Analyse**

Zwei Unterfarb-Zweifärber mit 17 HP, in Gefahr und im Team. Zwei völlig verschiedene Szenarien. Im ersten unisono 3SA. Im zweiten eine Unzahl von Optionen. Durch den fehlenden Herz-Stopper wurde die Behandlung wesentlich erschwert.

**Zum Schluss**

Ein grosses Dankeschön an alle Experten fürs Mitmachen. Ich hoffe, ich habe nicht zu viel von euren Überlegungen verraten. Es ist wichtig für uns Bridgespieler, unsere Ideen mit anderen zu vergleichen, denn es gibt immer viel zu lernen und nie nur eine richtige Ansage. Ihnen allen ein gutes neues Jahr.

Votes des experts

	1	2	3	4	5
Jérôme Amiguet	X	5♦	1♠	3SA	4SA
François Aubry	2♠	4♦	1♠	3SA	P
Pierre Collaros	P	4♦	1♠	3SA	4♦
Tom Fenwick	X	3♥	1♠	3SA	3SA
Roy Kienast	X	P	1♠	3SA	4SA
Stephan Magnusson	X	P	1♠	3SA	4♥
Cédric Margot	X	3♥	P	3SA	4♦
Rita Mucha	3♣	4♦	P	3SA	P
Nicolas Nikitine	3♣	P	1♠	3SA	4♦
Marco Sasselli	3♣	P	1♠	3SA	4SA
François Stoeckli	3♣	P	1♠	3SA	4SA
Urs Stutz	3♣	4♦	1♠	3SA	X
Fredy Weiss	X	3SA	1♠	3SA	4♣
Jörg Zinsli	3♣	5♦	1♠	3SA	4SA
Gojko Zivkovic	2♠	3SA	1♠	3SA	X

Moyenne des experts: 94.2 %

les 31 meilleurs résultats		les 32 meilleurs résultats cum.	
96	Olivier Bissat	476	Riet Krause
96	Ulrich Kämpfen	467	Olivier Bissat
96	Bruno Sautier	466	Luca Della Ca'
96	Dominique Spiesser	466	Ulrich Kämpfen
94	Juliane Bruttin	460	Dana Wirth
92	Luca Della Ca'	458	Olivier Kern
92	Gabriele Hilfiker	458	Marianne Reis
92	Olivier Kern	457	André Tissot
92	Riet Krause	456	Odile Mansuy
92	Aida Schori	456	Olivier Simioni
92	Olivier Simioni	450	Peter Zuber
90	Heidi Fuhrer	448	Liselotte Sohler
90	William Smith	441	Michèle Bloch
89	Hermann Scheuber	440	Roland Sommer
89	Liselotte Sohler	439	Jürg Boxler
88	Sylvie Cotte	434	Silva Disler
88	Jürg Meli	434	Käthi Zentralli
88	Jakob Tobler	432	Jürg Meli
88	Käthi Zentralli	431	Gabriele Hilfiker
87	Silva Disler	430	Patrick Legroux
87	Martin Mikes	430	Dominique Spiesser
86	Linda Bagnoud	428	Martin Mikes
86	Anna-Maria Baud	428	William Smith
86	Michèle Bloch	424	Heidi Fuhrer
86	Jürg Boxler	416	Monique Schott
86	Roger Mathis	415	Sylvie Cotte
86	Massimo Trofino	414	Bruno Sautier
85	Hanspeter Grob	412	Rolf Rottenberg
85	André Tissot	408	Anna-Maria Baud
85	Rolf Walker	408	Jean-Paul Galliker
85	Marie-Anne Zeidler	406	Janine Lugon
85		406	Marie-Anne Zeidler

Moyenne des participants: 91.01 %

# Les problèmes de 2019

Concours N° 6 2018/2019

Responsable: Jörg Zinsli

1. TPP. Dealer Ouest, tous vulnérables.

♠ 7	S	W	N	E
♥ K J 6 5 4 2			1♦	P
♦ J	1♥	P	2♠	P
♣ Q 10 6 5 2	?			

2. Team. Dealer Est, pers. vulnérable.

♠ Q 9 7	S	W	N	E
♥ A Q 4				1♣
♦ Q 2	P	1♦	Dbl	P
♣ 6 5 4 3 2	?			

3. Team. Dealer Sud, N/S vulnérables.

♠ A	S	W	N	E
♥ J 10 9 8 7 3	1♥	2♠*	4♥	4♠
♦ A 10 8 5 2	?	*weak		
♣ A				

4. Team. Dealer Nord, pers. vulnérable.

♠ J 2	S	W	N	E
♥ 6			1♠	2♥
♦ Q J 10 6 2	Dbl	P	3♦	3♥
♣ A Q J 4 2	?			

5. TPP. Dealer Sud, N/S vulnérables.

♠ A 10 9	S	W	N	E
♥ K 6 2	1♦	Dbl	P	P
♦ Q 8 6 5	?			
♣ A 10 9				

Envoyez vos réponses jusqu'au 26 janvier 2019:

Antworten bis spätestens 26. Januar 2019 an:

FSB, Klarastr. 3, 8008 Zürich

Fax 044 262 56 45 - [fsb-zh@bluewin.ch](mailto:fsb-zh@bluewin.ch)