



Solutions du mois de mai

Nikolas Bausback

Donne N° 1

Team. Donneur Sud, E/O vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
?			

En Sud – Südhand

♠ –
♥ J 9 8 7 6 5 3
♦ 10 2
♣ 10 6 5 3

Barrer ou non avec ce jeu est essentiellement une question de style.

On ne trouvera toutefois guère de manuel (actuel) prônant un barrage avec une couleur aussi pourrie dans un jeu aussi nul. Et malgré tout, la moitié des experts consultés ouvrent de 3♥. Certains se demandent même si un barrage à 4♥ ne serait pas plus efficace (**Balazs Szegedi**, **Martin Löfgren**, **Roy Welland**, **Jörg Zinsli**).

Porte-parole de ceux-ci, **Sabine Auken**: "Je me sens tentée d'ouvrir de 4♥ pour empêcher l'adversaire de dire 3SA. Mais l'addition risque d'être salée."

La vulnérabilité et la position rendant un barrage fort attrayant, revêtent une importance décisive.

Nos deux adversaires vulnérables n'ont pas encore eu la parole. Un barrage peut les agacer. **Martin Löfgren**: "A aucune autre vulnérabilité ni dans une autre position... sauf peut-être en 3^{ème}."

Seul **Fredy Weiss** est pour „un peu“ de barrage: "2♥, peu de points H, mais une bonne répartition et un Cœur de plus."

Par contre, **Eric Kokish**: "3♥, question de style. Pour ceux que cela intéresse: je trouve 2♥ vraiment méprisable!"

Andreas Babsch décrit ses 3♥ comme "néo-classiques". C'est exactement la question.

Les conservateurs classiques doivent passer ici. L'impression de la couleur minable prend le dessus sur vulnérabilité et position favorables. "Inconcevable" (**Rita Mucha**), "sans hésiter une seconde" (**Francois Aubry**), "je déteste les barrages dans une couleur que je ne veux pas voir entamée", (**Adam Wildavsky**), "J'ai plus de 50 ans", (**Michael Gromöller**), tels sont les commentaires accompagnant le Passe.

L'important est que vous soyez d'accord avec votre partenaire sur le style adopté. **Dima Nikolenkov** 3♥: "Mon partenaire sait que vulnérabilité et position présentes sont exactement celles qui m'incitent à prendre des libertés."

Ceux qui sont encore en phase d'évaluation peuvent se demander contre quels adversaires ils préfèrent jouer: classiques ou néo-classiques?

Donne N° 2

Team. Donneur Est, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
?			1SA

En Sud – Südhand

♠ A K Q 10 9 4 2
♥ Q J 3
♦ K 2
♣ 9

Pour changer, on peut avoir ici l'impression de se trouver entre miel et lait. Toutes les options promettent de faire fortune, si l'idée de base est la bonne. Commençons avec les «cachotiers». Ils passent en espérant essentiellement encaisser les sept premières levées contre un contrat à SA adverse.

Dima Nikolenkov: "Passe, Je resterai en compétition jusqu'au palier de 3♠ si l'adversaire veut jouer à la couleur. Autrement, ce sera 100 points par levée de chute à SA."

La majorité ne veut pas se contenter de cela et contre (punitif). **Martin Löfgren**: "La main est bien trop puissante pour 2♠. Un Contre suivi de l'annonce des Piques servira éventuellement à atteindre une manche."

Avec quelques doutes, **Eric Kokish**: "Contre, le niveau approprié à Pique pourra être déterminé ultérieurement. Cela peut mal tourner, si les «méchants» sont en état de poursuivre les enchères."

Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler Süd, O/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts
3♥ =	20	12
Passe =	18	11
2♥ =	17	1
4♥ =	16	0

Natürlich ist es primär eine Stilfrage, ob man mit dieser Hand barragieren soll oder nicht.

Man wird aber kaum ein (aktuelles) Lehrbuch finden, dass Spielern empfiehlt, mit so einer schlechten Farbe und so einer schwachen Hand eine Barrage zu machen. Trotzdem barragieren hier die Hälfte der befragten Experten mit 3♥. Einige mal schwankend ob nicht 4♥ doch effektiver wäre (**Balazs Szegedi**, **Martin Löfgren**, **Roy Welland**, **Jörg Zinsli**).

Stellvertretend **Sabine Auken**: "Ich fühle mich versucht, 4♥ zu eröffnen, damit der Gegner nicht 3SA sagen kann. Aber das kann auch teuer werden."

Ausschlaggebend ist natürlich die Gefahrenlage und Position, die eine Barrage sehr attraktiv macht.

Wir haben zwei ungepasste gefährliche Gegner, die eine Barrage ärgern kann. **Martin Löfgren**: "In keiner anderen Position oder Gefahrenlage... vielleicht noch in dritter Position."

Ein "bisschen" barragieren tut nur **Fredy Weiss**: "2♥, wenig Honourpunkte, aber eine gute Verteilung und eine zusätzliche Herz-Karte." **Eric Kokish** dagegen: "3♥ eine Stilfrage. Für Interessierte: ich verachte 2♥ wirklich!"

Andreas Babsch bezeichnet sein 3♥ als "neoklassisch". Und kommt damit genau auf den Punkt.

Konservative Klassiker müssen hier passen, der Eindruck der schlechten Farbe überwiegt und drängt die Position und günstige Gefahrenlage in den Hintergrund. "Undenkbar" (**Rita Mucha**), "ohne eine Sekunde zu zögern" (**Francois Aubry**), "Ich hasse es, in einer Farbe zu barragieren, die ich nicht ausgespielt haben will" (**Adam Wildavsky**), "Bin schon über 50" (**Michael Gromöller**) sind die Kommentare, die das Pass begleiten.

Ganz wichtig ist, dass Sie sich mit Ihrem Partner einig sind, welchen Stil sie verkörpern wollen. **Dima Nikolenkov** 3♥: "Mein Partner weiss, dass ich mir in genau dieser Position und Gefahrenlage Freiheiten erlauben kann."

Wer noch in der Findungsphase ist, kann ja in Betracht ziehen, gegen welche Gegner er lieber spielen würde: Klassisch oder Neoklassisch?

Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler Ost, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts
Contre =	20	11
Passe =	18	7
2♦ =	17	1
3♠ / 4♠ =	15 / 14	3 / 2

Hier kann man sich zur Abwechslung einmal ein bisschen wie zwischen Milch und Honig fühlen. Alle Optionen versprechen fette Beute, wenn die zu Grunde liegende Idee aufgeht. Fangen wir mit den „Versteckspielern“ an. Sie passen mit der primären Hoffnung auf einen SA-Kontrakt der Gegner und sieben einfachen Pik-Stichen im Gegenspiel.

Dima Nikolenkov: "Pass, ich halte bis mindestens 3♠ mit, sollte der Gegner einen Farbkontrakt anstreben. Andernfalls kassiere ich in Hundertern gegen einen SA-Kontrakt."

Die Mehrheit will mehr vom Kuchen und kontriert (Strafe). **Martin Löfgren**: "Die Hand ist viel zu gut für 2♠. Kontra gefolgt von Pik hilft vielleicht in die Manche."

Mit kleinen Bedenken **Eric Kokish**: "Kontra, die passende Pik-Höhe kann ich später noch bieten. Das kann dann schief gehen, wenn „die Bösen“ mit viel Verteilung hoch bieten können."

C'est pour éviter cela que d'autres interviennent directement à Pique. Outre la possibilité de déterrer encore une manche à Pique (3♠ vulnérable doit promettre un jeu riche en levées), il est concevable que l'adversaire se trompe.

Adam Wildavsky: "Dans le doute, Ouest admettra que l'ouvreur a un arrêt à Pique."

Sabine Auken a encore un tuyau à offrir: "Contre, peut-être que cela suivi d'un Passe général... Quiconque ne joue pas encore le Contre punitif, doit d'urgence changer son fusil d'épaule."

Dem aus dem Weg gehen die, die ihre Pik direkt ins Rennen werfen. Neben der Chance, doch noch eine Manche erreichen zu können (3♠ in Gefahr muss eine stichstarke Hand zeigen) ergibt sich auch die Möglichkeit, dass der Gegner sich vertut.

Adam Wildavsky: "Im Zweifel wird West davon ausgehen, dass der Eröffner Pik stoppen kann."

Sabine Auken hat noch einen Tipp parat: "Kontra, vielleicht passen ja alle... Wer Kontra nicht als Strafe spielt, sollte das schleunigst ändern."

Donne N° 3

Team. Donneur Ouest, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
?	2♦ ¹	X ²	2♥ ³
	¹ Multi		
	² 13-15/16 BAL or strong (17+ "any")		
	³ pass or correct		

En Sud – Südhand

♠ A K 10 9 7
♥ 9
♦ A J 10 8 4 3
♣ 3

Onze réponses différentes sur 24 experts, cela sent le record. C'est naturellement dû au fait qu'on n'a convenu d'aucune entente sur laquelle se reposer. On a l'impression de tâtonner dans le noir. Ainsi **Michael Gromöller:** "6♦, je ne vois pas d'enchère forcing et n'ai pas envie de voir le partenaire passer prématurément..."

C'est effectivement difficile. Comme la couleur adverse est encore inconnue, on peut argumenter qu'une enchère à Cœur est ici naturelle. On ne simplifie pas les choses en passant avec des Cœurs en essayant de prendre le train en marche plus tard. Le partenaire pourrait admettre que le premier Passe est dû à un manque de jeu. L'entente que, dans ce cas, un Contre promet des Cœurs (au moins quatre), peut s'avérer utile. Mais à l'époque d'une prolifération générale des Contres négatifs, il faut en avoir discuté en détail.

Ceux qui doivent/veulent s'en tirer sans entente préalable, ont recours à des enchères considérées comme faisant appel au bon sens. **François Aubry, Tom Fenwick, Roy Welland** et **Adam Wildavsky:** "4SA, bicolore. Je convertirai 5♣ du partenaire en 5♦, décrivant ainsi des Carreaux et des Piques."

Ou avec des aspirations supérieures: **Dima Nikolenkov:** "5SA, [pick a slam – choix de chelems] donnant au partenaire le choix entre les Piques et les Carreaux."

Tant mieux pour celui (et pour son partenaire) qui sait ce qu'il fait, il peut recourir à plus d'astuces et trouver 4♦: Carreaux et une majeure (leaping Michaels). "Devrait faire partie du programme d'un chacun" (**Andreas Babsch**); "décrit Carreau et Pique, car on aurait pu montrer des Cœurs en contrant." (**Pierre Collaros**).

Ici, il n'y a de solution techniquement impeccable que si l'on a une entente claire sur les enchères forcing et celles ne promettant aucune force particulière. Ceux qui ont adopté le Lebensohl ou une de ses variantes sont logés à la bonne enseigne dans ce type de situation.

Krzysztof Martens: "2SA, compétitif avec une mineure ou un jeu forcing de manche." Ou **Eric Kokish:** "3♣, Texas Carreau avec au moins la valeur d'un essai de manche. Plus tard, on dit 3♠ et/ou encore 4♠ pour décrire la répartition." *La variante avec les Texas directs plaît encore plus, car elle est mieux à l'abri d'une poursuite des enchères par le camp adverse.*

Je trouve l'entente suivante bonne et généralement applicable: si le partenaire n'a fait que montrer une force et que l'adversaire se trouve au palier de deux sans avoir spécifié une couleur, jouons des Texas pour les quatre couleurs, en commençant par 2SA. Ceux qui ne s'accrochent pas des Texas peuvent décider que le principe du Lebensohl est en vigueur à partir de 2SA.

Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler West, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

4SA / 3♥ = 20
4♦ / Contre = 19
1SA / 3♥ / 3♠ = 18
3♦ / 4♠ / 5SA / 6♦ = 17

Votes des experts

4 / 4
3 / 3
2 / 2 / 2
1 / 1 / 1 / 1

Elf verschiedene Antworten von 24 Experten ist rekordverdächtig. Dies ist natürlich auch dem Umstand geschuldet, dass hier keine Absprachen vorgegeben sind und man sich etwas im luftleeren Raum befindet. Daher auch **Michael Gromöller:** "6♦, ich sehe hier keine forciere Ansage, und bevor der Partner irgendetwas wegpasst..."

In der Tat ist es schwierig. Da die Partnerschaft die Gegnerfarbe noch nicht kennt, gibt es Argumente, dass eine Herz-Ansage hier auch natürlich ist. Das macht es nicht leichter, wenn man mit den Herz erst einmal passt und versucht, später zum Zuge zu kommen. Der Partner könnte nämlich zur Auffassung kommen, dass das erste Pass einer allgemeinen Schwäche geschuldet ist. Abhilfe schafft die Vereinbarung, dass Kontra hier Herz verspricht (mindestens vier). In Zeiten grassierender Negativ-Kontras will das allerdings gut besprochen sein.

Wer ohne Absprachen auskommen will/muss, versucht sich hier mit Ansagen, die als gesunder Menschenverstand angesehen werden. **François Aubry, Tom Fenwick, Roy Welland** und **Adam Wildavsky:** "4SA, Zweifärber, ich verbessere Partners 5♣ in 5♦ und zeige so Karo und Pik."

Oder nach Höherem strebend: **Dima Nikolenkov:** "5SA, [pick a slam], ich gebe dem Partner die Wahl zwischen Pik und Karo."

Wohl dem, der (und dessen Partner) weiss was er tut, er kann etwas tiefer in die „Trickkiste“ greifen und 4♦ finden: Karo und eine Oberfarbe (leaping Michaels). "Sollte jeder im Programm haben" (**Andreas Babsch**); "zeigt Karo und Pik, weil man Herz mit Kontra hätte zeigen können" (**Pierre Collaros**).

Technisch sauber kann man das Problem nur lösen, wenn man dezidierte Absprachen hat, welche Ansagen hier forciierend sind und welche keine besondere Stärke versprechen. Gut aufgehoben sind die, die in solchen Situationen Lebensohl oder eine Variante davon vereinbart haben.

Krzysztof Martens: "2SA, kompetitiv mit Treff oder Karo oder jegliches Partieföring." Oder **Eric Kokish:** "3♣, mindestens einladender Transfer auf Karo. Später bietet man 3♠ und/oder noch 4♠, um die Verteilung zu zeigen." *Die Variante mit den direkten Transfers gefällt noch besser, da dies weniger anfällig ist, wenn der Gegner weitere Ansagen findet.*

Für eine gute, allgemein anwendbare Absprache halte ich: Wenn der Partner nur Stärke gezeigt hat und der Gegner ohne eine explizit genannte Farbe auf Zweier-Stufe ist, spielen wir Transfer auf alle vier Farben, startend mit 2SA. Wem das mit dem Transfer nicht liegt, kann auch vereinbaren, dass ab 2SA das Lebensohl-Prinzip gilt.

Donne N° 4

Team. Donneur Nord, E/O vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
?		P	1♥

En Sud – Südhand

♠ Q J 10 9 6 4
♥ A 9 7 6 5
♦ 10
♣ 2

Ici, les arguments vont de: "3♠, je veux empoisonner l'adversaire" à "2♠, peut-être tomberons-nous sur de l'or en face, mais je n'ose pas m'aventurer plus avant en raison de toutes ces perdantes à Cœur."

Mais commençons par les marginaux. **Jörg Zinsli:** "Passe. Les enchères ne vont pas en rester là, ce qui me laisse quelques options pour plus tard." *D'une part, je ne vois pas comment je peux décrire ce jeu ultérieurement, d'autre part, je laisse à l'adversaire tout l'espace pour décrire sa force et sa distribution.*

Hand Nr. 4

Teamturnier. Teiler Nord, O/W Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

3♠ = 20
2♠ = 19
1♠ = 15
Passe = 12

Votes des experts

11
10
2
1

Hier werden meist Argumente zwischen: "3♠, ich mache es dem Gegner super schwer" und "2♠, vielleicht treffen wir beim Partner auf Gold, aber höher traue ich mich mit den vielen Herz-Verlierern nicht" ausgetauscht.

Aber zunächst zu den Aussenseitern. **Jörg Zinsli:** "Pass. Das Lizit wird nicht sterben und so eröffne ich mir später noch einige Optionen." *Zum einen ist mir nicht klar, wie ich dem Partner diese Hand später noch vermitteln will, zum anderen gebe ich so den Gegnern jeden Platz, um Stärke und Verteilung zu beschreiben.*

Fredy Weiss et **Andreas Babsch** plaident pour un modeste 1♠: "Je crois qu'à long terme, 1♠ donne de meilleures chances d'obtenir un résultat raisonnable." C'est compréhensible, selon le palier qui, en fin de compte, nous rendra heureux. Toutefois, on laisse beaucoup de liberté de manœuvre à l'ennemi pour s'entendre sur sa force et/ou le degré de misfit.

L'enchère «macho» de 3♠ a l'avantage que l'adversaire de gauche sera en possession de plusieurs points et de nombreuses cartes mineures. De quelles options dispose-t-il sur 3♠? Contre avec des chances incertaines en mineure ou à 3SA, car cela représente la meilleure possibilité d'encaisser une prime de manche.

Roy Welland: "3♠, peut-être qu'ils demanderont une mauvaise manche à 3SA."

Adam Wildavsky considère 3♠ comme plutôt judicieux du point de vue offensif et défensif. Bien qu'il remarque également que l'ouverture d'1♥ diminue la valeur en levées de jeu par rapport à une main typique de 6 perdantes.

D'autres estiment les perspectives moins roses.

Anja Alberti: "2♠. Si je dis 3♠, je vais entendre 3SA à gauche ou à droite, et si les deux adversaires n'osent pas le faire, ils me laisseront jouer 3♠ contrés. Sur 2♠, il se peut qu'ils connaissent moins précisément l'ampleur de leur force et qu'ils empaillent la manche, bien que celle-ci soit à appeler."

Für moderate 1♠ plädieren **Fredy Weiss** und **Andreas Babsch**: "Ich glaube, dass 1♠ langfristig mehr Chancen auf ein vernünftiges Board gibt." Das kann man nachvollziehen. Je nachdem wie der Partner reagiert, kann man vielleicht abschätzen, auf welcher Stufe man letztendlich glücklich wird. Allerdings muss man damit leben, dass der Gegner wieder viel Lizitraum hat, um mit Punkten und/oder Misfit fertig zu werden.

Für das "Männer"-Gebot von 3♠ spricht natürlich, dass der linke Gegner mit einigen Punkten und recht vielen Unterfarbkarten ausgestattet sein wird. Welche Optionen hat er dann über 3♠: Kontra mit unklaren Chancen in einer Unterfarbe oder 3SA, weil das doch die beste Chance ist, einen Manche-Bonus zu ergattern. **Roy Welland**: "3♠, vielleicht sagen sie jetzt eine schlechte 3SA-Manche an." **Adam Wildavsky** sieht 3♠ als ziemlich passend in Punkto Offensive und Defensiv an. Obwohl er auch anmerkt, dass diese Hand durch die 1♥-Eröffnung nicht so spielstark wie eine typische 6-Verlierer Hand ist.

Andere sehen das nicht so rosig.

Anja Alberti: "2♠. Wenn ich 3♠ sage, höre ich entweder von rechts oder links 3SA und wenn beide sich nicht trauen, lassen Sie mich im Kontra spielen. Nach 2♠ kann es mal passieren, dass sie sich über die Stärke nicht so im Klaren sind und im Teilkontrakt verhungern, obwohl sie in die Manche gehören."

Donne N° 5

Team. Donneur Nord, N/S vulnérables. Quelle est votre entame?

S	W	N	E	En Sud – Südhand
		P	1♦ ¹	♠ 10 3
1♥	1♠ ²	P	2♣	♥ A Q 7 6 4
P	3♥	P	3SA	♦ 10 7 4
				♣ A 7 6

¹4♦ ²5+♠

Pour changer, un problème d'entame ne connaissant, en soi, que deux „solutions“.

Les uns se fient aux Cœurs. **Cedric Margot**: "6♥, si le contrat chute, ce sera uniquement au moyen des Cœurs. Espérons que le partenaire ait une reprise de main."

D'autres redoutent de livrer d'ores et déjà la 9^{ème} levée. **Jörg Zinsli**: "6♣. Le fait que l'adversaire joue 3SA malgré le fit à Pique montre qu'il espère faire la 9^{ème} levée avec le Roi de Cœur."

Plus souple, **Sabine Auken**: "L'As de Trèfle. L'entame à Cœur est juste, si les Cœurs sont distribués exactement 5-3-3-2 et que le partenaire a une reprise de main. Après l'As de Trèfle, je peux encore switcher, au cas où je serais mal tombée."

Ceux qui analysent les enchères comme **Michael Gromöller** découvrent: "6 de Trèfle. Le déclarant n'a probablement pas plus qu'un doubleton Trèfle."

Roy Welland introduit un autre aspect dans la discussion: "Le partenaire aurait pu contrer 3♥, s'il ne voit aucun avenir dans une autre entame." C'est certainement bien réfléchi, mais exige une entente au sein de la paire sur la signification des Contres d'entame ou le renoncement à un tel.

Hand Nr. 5

Teamturnier. Teiler Nord, N/S in Gefahr. Was spielen Sie aus?

Cotations	Notes	Votes des experts
♣ A =	20	9
♣ x =	19	7
♥ x =	18	8

Zur Abwechslung mal ein Ausspielproblem, mit an sich nur zwei "Lösungen".

Die einen bauen auf Herz. **Cedric Margot**: "Herz-6, wenn der Kontrakt fällt, dann nur über Herz-Stiche. Hoffen wir auf einen Einstich beim Partner."

Andere haben Angst davor, genau hier den 9. Stich zu schenken. **Jörg Zinsli**: "Treff-6. Dass der Gegner trotz Pik-Fit 3SA spielt zeigt, dass er auf Herz-König als neunten Stich hofft."

Etwas flexibler ist Treff-Ass. **Sabine Auken**: "Herz-Ausspiel ist richtig, wenn die Herz genau 5-3-3-2 verteilt sind und der Partner einen Einstich hat. Nach Treff-Ass kann ich immer noch wechseln, falls ich nicht ‚getroffen‘ habe."

Wer wie **Michael Gromöller** das Lizit analysiert erkennt: "Treff-6. Der Alleinspieler hat vermutlich höchstens zwei Treff-Karten."

Einen weiteren Aspekt bringt **Roy Welland** in die Diskussion: "Der Partner hätte 3♥ kontrieren können, wenn er keine Chancen in einem anderen Ausspiel sieht." Das ist wohl durchdacht, bedarf aber auch gewisser partnerschaftlichen Absprachen bezüglich eines Ausspielkontras, bzw. dem "verweigern" eines solchen.

Votes des experts

	1	2	3	4	5
Anja Alberti	3♥	P	3♣	2♠	♣A
François Aubry	P	X	4SA	2♠	♣7
Sabine Auken	3♥	X	3♥	3♠	♣A
Andreas Babsch	3♥	X	4♦	1♠	♣A
Pierre Collaros	3♥	P	4♦	3♠	♣A
Tom Fenwick	P	X	4SA	2♠	♣A
Susy Frölicher	P	4♠	X	2♠	♣A
Michael Gromöller	P	X	6♦	3♠	♣7
Bartłomiej Igla	P	X	3♥	3♠	♥x
Roy Kienast	P	2♦	3♥	2♠	♣A
Eric Kokish	3♥	X	3♠	3♠	♣A
Martin Löfgren	3♥	X	2SA	2♠	♣A
Cédric Margot	P	X	3♥	2♠	♥6
Krystof Martens	3♥	X	2SA	3♠	♣A
Rita Mucha	P	3♠	4♠	2♠	♥6
Nicolas Nikitine	P	P	4♦	2♠	♥4
Dima Nikolenkov	3♥	P	5SA	3♠	♥6
Balázs Szegedi	3♥	4♠	3♠	3♠	♣6
M. van Cleef	3♥	P	X	3♠	♥6
Fredy Weiss	2♥	3♠	X	1♠	♥6
Roy Welland	3♥	X	4SA	3♠	♣6
Adam Wildavsky	P	3♠	4SA	3♠	♣6
Jörg Zinsli	3♥	P	3♠	P	♣7
Gojko Zivkovic	P	P	3♦	2♠	♥6

Moyenne des experts: 93.88 %

les 27 meilleurs résultats		les 27 meilleurs résultats cum.	
93	Roger Mathis	916	Olivier Kern
92	Olivier Simioni	915	Ulrich Kämpfen
91	Heidi Fuhrer	911	Marianne Reis
91	André Tissot	906	Olivier Bissat
89	Hermann Bühler	904	Olivier Simioni
89	Silva Disler	903	Riet Krause
89	Jürg Meli	903	Peter Zuber
88	Olivier Kern	878	Michèle Bloch
88	Janine Lugon	874	Gabriele Hilfiker
88	André Viatte	872	Käthi Zentralli
88	Käthi Zentralli	869	André Tissot
87	Ulrich Kämpfen	866	Dominique Spiesser
87	Riet Krause	865	Jürg Meli
87	Marianne Reis	864	Dana Wirth
87	Peter Zuber	863	Liselotte Sohler
86	Michèle Bloch	861	Patrick Legroux
86	Dominique Spiesser	855	Silva Disler
86	Massimo Trofino	842	Janine Lugon
85	Anna-Maria Baud	841	Sylvie Cotte
85	Liselotte Sohler	840	Martin Mikes
85	Dana Wirth	838	Jürg Boxler
84	Georges Hortobagyi	838	Roger Mathis
83	Hanspeter Grob	822	Georges Hortobagyi
83	Patrick Legroux	819	André Viatte
82	Linda Bagnoud	818	Bruno Sautier
82	Jürg Boxler	812	Hermann Bühler
82	Gabriele Hilfiker	804	O. Mansuy / M. Schott

Moyenne des participants: 87.17 %

Les problèmes de 2019

Concours N° 11 2018/2019

Responsable: Nicolas Nikitine

Vos adversaires jouent le Trèfle fort !!!

Ihre Gegner spielen starke Treff !!!

1. Team. Donneur Nord, personne vul.¹

♠ K Q 7	S	W	N	E
♥ 4			P	P
♦ 9 7 6	?			
♣ Q J 10 8 6 3				

2. Team. Donneur Ouest, N/S vul.¹

♠ A K 9 8 7 6	S	W	N	E
♥ 2		1♣*	P	1♦**
♦ K Q 8	?			
♣ A 7 5				

*16+ HCP **0-5 HCP

3. Team. Donneur Ouest, N/S vul.

♠ A 3 2	S	W	N	E
♥ A 9 6		2♣*	P	P
♦ A J 8 5 2	X	3♣	X	P
♣ K Q	?			

*Natural, 5+ cards, 12-16 HCD

4. Team. Donneur Ouest, N/S vul.

♠ Q 9 7 5	S	W	N	E
♥ A 6 4		2♣*	X	5♣
♦ K Q 9 3 2	?			
♣ 2				

*Natural, 5+ cards, 12-16 HCD

5. TPP. Donneur Nord, E/W vul.

♠ A 9 8 7 6 5 4 3	S	W	N	E
♥ 3 2			P	P
♦ A 2	?			
♣ 2				

Envoyez vos réponses jusqu'au 30 juin 2019:

Antworten bis spätestens 30. Juni 2019 an:

FSB, Klarastr. 3, 8008 Zürich

Fax 044 262 56 45 - fsb-zh@bluewin.ch