



Solutions du mois de septembre

François Aubry

Majeure 5ème, SA 15-17H, 2♦ Manche Forcing, inverted minors, 2 sur 1 sans saut auto-forcing, pas Manche Forcing.

Réalisé à Vichy avec l'aide de spécialistes de l'analyse des données de bridge sur ordinateur. Madame Aubonnet chercheuse, enseignante en mathématiques, Fauconnier, Joligeon et d'autres introduisent une séquence d'enchère et un jeu pour ressortir le meilleur rapport qualité/prix. Triste? Peut-être, mais il y a la variante TPP/IMP, le feeling, l'anticipation, la ruse de nos experts. Je remercie ceux-ci du fond du cœur: **24 réponses en plein mois d'Août avec la canicule et du harcèlement chez moi: bravo à tous!**

Donne N° 1

Team. Donneur Nord, N/S vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E	En Sud – Südhand
		1♦	P	♠ –
2♣	P	2♦	P	♥ Q J 9 x x
2♥	P	2♠	P	♦ Q J
3♠	P	3♦	P	♣ A K Q 10 9 x
?				2♣ Auto-forcing, not Game Forcing 2♥ natural, becomes Game Forcing 2♠ NATURAL, 4 cards in ♠

Volontairement je n'ai pas alerté nos experts sur l'enchère de 3♠, 3♥ pouvant être préféré. En TPP à long terme tenter un chelem optimiste est perdant, mais vulnérable en IMP? Doit-on se diriger vers une recherche à Cœur, à Carreau, à Trèfle?

3♥

B. Aubonnet, B. Iglia: "Naturel, forcing manche, aurait pu être annoncé à la place de 2♥ qui laissait plus de marge de manœuvre, mais ici cela devient un handicap."

J.-P. Derivaz: "Enchère que j'aurais faite au tour précédent."

F. Stöckli: "A faire dès la 2^{ème} enchère montrant un 6-5 un chelem est possible. Je passe sur 3SA en Nord."

F. Weiss: "2♥ est forcing manche, distribution ♥/♠, 5/6."

3SA: J. Potier: Accepte 3♣ ou 3♥ au tour précédent.

4♦

A. Alberti, N. Bausback: "Si le cas est discuté, 4♠ Splinter indiquant une sorte de fit." Dans sa méthode 3♥ montre six cartes à Cœur avec 5H+, qui serait suivi de 4♦ décrivant sa main.

T. Fenwick: "Priorité à ♦DV dans la couleur du partenaire. J'envisageais de répéter mes Cœurs montrant un 6-5 et donc annoncer 3♥ au lieu de 3♣. Mais j'ai constaté que 3♣ offrait plus d'espace face à un 4-6 très probable en Nord, excluant presque un chelem à Carreau, je suis dans une situation beaucoup plus constructive."

P. Collaros: Il conteste l'enchère de 3♣ au 3^{ème} tour et aurait annoncé 3♥. Il espère entendre 4♥ sur 4♦ afin de conclure à 6♦.

N. Déchelette: Dans l'attente d'un contrôle à Cœur pour jouer le chelem il aurait, **bien sûr**, conservé 3♣ laissant plus de place.

D. Halfon, G. Fauconnier: "3♥/♠ sur 2♠. 6/7♦ possible avec de beaux Cœurs en face, on fitte à 4♦. Des Carreaux assez courts, sinon on aurait fitté avant."

Joligeon, Guitta, Toffier: "3SA possible. Acceptent 3♠/♥ sur 2♠."

O. La Spada: "En Nord exactement quatre Piques et six Carreaux dans une main 11-15 H. 3SA en TPP, en IMP je dois prospecter 6♦. J'espère entendre 4♥ en face. D'où un léger penchant pour 3♥ au lieu de 3♣ et encore!"

C. Margot: "3♥ sur 2♠, montrant le 6-5 avant de fitter les Carreaux, donnant une image parfaite de ma main. Je fais le choix des Carreaux. Si Nord possède As♥ et As-Roi♠, un grand chelem est envisageable, augmenté par l'absence de l'enchère de 3SA en Nord."

S. Magnusson: légère préférence à 3♥ sur 3♣ au tour précédent.

R. Mucha: "Mes ♦DV sont extra, Nord est 6-4 au moins, singleton/chicane Cœur. Avec un honneur second, il aurait annoncé 3♥."

Ch. Vincent, N. Nikitine: "3♥ sur 2♠ indiquant 5 Cœurs et 6 Trèfles."

C. Thompson: "Fixons l'atout."

J. Zinsli: "3SA possible, en IMP il faut envisager un chelem."

Cette Bidding-Box wurde durch Mithilfe von Spezialisten für Computer-Analysen erstellt. Madame Aubonnet, Forscherin und Mathe-Lehrerin, Fauconnier, Joligeon und andere geben eine Lizit-Sequenz und Hand ein, um das beste Preis/Leistungsverhältnis zu erhalten. Traurig? Vielleicht, nur werden dabei auch die Wettkampf-Form PT/Team, Feeling, Antizipation und List der Experten mit einbezogen. Ich danke allen herzlich: **24 Antworten mitten in der Hitzewelle und meinen Belästigungen: Besten Dank!**

Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler Nord, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Notes	Votes des experts
4♦	=	20	18
3♥	=	15	5
3SA	=	12	1

Ich habe den Experten absichtlich nichts über die 3♣-Ansage geraten, da man 3♥ vorziehen kann. Im PT ist das Auslizitieren eines optimistischen Schlemms eine Verlustwette, aber im Team und in Gefahr? Soll man bei der Suche auf Herz, Karo oder Treff zielen?

3♥

B. Aubonnet, B. Iglia: "Natürlich, mancheforcing, hätte man in der Runde zuvor statt 2♥ sagen können, was mehr Manövrierraum zulässt, sich hier aber als Handicap erweist."

J.-P. Derivaz: "Ansage, die ich in der Runde zuvor gemacht hätte."

F. Stöckli: "Schon in der 2. Runde zu verwenden, was ein 6-5-Blatt mit Schlemm-Möglichkeiten zeigt. Auf Nords 3SA passe ich."

F. Weiss: "2♥ ist mancheforcing mit 5-6 Verteilung in ♥/♠."

3SA: J. Potier: Akzeptiert auch 3♣ oder 3♥ in der vorigen Runde.

4♦

A. Alberti, N. Bausback: "Ist der Fall besprochen, 4♠ Splinter, was eine Art Fit zeigt." In seinem System zeigt 3♥ eine 6er Herz mit 5+ HP. Danach kommt 4♦, um das Blatt zu beschreiben.

T. Fenwick: "♦DB in Partners Farbe hat Vorrang. Ich würde meine Herz wiederholen, um 6-5 zu beschreiben und 3♥ statt 3♣ sagen. Ich habe aber festgestellt, dass 3♣ gegenüber der wahrscheinlichen 4-6-Verteilung mehr Raum gibt, und einen Schlemm in Karo praktisch ausschliesst. Ich bin in einer viel konstruktiveren Lage."

P. Collaros: Er lehnt die 3♣-Ansage in der 3. Runde ab und hätte 3♥ gesagt. Er hofft auf 4♥ über 4♦, um in 6♦ abzuschliessen.

N. Déchelette: Wartet auf eine Herz-Kontrolle, um den Schlemm auszureizen. Er hätte **ganz sicher** 3♣ gesagt, um Platz zu sparen.

D. Halfon, G. Fauconnier: "3♥/♠ auf 2♠. 6/7♦ ist mit schönen Herz bei Nord denkbar, also den Fit mit 4♦ bekanntgeben. Die Karo sind eher kurz, da man sonst früher unterstützt hätte."

Joligeon, Guitta, Toffier: 3SA möglich. Akzeptieren 3♠/♥ auf 2♠.

O. La Spada: "Nord hat genau vier Pik und sechs Karo und 11-15 HP. 3SA im PT, im Team muss ich 6♦ ausloten. Ich hoffe auf 4♥ von Nord, deshalb meine leichte Vorliebe für 3♥ statt 3♣."

C. Margot: "Ich würde 3♥ auf 2♠ sagen, um 6-5 zu zeigen, ehe ich die Karo unterstütze, wobei ich mein Blatt perfekt beschrieben hätte. Ich wähle Karo. Hat Nord ♥A und ♠AK, ist ein Gross-Schlemm denkbar, umso mehr als Nord nicht 3SA gesagt hat."

S. Magnusson: Er würde in der Runde zuvor eher zugunsten von 3♥ statt 3♣ entscheiden.

R. Mucha: "Meine ♦DB sind super, Nord ist min. 6-4 mit Single/Schikane in Herz. Mit einem Honneur zu zweit hätte er 3♥ gesagt."

Ch. Vincent, N. Nikitine: "3♥ auf 2♠, zeigt 5er Herz und 6er Treff."

C. Thompson: "Legen wir die Trumpffarbe fest."

J. Zinsli: "3SA möglich, im Team muss man den Slam erwägen."

Donne N° 2

Team. Donneur Nord, E/W vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
?		1♥	1SA

En Sud – Südhand

♠ x x x
♥ K x x
♦ Q J 10 x x x
♣ –

Fit à Cœur, enchère à 2/3♦, 3SA? Beaucoup jouent Rubensohl ou Landyk. Ici, y a-t-il une manche? Vaut-il mieux jouer 3SA ou 5♦ en recevant l'entame? Il faudrait alors les annoncer de suite.

2♣

J.-P. Derivaz: "Transfert pour les Carreaux, malgré le fait d'offrir un Contre gratuit au camp adverse, je privilégie la longueur à Carreau au fit à Cœur. Si 2♦ transfert Cœur est suivi de 2♣ ou 3♣ adverse, une annonce de 3♦ chez moi, indiquerait une force et non une longueur."

D. Halfon, G. Fauconnier: "Texas Carreau, sinon plutôt 3♦ que 2♦. L'adversaire pourrait gagner 3SA ou un contrat à Trèfle, fitter à 2♥ est inutile dans un fit fragile seulement 8^{ème}. Si le partenaire est fitté à Carreau, on se battra à haut palier."

2♦

A. Alberti: "Face à 2♥ adverse, je ne ferai jamais ma ♦ Dame."

N. Bausback: "Dans un contrat à Cœur je ne ferai aucune levée à Carreau. 3♦ est peut-être encore meilleur."

R. Mucha: "À Cœur, mes Carreaux sont condamnés."

G. Guitta, J. Potier, Ph. Toffier: Texas Cœur. "Aujourd'hui à la mode, mais cela peut aider le camp adverse."

2♥

B. Iгла, N. Déchelette: "Pourquoi inventer une enchère à Carreau?"

O. La Spada: "Aucun avantage à dénier le fit au profit des Carreaux. Si l'adversaire intervient à 3♣, j'annoncerai 3♦. Je ne tente pas le diable pour une manche improbable."

F. Stöckli: "Si les adversaires repartent à Pique, j'annoncerai les Carreaux."

C. Thompson: "Tout simplement, 3♦ montrerait les ♦ et 4 Cœurs."

3♣: B. Aubonnet, F. Joligeon, Ch. Vincent: "Texas Carreau."

3♦

P. Collaros: "Longueur à Carreau avec un fit à Cœur et moins de 8-9 H puisque je n'ai pas contré."

T. Fenwick, S. Magnusson, N. Nikitine: "2♦ est trop timide. On oublie les Cœurs. La main va rapporter 2-3 levées à l'atout Cœur et 6-7 à Carreau."

F. Weiss: "E-O ont un fit à Pique ou Trèfle. La manche à Cœur est improbable, je préfère donc 3♦."

3♥

C. Margot: "Si Ouest finit par jouer 4♠, je contrerai pour demander une entame **anormale** - ici Trèfle - de plus en plus de joueurs jouent Rubensohl dans cette séquence. Si je me contente de 2♥, c'est souvent Est qui jouera 4♠, ce qui réduit mes chances de coupe. De plus, c'est un bon barrage pas trop risqué. Non-vul., c'est peut-être le meilleur moyen d'obtenir le contrat pour la partielle, E/O ne sont pas à l'abri de mauvaises surprises s'ils réenchérissent."

4♥

J. Zinsli: "Belle main sans levées défensives. Je tente la manche."

Donne N° 3

Team. Donneur Sud, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♥	P	1♠	P
2♣	P	2♦	X
?			

En Sud – Südhand

♠ K J x
♥ A x x x x
♦ A
♣ K J x x

4^è couleur économique imposée comme forcing jusqu'à 2SA pour le concours, certains la jouent forcing manche. Le Contre adverse offre beaucoup de possibilités: XX, 3/4♦, Passe. Problème du Splinter avec un As sec, qui se ferait ici avec trois cartes à Pique, car 2♣ en Sud n'est pas forcing. Quelle est la priorité après le Contre adverse: le fit 3^è à Pique, la puissance de la main?

Surcontre

B. Aubonnet, B. Iгла: "Préférable à 4♦ qui serait Splinter, laissant plus de marge pour trouver un chelem petit ou grand. Il faut éviter un Splinter avec un As sec."

F. Joligeon: "Merci à Est de me donner plus de possibilités."

C. Thompson: "Plus économique, trop beau pour dire 3♣, tous mes points sont utiles. La 4^{ème} couleur de Nord indique ou cinq cartes dans sa couleur ou un fit dans mes couleurs."

R. Mucha, J. Zinsli: "Montre le contrôle du 1^{er} tour à Carreau, puis j'aviserai Nord de mes trois cartes à Pique."

Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler Nord, E/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations	Votes des experts	
3♦ / 3♣ Texas ♦ =	20	8
2♥ / 2♦ Texas ♥ =	19	9
2♦ / 2♣ Texas ♦ =	17	5
3♥ / 4♥ =	17 / 15	1 / 1

Fit in Herz, 2/3♦ ansagen, 3SA? Viele spielen Rubensohl oder Landyk. Gibt es eine Manche? Soll man eher 3SA oder 5♦ spielen, um das Ausspiel zu erhalten? Das müsste man sofort ansagen.

2♣

J.-P. Derivaz: "Transfer für Karo, obwohl man dem Gegner ein Gratis-Kontra anbietet. Ich ziehe die Karo-Länge dem Herz-Fit vor. Wird 2♦ (Transfer für Herz) vom Gegner mit 2♣ oder 3♣ überboten, wäre 3♦ von mir eine Stärke und keine Länge."

D. Halfon, G. Fauconnier: "Transfer für Herz, sonst eher 3♦ als 2♦. Der Gegner könnte 3SA oder einen Treff-Kontrakt erfüllen. Auf 2♥ zu heben, mit diesem schlechten 8er Fit, ist unnötig. Hat der Partner einen Karo-Fit, können wir bis auf beträchtliche Höhe mithalten."

2♦

A. Alberti: "Gegenüber 2♥ werde ich meine ♦ Dame nie machen."

N. Bausback: "In einem Herz-Kontrakt komme ich zu keinem Karo-Stich. 3♦ ist womöglich noch besser."

R. Mucha: "Ist Herz Trumpf, sind meine Karo wertlos."

G. Guitta, J. Potier, Ph. Toffier: Transfer für Herz. "Heute in Mode, es könnte aber dem Gegner helfen."

2♥

B. Iгла, N. Déchelette: "Warum eine Karo-Ansage erfinden?"

O. La Spada: "Den Fit zugunsten der Karo zu verneinen bringt keinen Vorteil. Intervenierte der Gegner in 3♣, sage ich 3♦. Ich will nicht für eine unwahrscheinliche Manche mit dem Feuer spielen."

F. Stöckli: "Sagen die Gegner Pik, werde ich die Karo einführen."

C. Thompson: "Ganz einfach, 3♦ zeigt die Karo + 4er Herz."

3♣: B. Aubonnet, F. Joligeon, Ch. Vincent: "Transfer für Karo."

3♦

P. Collaros: "Länge in Karo mit Herz-Fit und weniger als 8-9 HP, da ich nicht kontriert habe."

T. Fenwick, S. Magnusson, N. Nikitine: "2♦ ist zu schüchtern. Vergessen wir die Herz. Das Blatt bringt 2-3 Stiche mit Herz als Trumpf und 6-7 in einem Karo-Kontrakt."

F. Weiss: "O-W haben einen Fit in Pik oder in Treff. Die Manche in Herz ist unwahrscheinlich, also ziehe ich 3♦ vor."

3♥

C. Margot: "Wenn West in einem Pik-Kontrakt landet, werde ich kontrieren, um ein **abnormales** Ausspiel zu verlangen, Treff in diesem Fall. Immer mehr Spieler verwenden Rubensohl in dieser Sequenz. Begnüge ich mich mit 2♥, wird Ost oft zum Alleinspieler in 4♠ und meine Chancen auf einen Schnapper sinken. Ausserdem ist es eine Barrage mit wenig Risiko. Ungefährlich ist es womöglich das beste Mittel im Kampf um den Teilkontrakt. Sollten O-W überbieten, könnten sie auf unangenehme Überraschungen stossen."

4♥

J. Zinsli: "Gutes Blatt ohne Defensivwerte. Ich versuche die Manche."

Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler Süd, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations	Votes des experts	
3♠ =	20	15
3♦ =	17	1
XX =	16	6
2♠ =	12	2

Diese vierte Farbe wird als forcing bis 2SA vorgeschrieben, da einige sie als mancheforcing spielen. Das Kontra des Gegners bietet viele Möglichkeiten: Rekontra, 3/4♦, Pass. Splinter mit einem blanken Ass ist problematisch und würde hier mit nur drei Pik-Karten gemacht, da 2♣ von Süd nicht forcing ist. Was hat nach Gegners Kontra Vorrang? Der 3er Fit in Pik, die Blattstärke?

Rekontra

B. Aubonnet, B. Iгла: "Besser als 4♦, das Splinter wäre. So sparen wir Raum, um einen Schlemm, gross oder klein, zu finden. Splinter mit einem blanken Ass sollte man vermeiden."

F. Joligeon: "Danke Ost, dass er mir mehr Möglichkeiten gibt."

C. Thompson: "Ökonomischer. Zu schön für 3♠, all meine Punkte sind wertvoll. Nord's vierte Farbe zeigt entweder eine 5er Länge in seiner Farbe, oder einen Fit in einer meiner Farben."

R. Mucha, J. Zinsli: "Zeigt Erstrunden-Kontrolle in Karo. Später werde ich Nord über meine 3er Pik informieren."

2♠

N. Nikitine: "J'annonce 3♣ forcing manche sur 1♠, pour moi 20 pts de soutien. Je joue 2♦ forcing manche, donc 2♠ est suffisant."

F. Weiss: "Séquence forcing manche, je préfère 2♠ au XX ou à 4♦."

3♦, très original

P. Collaros: "Laisse de la place pour 6♠. XX montrerait As ou Roi sans 3 cartes à Pique, 3♠ est légèrement inférieur en honneurs ou en contrôles. 4♦ Splinter serait possible, mais pas avec l'As♦ sec."

3♣

A. Alberti, N. Bausback: "FM, montrant une main 3-5-1-4. Il faudrait avoir discuté de la suite avec Nord en cas de fit. Si 2♦ est considéré comme forcing manche, l'enchère de 2♠ est suffisante."

Déchelette: "Enchère bienvenue montrant un jeu de bonne facture."

D. Halfon, G. Fauconnier: "Pour être le plus clair possible, bien que cela indique une main un peu moins positive, car on dispose maintenant du XX. La couleur longue à Cœur n'a que peu de potentiel, l'As de Carreau sec ne revalorise rien."

T. Fenwick, S. Magnusson: "Description parfaite de la main. Quelle que soit la signification de la 4^{ème} couleur, je suis fermement opposé à la politique qui consiste à annoncer le plus bas possible. Quand on sous-annonce pour gagner de l'espace, on est amené ensuite à faire des acrobaties pour corriger."

J.P. Derivaz, G. Guitta, J. Potier, Ph. Toffier: ne jouent pas 2♦ forcing manche.

C. Margot: "Le plein de la main en vue d'un BW à 5 clés montre aussi un fit à Pique. Si Nord cherche un arrêt à Carreau au contrat de 4♠, c'est encore jouable d'autant que l'entame viendra d'Est qui ne trouvera pas toujours l'entame à Cœur, ex. dans une fourchette. Je joue la 4^e couleur économique forcing jusqu'à 2SA."

O. La Spada: "Le Contre m'aide, je ne modifie rien ici, l'enchère d'1♠ dénie 18-19H balancés se traitant par 2SA en Nord et 3♠ relais éventuel."

F. Stöckli: "Beaucoup plus clair que Surcontre."

Ch. Vincent: "Indiquant mon désir de jouer à la couleur, ma force et ma distribution mieux que XX."

2♠

N. Nikitine: "Auf 1♠ sage ich mit meinen 20 Unterstützungspunkten 3♣. Da ich 2♦ als mancheforcing spiele, reicht die 2♠-Ansage."

F. Weiss: "Mancheforcing. Lieber 2♠ als Rekontra oder 4♦."

3♦, sehr originell

P. Collaros: "Lässt Raum für 6♠. XX würde Ass oder König ohne 3er Pik zeigen, 3♠ ist leicht schwächer an HP oder an Kontrollen. 4♦ Splinter wäre möglich, aber nicht mit dem blanken Ass."

3♣

A. Alberti, N. Bausback: "Mancheforcing mit 3-5-1-4. Man müsste die Fortsetzung mit Nord im Fall von Fit besprochen haben. Wird 2♦ als mancheforcing betrachtet, ist 2♠ ausreichend."

N. Déchelette: "Willkommenes Lizit, das ein gutes Blatt zeigt."

D. Halfon, G. Fauconnier: "Der Klarheit zuliebe, obwohl es der Stärke nicht ganz gerecht wird, weil man nun über das Rekontra verfügt. Die Herz-Länge hat nur wenig Potential, das blanke Karo-Ass bringt keine Aufwertung."

T. Fenwick, S. Magnusson: "Perfekte Beschreibung des Blatts. Was auch immer die vierte Farbe bedeutet, ich bin entschieden gegen die Politik, die darin besteht, so tief wie möglich zu lizitieren. Wenn man unterlizitiert, um Platz zu gewinnen, muss man danach mit akrobatischen Turnübungen kompensieren."

J.P. Derivaz, G. Guitta, J. Potier, Ph. Toffier: spielen 2♦ nicht als mancheforcing.

C. Margot: "Zeigt den vollen Wert des Blatts im Hinblick auf den BW mit 5 Schlüsselkarten wie auch den Pik-Fit. Sucht Nord einen Karo-Stopper in einem 4♠-Kontrakt, ist dieser noch spielbar, zumal der Angriff von Ost kommt, der nicht immer das Herz-Ausspiel finden wird, z.B. wegen einer Gabel. 2♦ ist nur forcing bis 2SA."

O. La Spada: "Das Kontra hilft mir, ich verändere nichts. Die 1♠-Ansage verneint 18-19H, mit regelmässigem Blatt wird dies mit 2SA von Nord beschrieben, allenfalls gefolgt von einem 3♠-Relais."

F. Stöckli: "Viel klarer als Rekontra."

Ch. Vincent: "Beschreibt meine Stärke, Verteilung und den Wunsch einen Farbkontrakt zu spielen, besser als Rekontra."

Donne N° 4

TPPaires. Donneur Nord, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♥	P	1♠	P
?		1♠	P

En Sud – Südhand

♠ A x x
♥ K J 10 9 x
♦ x x
♣ J x x

Classiquement, 2♥ c'est 6 cartes, 1♠ est non forcing, la bonne réponse est donnée en introduisant des millions de jeux différents dans le programme de l'ordinateur, c'est 2♥, mais bon? Voir Cédric Margot: je trouve cela superbe: du «Jean Besse» et vous? Petit truc mathématique abordé avec mes "matheux français" du tournoi: dans la séquence 1♠-1♥-1SA, l'absence de quatre cartes à Pique en Nord augmente fortement la présence de trois cartes à Cœur. En revanche, sur la séquence Nord 1♠, Sud 1♠, Nord 1SA: Nord peut posséder quatre Cœurs, la possibilité de trois cartes à Pique diminue d'autant. Un joueur avait même la formule du calcul. Je l'ai assuré de ma grande confiance, mais refusé la prise de tête.

Rappel ici: 1♠ n'est pas forcing!

Passé

Analyse bien construite, cette enchère n'épargne pas un éventuel réveil à 2♦, qui rouvre alors l'option de 2♥. A 1♠, on coupe de la main courte avec 9 H, 3♦ en E/O devrait chuter. Il faudrait contre, Nord peut aussi, avec les bonnes cartes, annoncer 3♥ pour 140.

O. La Spada: "En TPP: tout est permis! Si l'adversaire annonce 2♦, je dirai 2♥. Plus j'y pense, plus j'aime ce Passé."

1SA

N. Nikitine: "Je dois mentir quelque part. Mais pas sur la force."

C. Thompson: "2♥=6 cartes, sera souvent choisi par les experts."

Ch. Vincent: "C'est vrai, ♦xx ne me plaît pas, tant pis!"

J. Zinsli: "6-10 H réguliers. Je n'aime pas 2♠ dans trois cartes."

2♦

C. Margot nous fait une enchère "fête de la bière à Munich". Je tiens à rappeler qu'il s'agit d'une 4^{ème} couleur forcing jusqu'à 2SA même si, pour certains, c'est aujourd'hui forcing manche.

"En général j'annonce 1SA mais en TPP. 1SA par Sud risque d'être mauvais, 2♥ montre six Cœurs, 2♠ avec trois cartes pourrait être le meilleur contrat. 2♦, **OPTION FOURBE**, n'est pas une solution canonique, mais j'assume avec l'intention de passer sur la réponse de Nord. Exemples: Nord 4333 redit 2♠, je vous fiche mon billet que c'est le meilleur contrat, 4225 il redit 3♣ option supportable, il annonce 2/3SA, c'est joué de la bonne main." *Superbe!*

Hand Nr. 4

Paarturnier. Teiler Nord, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts
2♦	= 21	1
2♥	= 20	14
Passé	= 19	1
1SA / 2♠	= 15 / 14	5 / 3

2♥ ist klassisch eine 6er Länge, 1♠ ist passbar. Die richtige Antwort erhält man durch die Eingabe von Millionen verschiedener Blätter in ein EDV-Programm, es ist 2♥, ist das gut? Siehe Cédric Margot: ich finde das grossartig, echt «Jean Besse» und Sie? Kleine mathematische Spitzfindigkeit, im Gespräch mit meinen französischen «Mathematikern des PT»: In der Sequenz 1♠-1♥-1SA, verbessert das Fehlen einer 4er Pik bei Nord das Vorhandensein einer 3er Herz deutlich. Hingegen, Nord 1♠, Süd 1♠, Nord 1SA: Nord kann vier Herz haben, die Chance, dass Nord drei Pik hält, verringert sich entsprechend. Ein Spieler hatte sogar die Berechnungsformel. Ich habe ihm mein grosses Vertrauen ausgesprochen und auf weitere Beweise verzichtet. Zur Erinnerung: 1♠ ist passbar!

Pass

Nach genauer Analyse: die Ansage erspart uns nicht ein evtl. 2♦-Reveil, was die Option von 2♥ neu eröffnet. In 1♠ schnappt man von der kurzen Seite mit 9HP, 3♦ von OW sollten fallen. Man müsste kontrieren, mit guten Karten kann Nord 3♥ sagen für 140.

O. La Spada: "Alles erlaubt im PT! Sagt der Gegner 2♦, biete ich 2♥. Je länger ich überlege, desto besser gefällt mir dieses Pass."

1SA

N. Nikitine: "Irgendwo muss ich lügen, aber nicht bei der Stärke."

C. Thompson: "2♥=6 Karten, wird oft von den Experten gewählt."

Ch. Vincent: "Zwar gefällt mit ♦xx nicht, tant pis!"

J. Zinsli: "6-10 HP balanciert. 2♠ mit 3 Karten gefällt mir nicht."

2♦

C. Margot produziert eine "Oktoberfest-Ansage". Zur Erinnerung: Diese 4. Farbe ist forcing bis 2SA, selbst wenn es heute für einige mancheforcing ist. "Im Allgemeinen sage ich 1SA, aber im PT risiere ich dabei ein schlechtes Ergebnis. 2♥ verspricht 6 Karten, 2♠ mit drei Karten könnte der beste Kontrakt sein. 2♦ als **LISTIGE OPTION** ist zwar keine abgeseignete Lösung. Ich übernehme die Verantwortung mit der Absicht, auf die Antwort von Nord zu passen. Beispiele: Nord mit 4333 sagt 2♠, ich wette, das ist der beste Kontrakt. Mit 4225 wiederholt er 3♣, akzeptable Option. Sagt er 2/3SA, wird es von der richtigen Seite gespielt." *Sehr gut!*

2♥

B. Aubonnet, B. Iгла, J.P. Derivaz, G. Guitta, F. Joligeon, J. Potier: "Exception avec cinq Cœurs, ♦xx trop dangereux, mes Cœurs sont solides."

N. Bausback: "Il joue ici 1♠ en tant que main non balancée."

P. Collaros: "L'enchère la plus naturelle."

N. Déchelette: "Il est plus classique de dire 1SA, mais les cinq Cœurs sont solides, le danger à Carreau est important." Lors d'une nouvelle discussion avec lui 1SA est envisagé sans garantie."

D. Halfon: "Passe sur ouverture d'1♦, mais pas sur 1♣."

G. Fauconnier: "Malgré seulement cinq Cœurs, trop gros danger à Carreau. Si on pouvait trouver une belle mineure 5^e chez l'ouvreur et un fit Cœur, on pourrait investiguer avec le «double deux», mais en fréquence la manche est lointaine. 2♥ suffit."

T. Fenwick, Ph. Toffier: "Par élimination, 1SA exclu avec ♦xx."

S. Magnusson: "Petite préférence pour 2♥, 1SA me plaît le moins."

R. Mucha: "Belle couleur 5^{ème}, certains diront 2♠. Pas mon style."

F. Weiss: "♦xx trop dangereux, trop de jeu pour passer sur 1♠."

2♣

A. Alberti: "Je suis peut-être spéciale, mais je ne veux pas jouer 1SA avec ♦xx, je n'annonce pas 2♣ avec cinq cartes, mais six. Dans mon système, 1♠ aurait promis cinq Trèfles."

F. Stöckli: "Rien de parfait. Pas 1SA avec ♦xx."

2♥

B. Aubonnet, B. Iгла, J.P. Derivaz, G. Guitta, F. Joligeon, J. Potier: "Ausnahme mit 5er Herz, ♦xx zu riskant, meine Herz sind solide."

N. Bausback: "Bei ihm zeigt 1♠ hier ein unregelmässiges Blatt."

P. Collaros: "Die natürlichste Ansage."

N. Déchelette: "1SA wäre klassischer, aber die 5er Herz ist solide, die Gefahr in Karo beträchtlich." Bei einem erneuten Gespräch wird 1SA ohne Garantie berücksichtigt."

D. Halfon: "Pass auf eine 1♦-Eröffnung, aber nicht auf 1♣."

G. Fauconnier: "Auch mit nur 5 Herz, das Risiko in Karo ist zu gross. Wenn man eine schöne 5er Unterfarbe und einen Herz-Fit beim Eröffner findet, könnte man die Sache mit «double deux» ausloten, aber meistens ist die Manche weit entfernt. 2♥ reicht."

Fenwick, Toffier: "Per Elimination, 1SA ausgeschlossen mit ♦xx."

Magnusson: "Leichter Vorzug für 2♥, 1SA gefällt mir am wenigsten."

R. Mucha: "Schöne 5er Farbe, einige sagen 2♠. Nicht mein Stil."

F. Weiss: "♦xx ist zu riskant. Zu stark, um auf 1♠ zu passen."

2♣

A. Alberti: "Vielleicht speziell, aber mit ♦xx will ich nicht 1SA spielen. Ich sage nicht 2♣ mit fünf Karten, sondern mit sechs. In meinem System hätte 1♠ eine 5er Treff versprochen."

F. Stöckli: "Nichts ist perfekt. Nicht 1SA mit ♦xx."

Donne N° 5

TPPaires. Donneur Nord, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
	P	1♠	2♥
P	P	X	P
?			

En Sud – Südhand

♠ J x
♥ 9 7 6 4 2
♦ A 10 9 x
♣ A J

Auriez-vous passé au tour précédent? Si oui, pourquoi et surtout **assumez** votre choix! On est en TPP, donc pas d'exploit! Feriez-vous la même enchère en IMP où 2♥X= est très mal vu? Des points utiles, ♦10-9 sont positifs, il reste souvent un ou deux Cœurs en Nord: que vaut ce 9 de Cœur? Y-a-t-il une possibilité de blocage adverse si Nord est single Cœur?

Passe

A. Alberti: "En TPP pas de zéro, d'autres enchères ont leur mérite."

P. Collaros: "TPP/IMP. Est ne fera pas trop de levées en dehors des Cœurs, Nord peut posséder un honneur sec. Court à Cœur, Nord doit automatiquement contrer, un jeu minimum suffira pour la chute."

J.-P. Derivaz: "Passe en paires et IMP, avec un mini risque d'em-pailler 6♦, si mon partenaire a toutes les bonnes cartes."

D. Halfon, G. Fauconnier: "Si 2♥X chute, il ne faut dégager que lorsqu'on a une manche. Si 2♥X gagne, une manche est très improbable en N/S, même si de temps en temps on gagne 5/6♦. Passer en paires est une décision raisonnable, pas un stupide "top-zéro". En IMP on peut craindre -470 face à +100, mais on rate peut-être 500, s'il y a une manche en N/S. En IMP on passe quand même, mais moins sereinement."

O. La Spada: N'aurait pas passé au 1^{er} tour. "Si je le décide je suis cohérent avec moi-même. C'est le Contre que j'attendais. Peu de certitudes sur cette série au feeling: tout ce que j'aime."

N. Nikitine: "Manche rare en N/S, 2♠X= est un risque infinitésimal."

F. Stöckli: "Bonnes chances d'encaisser 300 sans manche en N/S. Même enchère en IMP : c'est, à long terme, l'enchère gagnante."

C. Thompson: "Sans enthousiasme, en IMP je dirais 2♠ ou 3♥, j'ai beaucoup trop pour quelqu'un qui n'a rien promis."

S. Magnusson, R. Mucha, F. Weiss: "Très délicat sans aucune certitude, Nord peut être minimum dès qu'il est court à Cœur, son Contre est obligatoire. En IMP je ne prends pas ce risque."

2♣

B. Aubonnet: ne fait probablement pas cette enchère en IMP.

B. Iгла: "Mais j'aurais contré au tour précédent."

F. Joligeon: "Idem en IMP."

C. Margot: "Mon enchère est discutable au tour précédent, si je ne voulais pas jouer 2♥X, j'aurais dû contrer d'appel le 2♥ adverse pour **zoner** ma main, ce que j'aurais fait."

2SA

Ch. Vincent: "Très intello, le Passe est dangereux, les Cœurs sont trop laids. 2SA = du jeu mais **pas à Cœur**. Ce n'est pas un bicolore Trèfle/Carreau, car Ouest a passé et Nord est court à Cœur, laisse les enchères ouvertes en situation forcing. J'espère qu'il va **comprendre le message!!!**" *Moi aussi!*

3♦

N. Bausback: "TPP/IMP. Pas sûr de passer au tour précédent".

J. Zinsli: "Le Contre de réveil en Nord est obligatoire avec une

Hand Nr. 5

Paarturnier. Teiler Nord, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

Passe = 20
2♠ / 3♥ = 15
3♦ / 3♠ = 14
2SA = 12

Votes des experts

12
4 / 4
2 / 1
1

Hätten Sie in der Runde zuvor gepasst? Wenn ja, warum, und vor allem, **stehen** Sie zu Ihrer Wahl! Wir sind im PT, also keine Heldentaten! Würden Sie im Team dasselbe sagen, dort ist 2♥X= sehr schlecht angesehen? Nützliche Punkte, Karo-10-9 sind positiv, es bleiben oft 1-2 Herz bei Nord: Was ist diese Herz-9 wert? Gibt es eine Blockade-Möglichkeit, wenn Nord Single-Herz hat?

Pass

A. Alberti: "Kein Nuller im PT, andere Ansagen haben ihre Vorzüge."

P. Collaros: "PT/IMP. Ost wird nicht zu viele Stiche ausser in Herz machen. Nord kann ein Honneur blank haben. Mit Herz-Kürze muss Nord automatisch kontrieren. Ein Minimum reicht für den Faller."

J.-P. Derivaz: "Pass im PT und Team, mit dem minimalem Risiko, 6♦ zu begraben, wenn der Partner alle richtigen Karten hält."

D. Halfon, G. Fauconnier: "Wenn 2♥X fällt, sollte man nur wegziehen, wenn eine Manche drin ist. Wird 2♥X erfüllt, ist eine Manche auf NS sehr unwahrscheinlich, selbst wenn man ab und zu 5/6♦ macht. Im PT ist Pass eine vernünftige Entscheidung, nicht ein idiotischer "Top-Nuller". Im Team kann man -470 gegen +100 befürchten, aber man verpasst womöglich 500, wenn man eine Manche hat. Im Team passt man, aber weniger gelassen."

O. La Spada: Hätte in der 1. Runde nicht gepasst. "Entscheide ich es, bin ich kohärent mit mir selbst. Das Kontra war zu erwarten. Wenig Gewissheiten in dieser Feeling-Serie: Alles, was ich liebe."

N. Nikitine: "Seltene Manche auf N/S, 2♠X= minimstes Risiko."

F. Stöckli: "Gute Chancen auf 300 ohne Manche auf NS. Gleiche Ansage im Team: Längerfristig ist es das erfolgreiche Lizit."

C. Thompson: "Ohne Begeisterung. Im Team 2♠ oder 3♥, weil ich viel zu viel habe für einen, der nichts versprochen hat."

S. Magnusson, R. Mucha, F. Weiss: "Sehr heikel und ohne Gewissheit, Nord kann ein Minimum haben, mit Herz-Kürze ist sein Kontra obligatorisch. Im Team gehe ich das Risiko nicht ein."

2♣

B. Aubonnet: würde wohl im Team eine andere Ansage wählen.

B. Iгла: "Ich hätte aber in der Runde zuvor kontriert."

F. Joligeon: "Dito im Team."

C. Margot: "Meine Ansage in der ersten Runde ist zweifelhaft. Will ich nicht 2♥X spielen, hätte ich 2♥ negativ kontrieren müssen, um die Stärkezone meines Blattes **festzulegen**, was ich getan hätte."

2SA

Ch. Vincent: "Sehr intellektuell. Pass ist riskant, die Herz sind zu schwach. 2SA = Werte, aber **nicht in Herz**. Es ist kein Unterfarb-Zweifärb, da West gepasst hat und Nord kurz in Herz ist. Es hält das Lizit offen in einer Forcing-Situation. Ich hoffe, dass er die **Botschaft versteht!!!**" *Ich auch!*

3♦

Bausback: "PT/IMP. Nicht sicher, dass ich zuerst gepasst hätte."

J. Zinsli: "Nords Reveil-Kontra ist mit Kürze in Herz obligatorisch,

courte à Cœur, même dans un jeu faible. 3♦ est non-forcing, mais je ne passe pas sur le Contre avec ces horribles Cœurs."

3♥

N. Déchelette: "La vulnérabilité est essentielle. J'espère retrouver une manche, à vulnérabilité inverse j'aurais passé."

G. Guitta, J. Potier, Ph. Toffier: "Idem en IMP."

3♠

Tom Fenwick: "Problème impossible dans l'ignorance de la force du partenaire. Passer peut être l'enchère gagnante, mais c'est unilatéral et définitif. J'opte pour une légère sous-annonce à 3♠."

auch mit einem schwachen Blatt. 3♦ ist passbar, aber mit diesen hässlichen Herz verwandle ich das Kontra nicht."

3♥

N. Déchelette: "Die Gefahrenlage ist wichtig. Ich hoffe auf eine Manche. Bei umgekehrter Gefahrenlage hätte ich gepasst."

G. Guitta, J. Potier, Ph. Toffier: "Dito im Team."

3♠

Tom Fenwick: "Wegen der Unkenntnis von Partners Stärke ein unmögliches Problem. Pass könnte erfolgreich sein, ist aber einseitig und endgültig. Ich wähle das leichte Unterlizit von 3♠."

Votes des experts

	1	2	3	4	5
Anja Alberti	4♦	2♦	3♠	2♠	P
Brigitte Aubonnet	3♥	3♠*	XX	2♥	2♠
Bartlomiej Iгла	3♥	2♥	XX	2♥	2♠
Nikolas Bausback	4♦	2♦	3♠	2♥	3♦
Pierre Collaros	4♦	3♦	3♦	2♥	P
Nicolas Déchelette	4♦	2♥	3♠	1SA	3♥
Jean-Pierre Derivaz	3♥	2♠*	3♠	2♥	P
Guillaume Fauconnier	4♦	2♠*	3♠	2♥	P
Tom Fenwick	4♦	3♦	3♠	2♥	3♠
Gilles Guitta	4♦	2♦*	3♠	2♥	3♥
Donatella Halfon	4♦	2♠*	3♠	2♥	P
François Joligeon	4♦	3♠*	XX	2♥	2♠
Olivier La Spada	4♦	2♥	3♠	P	P
Stephan Magnusson	4♦	3♦	3♠	2♠	P
Cédric Margot	4♦	3♥	3♠	2♦	2♠
Rita Mucha	4♦	2♦	XX	2♥	P
Nicolas Nikitine	4♦	3♦	2♠	1SA	P
Jacques Potier	3SA	2♦*	3♠	2♥	3♥
François Stöckli	3♥	2♥	3♠	2♠	P
Cedric Thompson	4♦	2♥	XX	1SA	P
Philippe Toffier	4♦	2♦*	3♠	2♥	3♥
Christine Vincent	4♦	3♠*	3♠	1SA	2SA
Fredy Weiss	3♥	3♦	2♠	2♥	P
Jörg Zinsli	4♦	4♥	XX	1SA	3♦

Moyenne des experts: 90.95 %

les 28 meilleurs résultats		les 28 meilleurs résultats cum.	
95	Käthi Zentralli	191	André Viatte
94	André Viatte	183	Albert Portmann
92	Ulrich Kämpfen	182	Käthi Zentralli
92	Martin Mikes	181	Marianne Reis
92	Marianne Reis	181	Peter Zuber
92	Peter Zuber	180	Riet Krause
91	Heidi Fuhrer	179	Ulrich Kämpfen
89	Olivier Kern	179	Dominique Spiesser
89	Riet Krause	178	Patrick Legroux
88	Linda Bagnoud	174	Linda Bagnoud
88	Steven Huizing	171	Martin Mikes
87	Patrick Legroux	171	Bruno Sautier
86	Gabriele Hilfiker	170	Olivier Kern
86	Dominique Spiesser	170	Hansueli Züricher
84	Albert Portmann	169	Heidi Fuhrer
83	Olivier Bissat	169	Janine Lugon
80	Hansueli Züricher	168	Sylvie Cotte
79	Janine Lugon	166	Luca Della Ca'
79	Jürg Meli	166	Roger Mathis
78	Odile Mansuy	166	Jacqueline Rosset
78	Jacqueline Rosset	166	Rolf Rottenberg
78	Bruno Sautier	165	Olivier Bissat
78	Roland Sommer	165	Steven Huizing
78	Massimo Trofino	163	Gabriele Hilfiker
77	Sylvie Cotte	162	Michèle Bloch
77	Luca Della Ca'	162	Silva Disler
76	Roger Mathis	159	Odile Mansuy
74	Michèle Bloch	158	Anna-Maria Baud

Moyenne des participants: 81.24 %

Les problèmes de 2019

Concours N° 3 2019/2020

Responsable: François Stöckli

1. TPP. Dealer Sud, tous vulnérables.

♠ 5	N	E	S	W
♥ Q 3			1♠	P
♦ 10 8 5	1SA	P	3♦	P
♣ K J 7 6 4 3 2	?			

2. Team. Dealer West, pers. vulnérable.

♠ A 4	N	E	S	W
♥ J 6				P
♦ A K Q 6 2	1♦	2♥	P	P
♣ K Q J 2	?			

3. Team. Dealer Sud, E/W vulnérables.

♠ A K 10 5	N	E	S	W
♥ 9 5			1♥	P
♦ Q 10 6 4 3 2	?			
♣ -				

4. TPP. Dealer Sud, tous vulnérables.

♠ K J 8 5	N	E	S	W
♥ K 10 2			1♦	3♥
♦ K 6	?			
♣ Q 9 6 2				

5. TPP. Dealer Est, tous vulnérables.

♠ J 10 3 2	S	W	N	E
♥ Q J 9 3		2♠*	3♦	P
♦ K 3	?			
♣ K 7 5		*weak		

Envoyez vos réponses jusqu'au 25 octobre:
Antworten bis spätestens 25. Oktober an:

FSB, Klarastr. 3, 8008 Zürich
Fax 044 262 56 45 – fsb-zh@bluewin.ch