



# Solutions du mois de novembre

Stephan Magnusson

## Donne N° 1

TPP. Dealer Sud, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♦	2♣	P	P
?			

### En Sud – Südhand

♠ Q 2  
♥ Q 8 7 4  
♦ A 8 6 3 2  
♣ A J

*Faut-il réveiller? Avec un doubleton Trèfle, cela semble raisonnable, mais il n'y a pas de bonne enchère, ce qui amène une large majorité à renoncer.*

### Passe

**Roy Kienast:** "Avec ♣AV, j'exclus le passe «blanche neige» du partenaire. Avec 7/8H et les deux majeures le partenaire devrait contrer, et avec quelques Carreaux et un peu de jeu il aurait dit 2♦. Donc la gauche, compte tenu des deux passes, possède sûrement genre 15-17. Vulnérable, je visualise au moins deux de chutes à 2♦, et si je veux jouer Top ou Zéro, je peux contrer en espérant 2♥ ou 2♦ en face et prier que je ne chute pas de deux. Si j'entend 2♣, on appelle les pompiers."

**Tom Fenwick:** "Le silence du partenaire n'est pas un bon signe. Malgré cela, j'ai envie de reparler, mais aucune enchère n'est satisfaisante. 2♥ et 2SA sont exclus, il manque au moins un As. 2♦ ne m'emballer pas. Le Contre se heurte au problème des Piques. Je ne supporte pas bien la réponse de 2♣ et si le partenaire ne répond pas 2♣, ce n'est pas mieux, car dans ce cas les adversaires ont un fit de huit cartes à Pique. Dans une telle situation, ou quand les adversaires ont la majorité des cartes, la meilleure chose à faire, c'est de les laisser jouer dans une mineure."

**Cédric Margot:** "Les deux honneurs à Trèfle suggèrent que le partenaire n'a pas passé pour punir 2♣. Vulnérable, je renonce à un réveil pourtant quasi automatique dans ce type de situations."

**Sjoert Brink et Sebastiaan Drijver:** "Une main minimum, mes Trèfles rendent peu probable un passe du partenaire sur le Contre."

**Michal Klukowski:** "Pas de raisons de réveiller: pas de Piques, pas de courte à Trèfle, pas de valeurs supplémentaires."

**Nicolas Nikitine:** "Nord ne peut pas avoir de Passe «Blanche-Neige» (punitif à Trèfle) ni de jeu (pas de spoutnik). Ils ont probablement un meilleur contrat à Pique."

**Nikolas Bausback:** "Je ne pense pas avoir une bonne chance de marquer un score positif en parlant, si le partenaire n'a pas pu parler. Et mon ♣AV me fait penser qu'il n'a pas un contre punitif."

### Les dissidents: 2♦

**Bartłomiej Iгла:** "Pas le droit de contrer avec seulement deux Piques, il faut choisir entre 2♦ ou passe. Probablement 2♦."

### Contre

**Jörg Zinsli:** "Court à Trèfle, le partenaire a probablement les Trèfles, on ne sait jamais. Si le partenaire dit 2♣, je rectifie à 2SA."

*Malgré ce doubleton, deux arguments ressortent pour ne pas réveiller: un doubleton Pique, qui «interdit» de contrer, et le fait d'avoir AV à Trèfle: un intérêt du réveil est d'obtenir une lourde pénalité si le partenaire a un passe «blanche-neige», c'est-à-dire un contre punitif; avec AV à Trèfle, c'est très peu probable.*

## Donne N° 2

Team. Donneur Sud, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♦	2♣	X	P
?			

### En Sud – Südhand

♠ A Q 10  
♥ Q 7 4  
♦ A Q 9 4  
♣ 6 4 2

*Une situation embêtante, le partenaire fait un contre d'appel, et nous n'avons rien à lui dire... Une quasi unanimité pour faire l'enchère la plus neutre, répéter sa couleur.*

### 2♦

**Roy Kienast:** "Assez classique comme situation et on récupère les

## Hand Nr. 1

Paarturnier Teiler Süd, N/S in Gefahr Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts
Passe	= 20	11
2♦	= 12	1
Contre	= 12	1

*Sollte man reweillieren? Mit Doubleton Treff scheint es vernünftig, aber es gibt keine gute Ansage, was zu einem Pass von der grossen Mehrheit führt.*

### Pass

**Roy Kienast:** "Mit ♣AB schliesse ich ein «Schneewittchen-Pass» des Partners aus. Mit 7/8 HP und beiden Oberfarben sollte Nord kontrieren und mit ein paar Karo und ein paar Punkten hätte er 2♦ gesagt, also hat der Gegner links aufgrund der beiden Pass bestimmt etwa 15-17. In Gefahr sehe ich mindestens zwei down in 2♦. Will ich Top/Nuller spielen, kann ich kontrieren und auf 2♥ oder 2♦ von Nord hoffen und beten, dass es nicht 2 down geht. Höre ich 2♣ vom Partner, können wir die Feuerwehr rufen."

**Tom Fenwick:** "Das Schweigen des Partners ist ein schlechtes Zeichen. Trotzdem würde ich weiterbieten, aber es gibt keine befriedigende Ansage. 2♥ und 2SA sind ausgeschlossen, es fehlt mindestens ein Ass. 2♦ begeistert mich nicht. Kontra wirft das Problem in Pik auf. Die 2♣-Antwort wäre für mich sehr schlecht und antwortet der Partner nicht 2♣, ist es nicht besser, weil die Gegner dann einen 8er Pik-Fit haben. In solchen Fällen, oder wenn die Gegner die Punktmehrheit haben, lässt man sie am besten in einer Unterfarbe spielen."

**Cédric Margot:** "Die beiden Treff-Honneurs zeigen, dass der Partner kein Strafkontra in Treff hat. In Gefahr verzichte ich auf einen Reveil, was in solchen Fällen quasi automatisch wäre."

**Sjoert Brink und Sebastiaan Drijver:** "Minimales Blatt, meine Treff machen ein Strafpasse des Partners unwahrscheinlich."

**Michal Klukowski:** "Kein Grund für eine Reveil-Ansage: keine Pik, keine Treff-Kürze, keine Zusatzwerte."

**Nicolas Nikitine:** "Nord kann weder ein «Schneewittchen-Pass» (Strafkontra auf Treff) noch Punkte (kein Sputnik) haben. Die Gegner könnten wohl einen besseren Kontrakt in Pik haben."

**Nikolas Bausback:** "Wenn ich lizitiere, habe ich kaum Chancen auf ein positives Resultat, da der Partner nichts sagen konnte. Und wegen ♣AB nehme ich an, dass er kein Strafkontra hat."

### Die Dissidenten: 2♦

**Bartłomiej Iгла:** "Mit nur zwei Pik ist Kontra verboten, man muss zwischen 2♦ und Pass wählen. Wahrscheinlich 2♦."

### Kontra

**Jörg Zinsli:** "Treff-Kürze, der Partner hat wahrscheinlich die Treff, man weiss nie. Sagt der Partner 2♣, korrigiere ich auf 2SA."

*Trotz dieses Doubletons gibt es zwei Argumente, die gegen ein Reveil sprechen: Doubleton Pik, das ein Kontra «verboten» und die Tatsache, dass man AB in Treff hat: Der Zweck eines Reveils besteht darin, eine schwere Strafe gutschreiben, falls der Partner ein «Schneewittchen-Pass» hat, was hier sehr unwahrscheinlich ist.*

## Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler Süd, niemand in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts
2♦	= 20	11
2♥	= 12	1
2♠	= 12	1

*Eine lästige Situation, der Partner kontriert informativ und wir haben nichts zu zeigen... Praktisch einstimmig wird die neutralste Ansage, die Farbwiederholung, gewählt.*

### 2♦

**Roy Kienast:** "Eine eher klassische Situation. Man kann noch

cinq cartes à Cœur ou à Pique avec 7-9 H en face. J'attends avec curiosité de voir les autres types de réponse."

**Nicolas Nikitine et Fredy Weiss:** "Enchère-poubelle sans majeure, sans arrêt à Trèfle. Permet à Nord de nommer une majeure 5ème."

**Rita Mucha:** "Malheureusement, pas d'autre enchère possible..."

**Tom Fenwick:** "Certains diront que 2SA dans cette séquence ne promet par d'arrêt dans la couleur de l'adversaire. Je n'ai jamais été confortable avec ce principe. Si le partenaire a, lui, un arrêt, pas de problème. Dans le cas contraire, ou bien il passe et regarde le défilé de 6 levées de Trèfle, ou bien il sur-annonce grossièrement pour m'interroger sur la réalité de mon arrêt. Je reste le dinosaure et annonce 2♦. Je conserve un petit espoir que mon partenaire saura trouver une majeure de 5 (ou 6) cartes qu'il n'a pas pu annoncer au tour précédent. Je suis d'accord, autant 1SA sans arrêt dans une séquence similaire est raisonnable, autant 2SA ne l'est pas - et non, Tom, tu te trompes, pas du tout dinosaure..."

**Sebastian Drijver:** "Passe est un gamble intéressant, mais je suis trop « poule mouillée » pour le faire."

*Deux voix seulement pour nommer une majeure: 2♥*

**Urs Stutz:** "Peu importe que je choisisse 2♥ ou 2♠; 2♦ promettrait cinq cartes."

**2♠**

**Jörg Zinsli:** "Toutes les enchères sont mauvaises, au moins je choisis ma plus belle couleur."

*On se retrouve de temps en temps dans une situation de ce genre: aucune enchère ne convient, il faut choisir le moins mauvais mensonge. Et comme souvent, on préfère mentir dans une mineure, et le plus bas possible.*

den Fit mit einer 5er Herz oder Pik und 7-9 HP bei Nord finden. Ich bin neugierig auf die Antworten der anderen."

**Nicolas Nikitine et Fredy Weiss:** "Auffangnetz ohne Oberfarbe, ohne Treff-Stopper. Nord kann eine 5er Oberfarbe zeigen."

**Rita Mucha:** "Leider ist keine andere Ansage möglich..."

**Tom Fenwick:** "Einige werden behaupten, 2SA verspreche hier keinen Stopper in der Farbe des Gegners. Mit diesem Prinzip bin ich nie glücklich geworden. Kein Problem, wenn der Partner den Stopper hat, aber wenn nicht, passt er und schaut zu, wie der Gegner sechs Treff-Stiche herunterspult, oder muss überlizitieren, um mich nach der Echtheit meines Stoppers zu fragen. Ich bleibe der Dinosaurier und sage 2♦. Mit der leichten Hoffnung, dass Nord eine 5er (6er) Oberfarbe entdeckt, die er zuvor nicht zeigen konnte." *Einverstanden. So vernünftig es ist, 1SA ohne Stopper zu bieten, so unvernünftig ist es 2SA ohne Stopper zu wählen. Und, Du irrst Dich, Tom, Du bist kein Dinosaurier...*

**Sebastian Drijver:** "Pass wäre ein interessantes Gamble, aber ich bin ein zu grosser « Hasenfuss », um es zu versuchen."

*Nur zwei Stimmen zugunsten der Nennung einer Oberfarbe: 2♥*

**Urs Stutz:** "Egal, ob ich 2♥ oder 2♠ versuche, 2♦ würde eine 5er Farbe versprechen."

**2♠**

**Jörg Zinsli:** "Alle Ansagen sind schlecht, wenigstens wähle ich meine schönere Farbe."

*Man befindet sich gelegentlich in einer Situation dieses Typs: Es passt keine Ansage, man muss die kleinste und harmloseste Lüge wählen. Und wie so oft lügt man lieber in einer Unterfarbe und zwar auf tiefster möglicher Höhe.*

### Donne N° 3

Team. Donneur Est, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
			1SA
?			

**En Sud – Südhand**

♠ A 10 8 5  
♥ A J 8 6 5 2  
♦ 8  
♣ Q J

*Sur l'ouverture de 1SA de l'adversaire, avec un 6-4 majeur, faut-il montrer le bicolore ou se contenter de montrer la majeure 6ème? Une majorité choisit le bicolore. Un argument récurrent:*

**Jörg Zinsli:** "Bien sûr, 2♥ est une alternative, mais je préfère montrer 8-9 cartes et pas seulement 6 cartes."

**Cédric Margot:** "J'ai le choix entre montrer 6 cartes dans une couleur ou au moins 9 entre deux couleurs : je choisis l'enchère qui décrit le plus de cartes (mon partenaire peut me faire choisir la majeure en enchérissant 2♦); il faut également mentionner que la manche est envisageable dès que le partenaire a cinq Piques au Roi et un singleton Cœur, ça fait 3 points (j'ai dit envisageable, pas bonne; mais c'est du team, donc on envisage)."

*La plupart de ceux qui montre le bicolore sont très laconiques - ils doivent être d'accord avec Sjoert Brink:* "La main parfaite pour cette enchère."

Les partisans de ne montrer que les Cœurs sont plus diserts:

**Roy Kienast:** "J'ai déjà joué 2♠ à 7 atouts avec 3 petits Piques accompagné de la Dx à Cœur. On demeure nettement plus en sécurité avec une couleur 6ème convenable."

**François Aubry:** "Pas trop chaud pour un Landy dans une main 6-4 avec des Cœurs qui tiennent la route. On peut espérer faire chuter 1SA, mais on peut aussi gagner 4♥ comme être contré à ce contrat. Pour moi la vulnérabilité ne joue pas ici."

**Urs Stutz:** "Avec deux courtes je préfère ne pas montrer les Piques, et risquer de jouer dans un fit 4-3, et tant pis si je joue dans un fit 6-1 au lieu du 4-4..."

*Il est évident qu'il y a des inconvénients dans les deux cas; on risque de rater un fit à Pique en disant 2♥, et si on montre le bicolore, on risque de jouer 2♠ en fit 4-3 avec un fit 6-2 à Cœur. Personnellement, j'ai toujours eu un doute dans cette situation: je vais à l'avenir suivre la majorité et donc faire un bicolore!*

### Hand Nr. 3

Teamtournier. Teiler Ost, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Notes des experts
2♠ (♥+♠)	=	20
2♥	=	18
		8
		5

*Soll man mit 6-4 ♥/♠ auf Gegners 1SA-Eröffnung den Zweifärber zeigen, oder sich mit der 6er Oberfarbe begnügen? Die Mehrheit ist für den Zweifärber. Ein wiederkehrendes Argument:*

**Jörg Zinsli:** "Klar ist 2♥ eine Alternative, aber ich zeige lieber 8-9 Karten als nur deren 6."

**Cédric Margot:** "Ich könnte 6 Karten in einer Farbe oder mindestens 9 in zwei Farben zeigen. Ich wähle die Ansage, die mehr Karten beschreibt (der Partner kann mich wählen lassen, indem er 2♦ sagt); erwähnenswert ist auch, dass die Manche denkbar ist, sobald der Partner den König zu fünf in Pik und Single Herz hat, das sind 3 Punkte (ich sagte denkbar, nicht gut, aber wir sind im Team, also ziehen wir es in Betracht)."

*Die meisten, die den Zweifärber zeigen sind sehr wortkarg – sie müssen mit Sjoert Brink einverstanden sein:* "Das perfekte Blatt für diese Ansage."

Jene, die lieber nur die Herz zeigen, sind gesprächiger:

**Roy Kienast:** "Ich habe schon 2♠ im 4-3-Fit mit 3 kleinen Pik und Dx in Herz daneben gespielt. Mit einer anständigen 6er Farbe befindet man sich ganz eindeutig auf sichererem Boden."

**François Aubry:** "Mit einer 6-4-Verteilung und anständigen Herz begeistert mich der Landy nicht. Man kann hoffen 1SA down zu bringen, oder 4♥ zu erfüllen, aber auch in diesem Kontrakt kontriert zu werden. Für mich spielt die Gefahrenlage keine Rolle."

**Urs Stutz:** "Mit zwei Kürzen verschweige ich lieber die Pik, um nicht im 4-3-Fit zu landen. Pech, wenn ich im 6-1-Fit, statt im 4-4-Fit spiele..."

*Beide Varianten haben offensichtliche Nachteile. Mit 2♥ riskiert man, einen Pik-Fit zu verpassen, und zeigt man den Zweifärber, läuft man Gefahr, 2♠ im 4-3-Fit, statt im 6-2-Herz-Fit zu spielen. Ich war immer im Zweifel in diesen Situationen: In Zukunft werde ich mich der Mehrheit anschliessen und den Zweifärber zeigen!*

### Donne N° 4

TPP. Donneur Nord, E/O vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
		P	3♥
?			

**En Sud – Südhand**

♠ 10 7 3  
♥ –  
♦ K J 10 5  
♣ A K Q 10 9 8

*Un beau jeu, une belle couleur, il paraît facile de dire 4♣... mais Contre est une alternative, on a au moins trois cartes dans toutes les couleurs (certes, que 3 dans la majeure), et on laisse ouvert la possibilité au partenaire de dire 3SA ou de transformer. La majorité choisit la souplesse, et contre:*

### Hand Nr. 4

Paartournier. Teiler Nord, O/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Notes des experts
Contre	=	20
4♣	=	18
		8
		5

*Ein schönes Blatt, eine schöne Farbe, es scheint einfach, 4♣ zu sagen... Kontra ist aber eine Alternative, man hat mindestens 3 Karten in allen Farben (ok, nur 3 in der Oberfarbe) und lässt dem Partner die Möglichkeit offen, 3SA zu sagen oder es zu verwandeln. Die Mehrheit spricht sich für Flexibilität aus und kontriert:*

**Sebastiaan Drijver:** "Pas parfait, mais l'enchère la plus flexible."

**Rita Mucha:** "Peut-être mon partenaire à une tenue à Cœur - s'il dit 3♣, j'annonce mes Trèfles." *C'est tout-à-fait envisageable - et avec mon partenaire nous jouons justement que cela ne montre pas une main forte, juste un bicolore - mais il faut être sûr d'en avoir discuté.*

**François Aubry:** "Par paires, il ne faut pas oublier de jouer à SA si possible. J'ai donc le choix entre Contre ou 4♣. Sur le Contre je peux entendre 4♠, je peux opter alors pour tenir, annoncer 5♣. Espérer un chelem en Nord après son passe d'entrée n'est pas de mise en tpp, je peux entendre passe ce qui sera une bonne nouvelle vu la vulnérabilité. Les contrats de 5♣ mais aussi 5♦ sont très envisageables. Contre paraît le mieux convenir à la situation."

**Roy Kienast:** "L'enchère évidente est 4♣, mais si on pousse le raisonnement, on constate que notre main peut jouer à Trèfle, Carreau et... SA. Imaginons que l'on dit 4♣ et que viennes 4♥, P, P. On peut maintenant envisager 4SA (6T+4K) pour tristement réaliser que l'on gagne 4♣ avec une main aussi faible que: DVxxx pour tout potage ou alors 1 chute."

**Cédric Margot:** "J'ai eu cette main et à la table et j'ai contré (ce n'était pas la bonne enchère cette fois-là); en team, je réfléchis peut être plus à la possibilité d'une transformation du Contre avec un jeu moyen et quelques Cœurs... Ça peut coûter... Au diable l'avarice: l'objectif ça reste de jouer le meilleur contrat et souvent ce sera 3SA ou 4♠."

**Venons-en aux «naturalistes», qui disent donc 4♣:**

**Michal Klukowski:** "Je suis content de ne pas jouer les «non-leaping Michaels»\*. Contre est plus orienté vers 3SA, mais ma chicane à Cœur suggère fortement que mes adversaires vont parler, donc le plus souvent nous devons savoir quoi faire sur l'enchère adverse de 4♥; pour cela, il faut que mon partenaire connaisse ma couleur la plus longue." *(3♥) 4♣ montre alors 5 Trèfles + 5 Piques.*

**Sjoert Brink, dans la même veine - mais pas à l'unisson avec son partenaire...:** "Le partenaire ayant passé, le plus important à mon avis est de savoir quoi faire sur un 4♥ adverse. Je choisis donc de nommer ma couleur plutôt que de contrer. Ceux qui choisissent 5♣ ont ma sympathie, cela va souvent pousser les adversaire à enchérir 5♥."

**Fredy Weiss:** "Plus difficile si Nord n'a pas passé."

**Tom Fenwick:** "Cette main vaut presque plus que 4♣. Je l'ai choisi pour une raison tactique. Je m'attends à ce que les enchères me reviennent à 4♥, éventuellement à 4♠. A ce stade, j'entends dire 4SA, qui décrira parfaitement ma main."

*Les avis sont très partagés; la plupart contrent, ce qui permet de jouer 3SA, entre autres. L'avantage de dire 4♣ est d'être mieux placé si les adversaires repartent. J'ai personnellement une préférence pour 4♣, mais c'est clairement discutable.*

**Sebastiaan Drijver:** "Nicht perfekt, aber am flexibelsten."

**Rita Mucha:** "Vielleicht hat mein Partner einen Herz-Stopper. Sagt er 3♣, zeige ich meine Treff." *Das ist echt denkbar - und mit meinem Partner spielen wir es so, dass es kein starkes Blatt verspricht, nur einen Zweifärber - muss man besprochen haben.*

**François Aubry:** "Im PT muss man immer daran denken, wenn möglich SA zu spielen. Ich habe also die Wahl zwischen Kontra und 4♣. Auf das Kontra kann ich 4♠ hören, ich kann sie lassen oder 5♣ sagen. Nach Nord's anfänglichem Pass sollte man im PT nicht an einen Schlemm denken. Nord kann auch passen, was aufgrund der Gefahrenlage eine gute Nachricht wäre. Die Kontrakte von 5♣, aber auch von 5♦ sind absolut denkbar. Kontra scheint daher die Situation am besten zu beschreiben."

**Roy Kienast:** "4♣ ist eine eindeutige Ansage, aber überlegt man weiter, stellt man fest, dass das Blatt in Treff, Karo und... SA spielbar ist. Sagen wir, wir sagen 4♣ - gefolgt von 4♥, P, P. Man könnte jetzt 4SA (6T+4K) in Betracht ziehen, um später traurig festzustellen, dass man 4♣ mit lediglich DBxxx gegenüber erfüllt und nur 1 down geht."

**Cédric Margot:** "Ich hatte dieses Blatt am Tisch und habe kontriert (was damals kein Erfolg war); im Team sollte ich eher an die Möglichkeit einer Verwandlung des Kontras denken, wenn der Partner ein durchschnittliches Blatt mit etwas in Herz hat. Zum Teufel mit der Gier! Den besten Kontrakt zu erreichen, bleibt das Ziel. Oft wird es 3SA oder 4♠ sein."

**Nun zu den «Naturalisten», die also 4♣ sagen:**

**Michal Klukowski:** "Bin ich froh, dass ich keine «non-leaping Michaels»\* spiele. Kontra ist eher SA-orientiert, aber meine Herz-Schikane zeigt eindeutig, dass die Gegner reden werden, also müssen wir wissen, was man über die gegnerischen 4♥ unternehmen muss; deshalb muss mein Partner meine längste Farbe kennen." *\*3♥/4♣ zeigt jetzt 5 Treff + 5 Pik.*

**Sjoert Brink, in die ähnliche Richtung, aber nicht im Gleichklang mit seinem Partner...:** "Da der Partner ein Gepasster ist, ist es meines Erachtens wichtiger zu wissen, was über Gegners 4♥ zu tun ist. Also zeige ich lieber meine Farbe als zu kontrieren. Ich empfinde Sympathie für diejenigen, die 5♣ wählen, es wird oft die Gegner zu einer Verteidigung in 5♥ verleiten."

**Fredy Weiss:** "Schwieriger, wenn Nord kein Gepasster ist."

**Tom Fenwick:** "Dieses Blatt ist fast zu stark für 4♣. Ich habe die Ansage aus einem taktischem Grund gewählt. Ich erwarte, dass das Lizit auf 4♥, eventuell auf 4♠ zu mir zurückkommt. Dann werde ich 4SA sagen, was mein Blatt perfekt beschreibt."

*Die Meinungen gehen weit auseinander, die meisten kontrieren, wodurch es möglich ist, 3SA u.a. zu spielen. Der Vorteil von 4♣ ist, dass man in einer besseren Position ist, falls die Gegner weiterlizitieren. Ich persönlich ziehe 4♣ vor, was jedoch offensichtlich umstritten ist.*

## Donne N° 5

TPP. Donneur Nord, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
		1SA	P
2♦	P	2♥	P
?			

En Sud - Südhand

♠ -  
♥ A 10 7 4 2  
♦ K 10 7  
♣ J 7 4 3 2

*De manière classique, on ne peut pas montrer 5 cartes dans une majeure, 4+ cartes dans une mineure et une main invitationnelle, ce qui à mon avis est ce que nous avons ici. Faut-il se contenter de jouer 2♠, ou pousser à la manche? J'ai été surpris qu'une nette majorité choisisse de forcer à la manche, en disant 3♣:*

**Michal Klukowski et Sebastiaan Drijver:** "Dans mon système je peux dire 2♠ relais puis 3♣, invitationnel, mais je suis un peu trop fort pour cela."

**Sjoert Brink:** "3♣, mais 2♠ relais suivi de 3♣ si cela montre une main invitationnelle."

**Bartłomiej Igła:** "3♣, forcing de manche; c'est la vie. Si je joue 1SA 14-16 je dis 2SA NF (mais je dirai 4♥ si mon partenaire dit 3♥)."

**Tom Fenwick:** "Peux pas résister. Il y a trop de mains produisant la manche, déjà la plupart de mains avec trois Cœurs en face. Mais je suis conscient que si le partenaire n'a que deux Cœurs, je risque de perdre la maîtrise des enchères. Alors je regretterai de ne pas passer sur 2♥. En tpp, marquer dans sa colonne, même si ce n'est pas le par, n'est pas négligeable."

**Nikolas Bausback:** "Un «surbid»; dans mon système je peux dire 2♠ sur 2♥, montrant une main invitationnelle avec cinq cartes à Cœur, et je dirai 3♣ après, montrant un 5-5."

**Cédric Margot:** "On aurait aussi pu faire un Stayman avec cette main: sur la réponse de 2♦, j'ai convenu avec certains partenaires que 2M est invitationnel avec cinq cartes (système français); j'ai transféré les Cœurs, alors je jouerai la manche (ou le chelem si le

## Hand Nr. 5

Paarturnier. Teiler Nord, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts
3♠	= 20	12
Passe	= 10	1

*Klassischerweise kann man nicht eine 5er Oberfarbe und 4+ Karten in einer Unterfarbe mit einladenden Werten zeigen, was wir m.E. hier haben. Soll man sich mit 2♥ begnügen, oder zur Manche einladen? Mich hat überrascht, dass eine deutliche Mehrheit mit 3♣ ein Mancheforcing gewählt hat:*

**Michal Klukowski und Sebastiaan Drijver:** "In meinem System kann ich 2♠ als Relais sagen, dann mit 3♣ zur Manche einladen, bin dazu aber ein bisschen zu stark."

**Sjoert Brink:** "3♠, aber 2♠ als Relais gefolgt von 3♣, falls dies ein einladendes Blatt beschreibt."

**Bartłomiej Igła:** "3♠, mancheforcing; c'est la vie. Spiele ich 1SA 14-16 sage ich 2SA NF (aber auf Partners 3♥ sage ich 4♥)."

**Tom Fenwick:** "Kann nicht widerstehen. Es gibt zu viele Hände, die eine Manche produzieren, die meisten Hände schon mit einer 3er Herz gegenüber. Ich bin mir aber bewusst, dass wenn Nord nur zwei Herz hat, die Kontrolle über die Lizitation verloren gehen könnte. Dann werde ich mein Weiterbieten auf 2♥ bereuen. Ein Plus-Ergebnis im PT, selbst unter Par, ist nicht zu verachten."

**Nikolas Bausback:** "Ein Überlizit; in meinem System kann ich 2♠ auf 2♥ sagen, was ein einladendes Blatt zeigt, worauf ich mit 3♣ eine 5-5-Verteilung beschreibe."

**Cédric Margot:** "Man hätte auch den Stayman benutzen können: auf 2♦ sagt man 2♥/♠, was ich mit einigen Partnern als einladend mit 5er Farbe abgemacht habe (französisches System). Nach dem Transfer werde ich halt die Manche oder den Schlemm

partenaire a trois petits Piques et un beau fit à Trèfle: avec ces 16H xxx/Kx/AQx/AKxxx on gagne 7♣ en sifflant). Cette manière de faire nous permet de jouer la bonne manche lorsqu'il y en a une... Mais, il n'est pas dit qu'il y en ait une (et c'est du tpp)."

Oui, il est vrai qu'on peut commencer par un Stayman puis dire 2♥, si cela montre une main invitationnelle. Un seul «pessimiste», qui passe:

**François Aubry:** "Tout dépend du système pratiqué. Pour certains 2♣ était une option, pas évidente. Ici 2♠ arrivera souvent en Nord suivi en Sud de 3♥ non forcing, ou de 2SA, ou de 3♣ un peu optimiste en tpp. C'est un peu la même idée avec le Texas, 3♣ est forcing manche un peu poussé, 3♥ non forcing, c'est 6 cartes, mais ici... Si ça marche, c'est pas mal, malgré le danger de raccourcissement à Pique. Je ne crois guère à un contrat de 5♣ surtout en tpp, passe semble trop prudent peut-être, mais c'est du tpp."

*Certains sont confiants dans le fait de faire une enchère forcing de manche; les autres choisissent quand même de l'être plutôt que de passer. L'idéal serait probablement de pouvoir montrer un bicolore invitationnel; justement avec les Cœurs et une mineure, l'idée qu'après 1SA-2♦-2♥, l'enchère de 2♠ est un relais pour 2SA, permettant de montrer sa mineure sans être forcing, est bonne à mon avis; il faut bien sûr en discuter avec son partenaire, comme toujours.*

spielen, wenn der Partner 3 kleine Pik und einen schönen Treff-Fit hat: Mit diesen 16 HP xxx/Kx/AQx/AKxxx sind 7♣ zum Auflegen. Mit diesem Vorgehen erreichen wir die richtige Manche, wenn es eine gibt, ...was nicht gesagt ist (und wir sind im PT)."

Ja, man kann mit einem Stayman beginnen und danach 2♥ sagen, wenn es ein einladendes Blatt beschreibt. Ein einziger «Pessimist», er passt:

**François Aubry:** "Kommt aufs System an. Für einige wäre 2♣ eine Option, nicht eindeutig. Nord wird oft 2♠ sagen, gefolgt von Süds passbaren 2SA/3♥ oder optimistischen 3♣ im PT. Ähnlich der Transfer: 3♣ ist mancheforcing, etwas übertrieben. 3♥ wäre eine 6er Farbe, passbar. Aber hier ist es, wenn's funktioniert, trotz Kürzungsgefahr in Pik nicht schlecht. Ich glaube nicht an 5♣, vor allem im PT, Pass scheint zwar zu vorsichtig, aber es ist ein PT." *Einige sind mit ihrer Mancheforcing-Ansage zuversichtlich, die anderen wählen sie trotzdem, um sich nicht für Pass entscheiden zu müssen. Ideal wäre es wohl, wenn man einen Zweifärber mit einladenden Werten beschreiben könnte, insbesondere hier mit Herz und einer Unterfarbe. Gut finde ich die Idee, dass nach 1SA-2♦-2♥, die 2♠-Ansage ein Relais für 2SA ist, sodass man seine Unterfarbe zeigen kann, ohne eine Forcing-Situation zu erzeugen. Natürlich muss man es mit seinem Partner – wie immer – besprechen.*

**Votes des experts**

	1	2	3	4	5
François Aubry	2♦	2♦	2♥	X	P
Nikolas Bausback	P	2♦	2♠ (♥+♠)	X	3♣
Sjoert Brink	P	2♦	2♠ (♥+♠)	4♣	3♣
Sebastiaan Drijver	P	2♦	2♠ (♥+♠)	X	3♣
Tom Fenwick	P	2♦	2♥	4♣	3♣
Bartolomiej Igla	P	2♦	2♠ (♥+♠)	X	3♣
Roy Kienast	P	2♦	2♥	X	3♣
Michal Klukowski	P	2♦	2♠ (♥+♠)	4♣	3♣
Cédric Margot	P	2♦	2♠ (♥+♠)	X	3♣
Rita Mucha	P	2♦	2♦ (♥)	X	3♣
Nicolas Nikitine	P	2♦	2♠ (♥+♠)	X	3♣
Urs Stutz	P	2♦	2♥	4♣	3♣
Fredy Weiss	P	2♦	2♠ (♥+♠)	4♣	3♣
Jörg Zinsli	X	2♠	2♦ (♥+♠)	X	3♣

Moyenne des experts: 95.71 %

les 31 meilleurs résultats		les 31 meilleurs résultats cum.	
100	Jacqueline Rosset	381	André Viatte
100	Dominique Spiesser	373	Dominique Spiesser
98	Hanspeter Grob	361	Jacqueline Rosset
98	Georges Hortobagyi	356	Olivier Bissat
98	André Viatte	355	Janine Lugon
96	Olivier Bissat	355	Käthi Zentralli
96	Janine Lugon	348	Riet Krause
90	Gabriele Hilfiker	347	Steven Huizing
90	Roland Sommer	346	Ulrich Kämpfen
88	Steven Huizing	346	Marianne Reis
88	Ulrich Kämpfen	346	Peter Zuber
88	Olivier Kern	345	Hansueli Zürcher
86	Anna-Maria Baud	343	Olivier Kern
86	Heidi Fuhrer	342	Heidi Fuhrer
83	Jürg Boxler	341	Bruno Sautier
83	Bruno Sautier	339	Roger Mathis
83	Käthi Zentralli	337	Albert Portmann
83	Hansueli Zürcher	336	Hanspeter Grob
82	Albert Portmann	334	Martin Mikes
81	Roger Mathis	333	Sylvie Cotte Agnoloni
81	Marianne Reis	331	Linda Bagnoud
81	Peter Zuber	331	Patrick Legroux
80	Rolf Walker	330	Gabriele Hilfiker
77	Rolf Rottenberg	327	Georges Hortobagyi
76	Hermann Scheuber	326	Anna-Maria Baud
75	Patrick Legroux	319	Liselotte Sohler
75	Martin Mikes	318	Jürg Boxler
75	William Smith	315	Michèle Bloch
73	Sylvie Cotte Agnoloni	315	Rolf Rottenberg
73	Riet Krause	313	Roland Sommer
71	Massimo Trofino	312	Silva Disler

Moyenne des participants: 79.40 %

## Les problèmes de 2019

### Concours N° 5 2019/2020

Responsable: Olivier La Spada

#### 1. TPP. Dealer Sud, N/S vulnérables.

♠ J 10	S	W	N	E
♥ A Q J 10 8 7 5 3 2	?			
♦ A 8				
♣ -				

#### 2. TPP. Dealer Est, personne vulnérable.

♠ A J 9 7 5 3 2	S	W	N	E
♥ Q 4				P
♦ Q 9	?			
♣ J 5				

#### 3. Team. Dealer Ouest, tous vulnérables.

♠ A J 3 2	S	W	N	E
♥ 9		P	2♥*	P
♦ A Q 10 8	?			
♣ K Q 4 3				

#### 4. TPP. Dealer West, E/W vulnérables.

♠ A K 8 7	S	W	N	E
♥ 10 8 7 5		1♥	P	P
♦ 6	?			
♣ Q J 9 6				

#### 5. TPP. Dealer Nord, N/S vulnérables.

♠ K 5 3	S	W	N	E
♥ A 9 8 4 2			1♦	P
♦ J 8 6	1♥	P	1♠	P
♣ Q 7	?			

Envoyez vos réponses jusqu'au 26 décembre:  
 Antworten bis spätestens 26. Dezember an:

FSB, Klarastr. 3, 8008 Zürich  
 Fax 044 262 56 45 - [fsb-zh@bluewin.ch](mailto:fsb-zh@bluewin.ch)

Antworten einfach anklicken auf:

[fsbridge.ch/biddingbox/bb\\_reponse.php](http://fsbridge.ch/biddingbox/bb_reponse.php)

Cliquez simplement vos réponses sur: