



# Solutions du mois de mai

Nicolas Nikitine

Deux absents de marque cette année: **Tom Fenwick** qui, à l'âge tendre de 94 ans se remet d'une intervention et **Eric Kokish**, également en panne de santé. Nos meilleurs vœux les accompagnent – à l'année prochaine!

## Donne N° 1

Team. Donneur Nord, tous vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
		1♥	P
2♦*	P	2♠	P
3♣	P	3♥	P
?	*11+		

## En Sud – Südhand

♠ K J  
♥ K  
♦ A Q J 10 9  
♣ 8 7 5 4 3

Wir beklagen heuer zwei namhafte Abwesende: **Tom Fenwick**, der im zarten Alter von 94 sich von einer Operation erholt und **Eric Kokish**, dessen Gesundheit ihm ebenfalls Streiche spielt. Wir wünschen beiden gute und baldige Besserung – bis 2021!

## Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler Nord, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

## Cotations

4♥ / 3SA = 20  
3♠ = 17  
4♣ / 4♦ = 16  
5♥ = 16

## Votes des experts

6 / 6  
2  
1 / 1  
1

Pas d'accord franc sur l'enchère de 2♠: bicolore cher du manuel qui devrait les mener sur la voie du chelem, ou enchère ne promettant pas de valeurs additionnelles.

### 4♥

**Sjoert Brink:** "Partenaire semble avoir une répartition 4-6-1-2 sans arrêt Trèfle (♠ADxx, ♥ADVxxx, ♦x, ♣xx). Espérons que 4♥ est le bon contrat."

**Rita Mucha** livre l'analyse la plus approfondie: "Nord a un beau jeu, pas seulement AD dans les deux majeures. Avec le Roi de Carreaux, il aurait dit 3♦, il doit donc avoir des valeurs à Trèfle. Si malgré cela, il choisit de répéter ses Cœurs, il doit en avoir 6. Mon Roi devrait suffire pour la manche à Cœur." *Voir toutefois Pierre Collaros ci-dessous.*

**Balázs Szegedi:** "Le Roi de Cœur sec est excellent."

**Gojko Zivkovic:** "J'ai décrit mon jeu, au partenaire de poursuivre en direction du chelem."

### 3SA

**François Aubry:** "2♠ reste un bicolore cher atténué. A 3SA, mon jeu sera caché et l'entame à Trèfle pas évidente. Nord risque de freiner toute tentative de chelem, ignorant ♠RV et ♥R chez moi: c'est sans solution."

**Cédric Margot:** "3♥ est l'enchère que mon partenaire va produire à chaque fois qu'il ne tient pas les Trèfles et qu'il n'a pas de fit à Carreau. Mais il pourrait très bien être 5-4 en majeures avec 962 à Trèfle."

**Peter Schurter:** "Pas de garantie que les Cœurs soient 6èmes. Partenaire sait que je suis à la recherche d'un chelem, car j'aurais pu conclure à 3SA sans passer par 3♣." *Tout à fait pertinent. Il en découle que 3SA n'est pas une conclusion.*

**François Stöckli:** "On a peut-être un chelem si Nord est singleton Trèfle, mais il semble difficile de trouver le fit et le bon palier. Et en plus, on risque de jouer en fit 6-1 avec le risque de perdre une levée d'atout. 3SA avec mes cinq Trèfles devrait avoir une bonne chance. Si Nord redit 4♥, je reparlerai, bien sûr."

**Fredy Weiss:** "Possibilités de chelem restreintes, on risque des perdantes à Trèfle, car Nord n'a pas dit 3SA."

### 3♣ avec intentions divergentes:

**Stephan Magnusson:** "Avec 4 cartes à Pique, on aurait donné le fit au tour d'avant. A priori, 3♣ veut dire qu'on ne sait pas très bien quelle manche jouer; si le partenaire a six Cœurs, on joue 4♥, s'il a une pièce à Trèfle, on joue 3SA."

**Nikolas Bausback:** "Je ne peux pas avoir des Piques 4èmes, mais j'ai des intentions de chelem. Sur 3SA ou 4♣, je dirai 4♦ pour montrer que 3♣ décrivait un contrôle." *Intéressant.*

*Et d'autres essais de chelem:*

### 4♣

**Bas Drijver:** "Mon jeu se prête pour jouer en majeure, et bien que je n'aie qu'un seul Cœur, je dois signaler mon intérêt au chelem."

### 5♥

**Pierre Collaros:** "Si Nord a vraiment fait un bicolore cher, un chelem devrait être faisable. Or il ne devrait pas avoir le Roi de Carreau second (il aurait dit 3♦), mais il pourrait être sec sans contrôle à Trèfle. L'enchère de 5♥ ne devrait pas être autre chose

Keine klare Übereinstimmung zur 2♠-Ansage: Revers aus dem Lehrbuch, was zum Schlemm führen sollte, oder eine Ansage, die keine Zusatzstärke verspricht.

### 4♥

**Sjoert Brink:** "Der Partner scheint eine 4-6-1-2-Verteilung ohne Treff-Stopper zu haben (♠ADxx, ♥ADBxxx, ♦x, ♣xx). Hoffentlich ist 4♥ der richtige Kontrakt."

**Rita Mucha** liefert die gründlichste Analyse: "Mein Partner hat eine schöne Hand, also nicht nur Ass-Dame in Herz und Pik, er hat auf 3♣ nicht 3♦ gesagt (verneint den König) und trotz Treff-Honneur nicht 3SA – folglich hat er eine 6er Herz. Mein König sollte jetzt für die Manche genügen." *S. Pierre Collaros unten.*

**Balázs Szegedi:** "Der blanke Herz-König ist ausgezeichnet."

**Gojko Zivkovic:** "Ich habe mein Blatt beschrieben, jetzt muss der Partner in Richtung Schlemm weiterfahren."

### 3SA

**François Aubry:** "2♠ bleibt ein milderer Revers. In 3SA ist mein Blatt verdeckt und das Treff-Ausspiel nicht evident. Möglich ist, dass Nord jeden Schlemm-Versuch ablehnt, da er nichts von ♠KB und ♥K bei mir weiss: Es gibt keine Lösung."

**Cédric Margot:** "3♥ wird mein Partner immer sagen müssen, wenn er weder Treff-Stopper noch Karo-Fit hat. Aber er könnte eine 5-4-Verteilung in den Oberfarben und 962 in Treff haben."

**Peter Schurter:** "Es gibt keine Garantie, dass der Partner eine 6er Herz hat. Er weiss, dass ich auf der Schlemm-Suche bin, sonst hätte ich nicht zuerst 3♣ und dann 3SA gesagt, sondern direkt 3SA." *Richtige Bemerkung, daher ist 3SA kein Abschluss.*

**François Stöckli:** "Womöglich liegt ein Schlemm drin, wenn Nord Single Treff hat, es scheint jedoch schwierig, sowohl den Fit wie auch richtige Höhe zu finden. Ausserdem besteht die Gefahr, dass man im 6-1-Fit mit dem Risiko eines Trumpf-Verlierers spielt. Mit meiner 5er Treff sollte 3SA eine gute Chance haben. Sagt Nord 4♥, werde ich natürlich weiterbieten."

**Fredy Weiss:** "Die Möglichkeiten für einen Schlemm sind gering. Es drohen Verluststiche in Treff, da Nord nicht 3SA gesagt hat."

### 3♣ mit unterschiedlichen Absichten:

**Stephan Magnusson:** "Mit einer 4er Pik hätte man in der Runde zuvor gehoben. A priori sagt 3♣, dass man nicht so richtig weiss, welche Manche zu spielen ist; hat der Partner sechs Herz, spielen wir 4♥, hat er ein Treff-Honneur, spielen wir 3SA."

**Nikolas Bausback:** "Eine 4er Pik kann ich nicht haben und will einen Schlemm spielen. Nach 3SA oder 4♣ kann ich mit 4♦ noch zeigen, dass 3♣ eine Kontrolle war." *Interessant.*

*Und weitere Schlemm-Versuche:*

### 4♣

**Bas Drijver:** "Mein Blatt eignet sich gut für einen Oberfarbkontrakt, und obwohl ich nur Single Herz habe, muss ich mein Schlemm-Interesse zeigen."

### 5♥

**Pierre Collaros:** "Ist Nord's 2♠ ein Revers, sollte ein Schlemm erfüllbar sein. Dabei dürfte er nicht den Karo-König zu zweit haben (er hätte 3♦ gesagt), er könnte aber sec sein ohne Treff-Kontrolle. 5♥ sollte nichts anderes sein als eine Frage nach der

qu'une demande de contrôle à Trèfle pour jouer le chelem."

4♦

**Christian Catzeflis:** "Essai de chelem à Carreau. Je passerai sur 4♥."

**Donne N° 2**

Team. Donneur Sud, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

<b>S</b>	<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>	<b>En Sud – Südhand</b>
1♠	P	2♥*	P	♠ K Q J 5 4
2♠	P	4SA	P	♥ K Q
?		*11+		♦ A
				♣ 9 8 7 5 2

4SA quantitatif ou Blackwood? Avis partagés, même au sein de la paire hollandaise championne du monde. La minorité d'abord.

5♠

Un bon tiers des experts (**François Aubry, Sjoert Brink, Rita Mucha, Urs Stutz, Fredy Weiss** et **Jörg Zinsli**) estiment que 4SA est Blackwood à l'atout Pique (et tant mieux si c'est à Cœur, car, là aussi, on a deux clés et la Dame d'atout). **François Aubry** expose divers arguments quant à la couleur d'atout agréée.

**Sjoert Brink** précise que "seul SA sur SA est quantitatif", ce qui a l'avantage de fixer un principe de base.

Toujours est-il qu'une forte majorité (11/17) penchent pour l'interprétation quantitative, raison pour laquelle 5♠ – bien que réunissant une majorité relative – n'obtient pas la meilleure note.

Qu'est sensé faire Nord avec un jeu du genre ♠A3, ♥AV1098, ♦RV9, ♣AD10? Trop beau pour 3SA et un brin insuffisant pour imposer le chelem. 4SA quantitatif semble bien décrire ce genre de jeu. Et tous les experts s'empresent évidemment d'accepter l'invitation, mais de manières différentes.

5SA

**Stephan Magnusson:** "Sans fit déclaré, 4SA doit être quantitatif dans une main 2533. Avec 15 H je vais accepter la proposition. Je pourrais dire 6♣ (mon premier réflexe), mais on risque souvent d'avoir 2 perdantes à Trèfle. 5SA enjoint au partenaire de choisir un chelem." **Pierre Collaros** fait une analyse semblable et précise que le choix comprend 6♥, 6♠ et 6SA. 5SA choix de chelem est également proposé par **Nikolas Bausback** et **Balázs Szegedi**.

5♥

**Bas Drijver:** "Forcing à la recherche du meilleur chelem."

**Cédric Margot:** "Le partenaire sait que l'on n'a pas trois cartes, car on aurait fitté au palier de trois. 5♥ sera accueilli avec intérêt par un partenaire qui a AVxxx à Cœur. Il est possible qu'il y ait un grand chelem: donnons-nous les meilleures chances de le trouver en indiquant cette force particulière à Cœur."

6SA

**François Stöckli** et **Peter Schurter:** "Tous mes points sont extraordinaires. 6♣ pourrait être un bon contrat, mais on peut avoir deux perdantes dans la couleur et douze levées de tête à SA avec mes honneurs en majeurs qui devraient permettre de faire beaucoup de plis." *C'est du genre convaincant. Ils ne sont d'ailleurs pas les seuls à émettre des doutes quant aux Trèfles. Néanmoins:*

6♣

**Wolfhart Umlauf** et **Gojko Zivkovic** acceptent l'invitation et montrent leur seconde longue. Les deux mentionnent toutefois qu'ils sont incertains quant au système.

**Donne N° 3**

Team. Donneur Ouest, N/S vulnérable. Quelle est votre enchère?

<b>S</b>	<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>	<b>En Sud – Südhand</b>
	1♠	X	P	♠ Q 3 2
2♦	P	2♥	P	♥ Q 10
?				♦ A 8 5 2
				♣ 10 8 7 6

Certains n'ont pas pris plaisir à la réponse de 2♦. Mais les alternatives (lorsqu'ils en proposent une, à savoir 1♦ promettant de zéro à sept points ou 1SA sans véritable arrêt dans la couleur adverse) ne sont pas engageantes, elles non plus.

8 points en face d'un Contre de 2<sup>ème</sup> zone, le compte est bon. Manche à Cœur ou à SA?

3♣

**Stephan Magnusson** analyse parfaitement: "On a déjà zoné la main à 8-10 H. 3♣ veut a priori dire qu'on n'est pas sûr de quelle manche jouer, puisque 2♥ est forcing de manche."

Avis complémentaires:

Treff-Kontrolle im Hinblick auf den Schlemm."

4♦

**Christian Catzeflis:** "Schlemm-Versuch in Karo. Ich werde auf 4♥ passen."

**Hand Nr. 2**

Teamturnier. Teiler Süd, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

<b>Cotations</b>		<b>Notes des experts</b>
5SA =	20	4
5♠ =	19	6
5♥ =	18	2
6♣ / 6SA =	17	2 / 2
6♥ =	16	1

4SA quantitativ oder Assfrage? Die Meinungen sind geteilt, sogar beim holländischen Weltmeisterpaar. Zunächst die Minderheit.

5♠

Gut ein Drittel der Experten (**François Aubry, Sjoert Brink, Rita Mucha, Urs Stutz, Fredy Weiss** und **Jörg Zinsli**) halten 4SA für Blackwood in Pik (auch gut, wenn's in Herz ist, da man auch da zwei Schlüsselkarten und die Trumpf-Dame hat).

**François Aubry** gibt Argumente zur vereinbarten Trumpffarbe.

**Sjoert Brink** präzisiert, dass "nur SA auf SA quantitativ ist"; das hat den Vorteil, dass dabei ein Grundprinzip festgelegt ist.

Immerhin tendiert eine klare Mehrheit (11/17) für die quantitative Interpretation, der Grund, aus dem 5♠ – die Ansage einer relativen Mehrheit – nicht die Bestnote erhält.

Was soll denn Nord mit einem Blatt des Typs ♠A3, ♥AB1098, ♦KB9, ♣AD10 tun? Zu schön für 3SA und nicht ganz stark genug, um den Schlemm zu erzwingen. 4SA quantitativ scheint dieses Blatt gut zu beschreiben. Natürlich beeilen sich alle Experten, die Einladung anzunehmen, aber mit verschiedenen Mitteln.

5SA

**Stephan Magnusson:** "Ohne vereinbarten Fit muss 4SA quantitativ in einem 2-5-3-3-Blatt sein. Mit 15 HP nehme ich den Vorschlag an. Ich könnte 6♣ bieten (mein erster Reflex), aber es drohen zwei Verlierer in Treff. 5SA verlangt vom Partner, dass er einen Schlemm aussucht." **Pierre Collaros** sieht die Lage ähnlich und meint, dass die Wahl 6♥, 6♠ und 6SA umfasst. 5SA ist auch die Wahl von **Nikolas Bausback** und **Balázs Szegedi**.

5♥

**Bas Drijver:** "Forcing auf der Suche nach dem besten Schlemm."

**Cédric Margot:** "Der Partner weiss, dass man keine drei Karten hat, da man schon auf 3er Höhe unterstützt hätte. 5♥ dürfte der Partner mit ABxxx sehr begrüßen. Möglicherweise liegt ein Gross-Schlemm drin. Geben wir uns dafür die besten Chancen, indem wir diese besondere Stärke in Herz zeigen."

6SA

**François Stöckli** und **Peter Schurter:** "Alle meine Punkte sind ausserordentlich. 6♣ könnte ein guter Kontrakt sein, es könnten jedoch zwei Verlierer in dieser Farbe, aber zwölf Topstiche in SA vorhanden sein. Meine Oberfarb-Figuren sollten zu vielen Stichen beitragen." *Das ist recht überzeugend. Sie sind übrigens nicht die einzigen, die gegenüber Treff Bedenken äussern. Trotzdem:*

6♣

**Wolfhart Umlauf** und **Gojko Zivkovic** nehmen die Einladung an und zeigen ihre zweite Länge. Beide erwähnen jedoch gewisse Unsicherheiten gegenüber dem System.

**Hand Nr. 3**

Teamturnier. Teiler West, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

<b>Cotations</b>		<b>Notes des experts</b>
3♣ =	20	6
3♥ / 4♥ =	18	4 / 2
2SA / 3SA =	17	4 / 1

Einige haben wenig Freude über die 2♦-Antwort gezeigt. Aber die Alternativen (wenn überhaupt eine vorgeschlagen wird, nämlich 1♠, das null bis sieben Punkte beschreibt, oder 1SA ohne echten Stopper in Gegners Farbe), sind auch nicht das Gelbe vom Ei.

8 Punkte gegenüber einem Kontra der zweiten Zone, das reicht. Manche in Herz oder SA?

3♣

**Stephan Magnusson** analysiert perfekt: "Wir haben 8-10 HP gezeigt. 3♣ sagt vor allem, dass man nicht sicher ist, welchen Kontrakt man spielen will, da 2♥ mancheforcing ist."

Ergänzende Meinungen:

**Nikolas Bausback:** "Maximum sans fit à Cœur."

**Bas Drijver, François Stöckli, Wolfhart Umlauf:** "Assez de jeu pour rechercher la meilleure manche."

**Cédric Margot:** "A faire suivre de 3SA. Le partenaire saura qu'il peut compter sur nous s'il a un honneur second." *Une description ingénieuse du demi-arrêt à Trèfle.*

3♥

**François Aubry:** "Je suis coincé: 2SA n'est plus cohérent et 3♥ est mauvais."

**Urs Stutz:** "Avec D10, je peux soutenir sans avoir mauvaise conscience."

**Gojko Zivkovic:** "On risque toutefois de louper le meilleur contrat à 3SA."

2SA

**Sjoert Brink:** "En espérant entendre 3SA ou 4♥ du partenaire."

**Balázs Szegedi:** "Dans une situation forcing de manche, 10876 suffisent pour dire 2SA."

**Fredy Weiss:** "L'arrêt à Pique et le soutien à Cœur sont deux éléments positifs."

**Jörg Zinsli:** "Toujours est-il que j'ai 8 Points et un doubleton Cœur, ce que je décris avec mon enchère de 2SA."

4♥

**Pierre Collaros:** "Tout d'un coup, ma main a doublé de potentiel: la Dame de Pique et les deux honneurs à Cœur valent une fortune, sans parler de l'As de Carreau."

**Rita Mucha:** "Je n'ai que mes 8 points promis. 3♥ serait plus fort, donc je conclus à 4♥ (D10 devraient suffire)."

**Nikolas Bausback:** "Maximum ohne Herz-Fit."

**Bas Drijver, François Stöckli, Wolfhart Umlauf:** "Genügend Stärke, um die beste Manche zu suchen."

**Cédric Margot:** "Gefolgt von 3SA. So wird der Partner wissen, dass er mit uns rechnen kann, falls er ein Honneur zu zweit hat." *Eine clevere Art, den halben Stopper zu beschreiben.*

3♥

**François Aubry:** "Ich bin in der Klemme: 2SA ist nicht mehr kohärent und 3♥ ist schlecht."

**Urs Stutz:** "Mit D10 in seiner Farbe kann ich den Partner ohne schlechtes Gewissen unterstützen."

**Gojko Zivkovic:** "Auf das Risiko hin, dass man den besten Kontrakt in 3SA verpasst."

2SA

**Sjoert Brink:** "In der Hoffnung auf 3SA oder 4♥ vom Partner."

**Balázs Szegedi:** "In einer Mancheforcing-Situation reichen 10876, um 2SA zu bieten."

**Fredy Weiss:** "Der Pik-Stopper und die Herz-Unterstützung sind zwei positive Gründe."

**Jörg Zinsli:** "Ich habe ja immerhin 8 HP und Doubleton Herz, also zeige ich dem Partner dies mit 2SA."

4♥

**Pierre Collaros:** "Plötzlich hat sich das Potential meines Blatts verdoppelt: Die Pik-Dame und die beiden Herz-Honneurs sind ein Vermögen wert, ganz zu schweigen von Ass-Karo."

**Rita Mucha:** "Ich habe nur die versprochenen 8 HP, 3♥ wäre stärker, also schliesse ich mit 4♥ ab (D10 sollten ausreichen)."

**Donne N° 4**

Team. Donneur Nord, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

<b>S</b>	<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>
		1♥	P
1SA*	P	3♣	P
?	*forcing		

**En Sud – Südhand**

♠ 9 8 3  
♥ Q J  
♦ 6 3  
♣ A K 7 5 4 2

Dans le silence adverse, le soutien de la mineure du partenaire au palier de 4 est un essai de chelem (parce qu'on dépasse volontairement 3SA). Compte tenu de la séquence forcing de manche produite par Nord, il convient de réévaluer ce jeu à quelque 15 points de soutien en raison du soutien exceptionnel dans la seconde couleur du partenaire et des honneurs dans sa première couleur. La main se prête donc à un essai de chelem. La plupart des experts empruntent justement la voie par l'enchère de 4♣.

4♣

**François Aubry:** "Il faut choisir entre un contrat à Cœur ou un contrat à Trèfle avec un chelem possible, la situation étant forcing de manche. Sur 4♦ en Nord, en route pour 4♥, qui est une enchère ambiguë."

**Bas Drijver,** porte-parole de la majorité: "Quel jeu fabuleux! On aura du mal à m'arrêter avant 6/7♣."

**Rita Mucha:** "Essai de chelem et simultanément Blackwood à Trèfle."

**Wolfhart Umlauf:** "Si mon partenaire pose à présent le Blackwood, je montrerai deux clés plus la Dame d'atout (à cause de la longueur supplémentaire). En espérant que le partenaire détenant la D♣ comprenne que j'en ai six."

**Gojko Zivkovic:** "En situation forcing de manche, il est essentiel de commencer par montrer le soutien. Par paires, je songerais à annoncer les Cœurs."

3♥

**Cédric Margot:** "Je veux entendre des cue-bids et une carte qui m'intéresse en primeur est le Roi de Cœur, donc je veux pouvoir poser mon Blackwood à Cœur. Si le partenaire a quatre clés, nous jouerons 7. Mais si le partenaire ne peut pas cue-bidder les Piques (ou les Carreaux), nous jouerons 4♥." *Brillante stratégie qui empêche de jouer 7♣ sans le Roi de Cœur! Avec cette explication, l'enchère mérite amplement 20/20.*

3♣

**Pierre Collaros:** "Le seul moyen d'exprimer un IMMENSE fit à Trèfle (aucune connotation avec des valeurs à Pique ou une demande de valeurs à Pique)." *Convention à noter, elle permet d'économiser de l'espace.*

4SA

**Sjoert Brink:** "Blackwood. J'ai une montagne et veux jouer 6 ou 7♣. Parfois on a deux perdantes à l'entame, mais je ne vais pas leur dire où. C'est du camouflage intentionnel. Si Nord a trois Asses, j'annoncerai 7♣." *En général, on évite de poser le Black-*

**Hand Nr. 4**

Team. Teiler Nord, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

<b>Cotations</b>		<b>Notes des experts</b>
4♣	= 20	13
3♥	= 18	2
4SA	= 17	1
3♠	= 16	1

Ohne gegnerisches Lizit ist die Hebung von Partners Unterfarbe auf 4er Höhe ein Schlemm-Verstark (weil man freiwillig 3SA überschreitet). Aufgrund der starken Sequenz, die Nord produziert hat, muss dieses Blatt wegen des aussergewöhnlichen Fits in Partners zweiter Farbe und den Honneurs in seiner ersten Farbe auf 15 Unterstützungs-Punkte aufgewertet werden. So gesehen eignet sich unsere Hand ohne weiteres für eine Schlemm-Einladung. Und die meisten Experten wählen genau den Weg über 4♣.

4♣

**François Aubry:** "Man muss zwischen einem Herz-Kontrakt und einem in Treff mit möglichem Schlemm wählen, da die Situation mancheforcing ist. Auf Nord's 4♦ folgt 4♥, das ein zweideutiges Gebot darstellt."

**Bas Drijver** stellvertretend für die Mehrheit: "Was für ein fabelhaftes Blatt! Man wird mich kaum vor 6/7♣ bremsen können."

**Rita Mucha:** "Treff-Unterstützung und gleichzeitig die Ass-Frage in Treff."

**Wolfhart Umlauf:** "Stellt mein Partner die Assfrage, zeige ich zwei Schlüsselkarten plus Trumpf-Dame (wegen der Extralänge) und hoffe, dass der Partner so meine 6er Treff erkennen kann, wenn er die Treff Dame selbst hat."

**Gojko Zivkovic:** "In einer Mancheforcing-Situation ist es wichtig sofort den Fit zu zeigen. Im PT wäre eine Herz-Ansage denkbar."

3♥

**Cédric Margot:** "Ich will Cue-Bids hören. Der Herz-König ist die Karte, die mich vor allem interessiert, also will ich die Assfrage in Herz stellen können. Zeigt der Partner vier Schlüsselkarten, landen wir in 7. Kann mein Partner aber keinen Cue-Bid in Pik (oder Karo) machen, spielen wir 4♥." *Glänzende Strategie, die verhindert, dass man 7♣ ohne Herz-König spielt! Mit dieser Erklärung verdient das Gebot 20 Punkte.*

3♣

**Pierre Collaros:** "Der einzige Weg, um einen IMMENSEN Treff-Fit zum Ausdruck zu bringen (zeigt weder Werte in Pik, noch ist es eine Frage nach Werten in Pik)." *Bemerkenswerte, raumsparende Konvention.*

4SA

**Sjoert Brink:** "Blackwood. Ein Riesenblatt, mit dem ich 6 oder 7♣ spielen will. Manchmal könnte der Gegner zwei Stiche beim Ausspiel abholen, aber ich werde ihm nicht zeigen wo. Absichtliche Verschleierung. Wenn Nord drei Asses zeigt, biete ich 7♣."

wood lorsqu'on n'a pas de contrôle dans chaque couleur. Ici, il est toutefois inconcevable que le partenaire ait fait une redemande forte avec un seul As tandis qu'il lui manque As et Roi de Trèfle et la Dame de Cœur. L'idée du camouflage est séduisante, car elle n'offre pas de possibilités de Contre d'entame à l'adversaire. Et cambrioler un chelem rapporte toujours gros.

Man fragt nur nach Assen, wenn man überall eine Kontrolle hat. Hier ist es jedoch unvorstellbar, dass Nord ohne Treff-Ass-König und Herz-Dame und mit nur einem Ass eine starke Wiederansage produziert hat. Die Verschleierungstaktik ist reizvoll, denn sie bietet keine Gelegenheit zu einem Ausspielkontra. Und ein gestohlener Schlemm bringt immer viel.

## Donne N° 5

TPP. Donneur Ouest, E/O vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
	1♣	P	1♥
?			

### En Sud – Südhand

♠ 9 7 5 4 3 2  
♥ 8  
♦ K Q 10 9 8 7  
♣ –

Cette fois-ci, nous sommes en tournoi par paires. A une exception près, les experts ne résistent pas à la tentation de parler avec une telle distribution. Décrire le bicolore par une enchère conventionnelle (2SA, 2♣, voire 1SA et même 3SA – attention: 2♥, couleur du répondant, est NATUREL)? Ou indiquer une entame en annonçant les Carreaux à un palier quelconque ou faire du barrage avec une enchère à Pique? Voilà, en grandes lignes, les options.

### 2SA

Une forte majorité penche pour le bon vieux 2SA bicolore depuis plus d'un demi-siècle.

**François Aubry:** "Normalement, je dois dire 1♠, mais j'ai peur d'être débordé et risquer de ne plus pouvoir nommer les Carreaux. Je vais donc tricher un peu et annoncer 2SA. A vulnérabilité favorable, sur 4♥ adverse j'annoncerai 4♠ espérant que Nord comprenne ma distribution."

**Bas Drijver:** "2♣ serait un 5-5 dans les couleurs restantes. Avec un 6-6 et à cette vulnérabilité, on peut dire 2SA pour décrire une répartition plus accentuée." *Nuance à discuter, tout comme:*

**Stephan Magnusson et François Stöckli** précisent: "L'enchère de 2SA est plutôt destructive, 2♣ serait constructif." *Deuxième idée intéressante.*

### 4♦

**Sjoert Brink:** "Je ne dispute jamais de TPP. 4♦ est certainement l'enchère juste par quatre, donc j'essaie la même par paires."

**Cédric Margot:** "A faire suivre de 4♠ si l'ennemi prétend pouvoir jouer 4♥. Avantages de 4♦: ça prend plus d'espace que 2SA, c'est moins casse-gueule que 4SA et ça indique une préférence pour l'entame à Carreau. Trois bonnes raisons pour préférer cette enchère!"

### 2♦

**Pierre Collaros:** "Quoi d'autre, en paires? Ensuite, on verra, selon le déroulement que prennent les enchères (peut-être ferai-je suivre par 4♠). Mais pour le moment, indiquons une entame Carreau (c'est peut-être celle qui file!)" *Oui, en TPP, l'indication d'entame est un argument. Et merci pour le clin d'œil!*

**Rita Mucha:** "Ici, je joue 2♣ bicolore, mais je suis bien trop faible pour cela. Et si le partenaire est à l'entame, il va certainement choisir les Piques, peut-être même le Roi second, quelle horreur!"

### 2♣

**Gojko Zivkovic:** "Conventionnel, montrant les deux couleurs non-nommées."

### 1SA

**Fredy Weiss:** "Montre, à mon sens, les deux autres couleurs."

### 3♠

**Jörg Zinsli:** "Seule la mauvaise qualité des Piques me dissuade de dire 4♠. 3♠ barre plus que 3♦."

### 3SA

**Peter Schurter:** "En raison des enchères adverses, 3SA ne peut pas avoir la signification normale de mineure 7<sup>ème</sup> fermée + arrêts annexes. Donc mon partenaire va comprendre que c'est un bicolore. C'est un peu du bilboquet. Il n'est pas garanti que nous ayons un fit et nous pourrions en prendre plein la figure. Mais avec un 6-6 et en TPP, faisons preuve de courage."

*Assez imaginaire et pas dégonflé.*

### Passe

**Urs Stutz:** "Est-ce que je veux me mêler aux enchères? Cela ne correspond pas vraiment à mon Style." *Prudence, quand tu nous tiens...*

## Hand Nr. 5

Paarturnier. Teiler West, E/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

### Cotations

2SA	=	20	8
4♦	=	18	2
2♦	=	17	2
2♣ / 3SA	=	16	1 / 1
3♠ / 1SA	=	15	1 / 1
Passe / 2♠	=	11	1 / 0
1♠ / 3♦	=	9	0 / 0

### Votes des experts

Diesmal sind wir im Paarturnier. Bis auf eine Ausnahme können die Experten der Versuchung, mit dieser Verteilung zu reden, nicht widerstehen. Sollte man den Zweifärber mit einem künstlichen Gebot (2SA, 2♣, oder 1SA und sogar 3SA – Achtung: 2♥, Farbe des Antwortenden, ist NATÜRLICH) beschreiben? Oder mit einer Karo-Ansage auf beliebiger Höhe das Ausspiel anzeigen oder mit einem Pik-Gebot barragieren? Das sind in groben Umrissen die Optionen.

### 2SA

Eine klare Mehrheit zieht den über 50jährigen 2SA-Zweifärber vor.

**François Aubry:** "Normalerweise sollte ich 1♠ sagen, aber ich befürchte, dass das Lizit auf zu hoher Stufe zurückkommt und ich die Karo nicht mehr zeigen kann. Ich werde also mogeln und 2SA sagen. Bei der günstigen Gefahrenlage sage ich auf Gegners 4♥ 4♠ und hoffe, dass Nord meine Verteilung richtig interpretiert."

**Bas Drijver:** "2♣ wäre 5-5 in den nichtgenannten Farben. Mit 6-6 und bei dieser Gefahrenlage kann man mit 2SA noch mehr Verteilung zeigen." *Eine zu besprechende Nuance, genauso wie:*

**Stephan Magnusson und François Stöckli** präzisieren: "2SA ist eine eher destruktive Ansage, 2♣ wäre konstruktiv."

*Zweite interessante Idee.*

### 4♦

**Sjoert Brink:** "Ich bestreite keine Paarturniere. 4♦ ist bestimmt die richtige Ansage im Team, also versuche ich dieselbe im PT."

**Cédric Margot:** "Gefolgt von 4♠, wenn der Gegner behauptet, 4♥ spielen zu können. Die Vorteile von 4♦: es verbraucht mehr Raum als 2SA, ist weniger halsbrecherisch als 4SA und zeigt den Vorzug für das Karo-Ausspiel. Drei gute Gründe, um diese Ansage vorzuziehen!"

### 2♦

**Pierre Collaros:** "Was sonst im Paarturnier? Später wird man je nach Lizitverlauf sehen (vielleicht biete ich anschließend 4♠). Aber zunächst geben wir eine Ausspielindikation (vielleicht ist es diejenige, die etwas schenkt!)" *Ja, im PT ist die Ausspielindikation ein Argument. Und danke fürs Augenzwinkern!*

**Rita Mucha:** "Ich spiele hier mit 2♣ zwar einen Zweifärber – bin aber viel zu schwach dafür. Und wenn der Partner dann ausspielen muss, würde er sicherlich Pik ausspielen, vielleicht sogar den König zu zweit, schrecklich..."

### 2♣

**Gojko Zivkovic:** "Künstlich, zeigt die nichtgenannten Farben."

### 1SA

**Fredy Weiss:** "Zeigt für mich die anderen beiden Farben."

### 3♠

**Jörg Zinsli:** "Nur die schlechte Qualität der Farbe hält mich davon ab, 4♠ anzusagen. 3♠ stört mehr als 3♦."

### 3SA

**Peter Schurter:** "Aufgrund der gegnerischen Ansagen kann 3SA nicht die normale Bedeutung – geschlossene 7er Unterfarbe und Stopper – haben. Also wird der Partner verstehen, dass es ein Zweifärber ist. Das ist ein wenig Lotterie. Ich habe keine Garantie, dass wir einen Fit haben und die Strafe kann heftig ausfallen. Aber wir spielen Paarturnier und mit 6-6 muss man auch mal mutig sein." *Recht einfallsreich und nicht gerade schüchtern.*

### Passe

**Urs Stutz:** "Will ich mich überhaupt in die Lizitation einmischen? Das ist eher nicht mein Stil." *Die Porzellankiste ist bei Dir gut aufgehoben...*