



Solutions du mois de juin

Cédric Margot

Donne N° 1

Team. Donneur Nord, pers. vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
		1♥	P
2♣	P	2♥	P
?			

En Sud – Südhand

♠ A 10 9
♥ A 8 6
♦ K 8 7
♣ A 10 6 2

La plupart des experts s'entendent sur la nature forcing de l'enchère de 3♥; elle devrait, de l'avis de **Nikolas Bausback**, "être forcing dans n'importe quel système raisonnable". La question est dès lors de savoir si la main est suffisamment forte pour justifier l'enchère de 3♥ ou s'il faut, préférentiellement, limiter notre main en enchérissant 4♥.

4♥

Gojko Zivkovic est de cet avis: "Je dis 4♥: pas de potentiel de coupe; avec un peu plus j'aurais dit 3♥." **David Bovet**, **Christian Catzeflis** et **Jörg Zinsli** partagent cette analyse.

3♥

Bas Drijver ne voit, de son côté, "pas d'alternative" à l'enchère de 3♥; il est suivi par la plupart de nos experts, même si certains, comme **Pierre Collaros**, le font "avec beaucoup de réticence quand même" car il faudrait relativement beaucoup de jeu en face pour produire 12 levées. De l'avis général, il y a trop de cartes clés pour conclure à 4♥.

2SA

Krzysztof Martens recourt à un relai forcing à 2SA: "J'ai besoin de plus d'informations". **Michal Klukowski** fait la même enchère car elle "laisse ouvertes toutes les possibilités." Il mentionne qu'il passera sur l'enchère de 3SA du partenaire (*on le comprend, c'est lui qui joue!*).

Je vous recommande de discuter de la séquence 1M-2x-2M-2SA avec votre partenaire. Elle est suffisamment fréquente pour justifier que l'on s'y attarde. Dans le standard américain, l'enchère de 2SA est classiquement naturelle et non-forcing (11-12); dans le standard français cette enchère est jouée de différentes manières; dans le 2/1 forcing de manche elle est forcing (un relai d'attente, artificiel): bien utilisée cette enchère de relai peut être très précieuse. Dans ces trois systèmes les plus répandus en Suisse (SAYC, SEF, 2/1), 2M n'est pas une enchère descriptive: la majeure répétée est souvent 5^{ème}, il peut, en outre, y avoir un fit dans la couleur du répondant, ou une deuxième couleur que l'ou-

Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler Nord, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

3♥ / 2SA = 20
4♥ = 18
2♠ / 3♦ = 15

Votes des experts

9 / 2
4
1 / 1

Die meisten Experten sind sich über die Forcing-Eigenschaft von 3♥ einig. Diese Ansage sollte laut **Nikolas Bausback** "in jedem vernünftigen System forcing sein". Dann stellt sich die Frage, ob das Blatt stark genug ist, um die 3♥-Ansage zu rechtfertigen, oder ob man das Blatt eher begrenzen sollte, indem man 4♥ sagt.

4♥

Gojko Zivkovic ist dieser Meinung: "Ich sage 4♥: kein Schnapper-Potential; mit etwas mehr hätte ich 3♥ gesagt." **David Bovet**, **Christian Catzeflis** und **Jörg Zinsli** teilen diese Analyse.

3♥

Bas Drijver sieht seinerseits "keine Alternative" zu diesem 3♥-Lizit; die meisten unserer Experten folgen ihm, selbst wenn einige, wie **Pierre Collaros**, es "doch mit viel Widerwillen" tun, da es relativ viel Stärke im gegenüberliegenden Blatt braucht, um 12 Stiche zu produzieren. Der allgemeinen Meinung nach sind zu viele Schlüsselkarten vorhanden, um mit 4♥ abzuschliessen.

2SA

Krzysztof Martens greift auf ein forcierendes 2SA-Relais zurück: "Ich brauche mehr Informationen". **Michal Klukowski** wählt die gleiche Ansage, weil es "alle Möglichkeiten offen lässt." Er erwähnt, dass er auf Partners 3SA passen wird (*das ist leicht verständlich, weil er dann Alleinspieler wird!*).

Ich empfehle allen, die Sequenz 1OF-2x-2OF-2SA mit dem Partner zu besprechen. Sie kommt so oft vor, dass sie unsere Aufmerksamkeit verdient. Im amerikanischen Standard ist die 2SA-Ansage klassischerweise natürlich und passbar (11-12); im französischen Standard wird die Ansage auf verschiedene Arten verwendet; im 2/1 mancheforcing ist sie forcing (ein künstliches, abwartendes Relais): bei richtiger Anwendung kann diese Relais-Ansage sich als sehr wertvoll erweisen. In diesen drei meistverbreiteten Systemen in der Schweiz (SAYC, SEF, 2/1), ist 2 in der OF keine beschreibende Ansage: die wiederholte Oberfarbe ist oft nur zu fünft. Ausserdem kann ein Fit in der Farbe des Antwortenden oder eine zweite Farbe vorhanden sein, die der Öff-

Entraînement National Trophée Pietro Bernasconi 2020-2021

Inscription et frais

Droit d'inscription: Frs. 90.00 par joueur (Juniors gratuits). Droit supplémentaire pour les paires finalistes: Frs. 100.00 par joueur.

Les inscriptions, jusqu'au 2 septembre 2020 à:

Fédération Suisse de Bridge, Klarastrasse 3, 8008 Zürich - www.fsbridge.ch - fsb-zh@bluewin.ch

Les dates et le lieu

Dimanche 06 septembre 2020 Cité à 11h00, 2 séances
Dimanche 11 octobre 2020 Cité à 11h00, 2 séances
Dimanche 1^{er} novembre 2020 Cité à 11h00, 2 séances

Responsable: Marc Mercier

Finales

12./13.12.2020
09./10.01.2021

12h00
12h00

Cercle de la Cité, Lausanne
Bridge-Center, Zürich

Anmeldung und Gebühren

Pro Spieler Fr. 90.00 Einschreibgebühr (Junioren gratis). Zusätzliche Einschreibgebühr für Finalisten: Fr. 100.00 pro Spieler.

Anmeldungen, bis 2. September 2020 an:

Daten und Spiellokal

Sonntag, 06. September 2020 Center, 11:00, 2 Sitzungen
Sonntag, 11. Oktober 2020 Center, 11:00, 2 Sitzungen
Sonntag, 01. November 2020 Center, 11:00, 2 Sitzungen

Verantwortlich: Bruno Anderegg

vreuer ne peut pas nommer à cause de sa force.

L'enchère de 2SA forcing offre à l'ouvreur la possibilité qu'il n'a pas eue jusqu'ici de décrire sa main: un joueur possédant une 6^{ème} carte dans sa majeure peut la montrer; il peut également donner un fit différé dans la couleur du répondant ou nommer une deuxième couleur. Ms. **Martens** et **Klukowski** optent ici pour cette précieuse enchère de 2SA d'attente.

Nicolas Nikitine (2♠) et **Urs Stutz** (3♦) soulignent tous deux la présence de sept contrôles italiens (As=2, Roi=1) et effectuent un deuxième changement de couleur avant de donner le fit. Le problème est que ces enchères suggèrent une absence de fit et/ou une main plus irrégulière.

Donne N° 2

Team. Donneur Sud, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
?			

En Sud – Südhand

- ♠ K 9 6 3
- ♥ Q 10
- ♦ A K Q J 9
- ♣ A 7

Ici nos experts ne proposent que deux enchères 1♦ et 2SA:

1♦

François Aubry, qui préfère l'enchère d'1♦, résume parfaitement la main: "Si un chelem à Carreau existe, il ne sera pas trouvé sur une ouverture de 2SA. L'ouverture de 2SA est toutefois envisageable, car la main vaut 20H vu les Carreaux et le 10 de Cœur."

Il est rejoint dans son analyse par la majorité de nos joueurs.

Nikolas Bausback: Je dis 1♦ quand je suis sérieux. En plus je suis un joueur qui voit des exceptions à l'ouverture du SA partout!"

Krzysztof Martens dit 1♦ avec ses partenaires habituels.

Michal Klukowski souligne qu'il est toujours intéressant de nommer une aussi belle couleur.

2SA

Bartek Iгла, **Stephan Magnusson**, **Gojko Zivkovic** et **Pierre Collaros** optent pour 2SA: "Sans aucun problème métaphysique" pour le dernier nommé. **Stephan Magnusson** souligne – rappelant que nous sommes rouges contre verts – qu'il s'agit d'une manière d'éviter un barrage à Cœur. (J'aime bien l'idée: on barre l'adversaire avec nos 19 points pour qu'il ne puisse pas nous barrer!). D'autres experts comme **David Bovet** avouent avoir de la sympathie pour cette enchère mais se rangent dans le camp du 1♦.

ner wegen mangelnder Stärke nicht ansagen kann.

2SA forcing gibt dem Eröffner die Möglichkeit zu einer Blattbeschreibung, die er bisher nicht hatte: Mit einer 6er Farbe kann er sie wiederholen; kann ebenfalls eine verzögerte Unterstützung in der Farbe des Antwortenden geben oder eine zweite Farbe nennen. Die Herren **Martens** und **Klukowski** wählen hier diese wertvolle, abwartende Zwischenstation mit der 2SA-Ansage.

Nicolas Nikitine (2♠) und **Urs Stutz** (3♦) betonen beide, dass das Blatt sieben italienische Kontrollen (Ass=2, König=1) hat und wechseln ein zweites Mal die Farbe, bevor sie unterstützen. Das Problem hierbei: Bei diesen Ansagen kommen Zweifel an einem Fit auf oder/und man erwartet ein unregelmässigeres Blatt.

Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler Süd, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts	
1♦	=	20	13
2SA	=	18	4

Hier schlagen die Experten nur zwei Ansagen vor: 1♦ und 2SA:

1♦

François Aubry beschreibt perfekt das Blatt: "Liegt ein Karo-Schlemm drin, wird er nicht nach einer 2SA-Eröffnung gefunden. Die 2SA-Eröffnung ist trotzdem denkbar, da das Blatt sich wegen der Karo und der Herz-10 auf 20 HP aufwertet."

Die Mehrheit unserer Experten folgen ihm in seiner Analyse.

Nikolas Bausback: "Bin ich seriös, sage ich 1♦. Ausserdem bin ich einer, der überall Ausnahmen zu SA-Eröffnungen sieht!"

Krzysztof Martens sagt mit seinen üblichen Partnern 1♦.

Michal Klukowski beteuert, dass es immer interessant ist, eine derart schöne Farbe zu nennen.

2SA

Bartek Iгла, **Stephan Magnusson**, **Gojko Zivkovic** und **Pierre Collaros** wählen 2SA: "ohne irgendein metaphysisches Problem", meint der Letztere. **Stephan Magnusson** erklärt, es handle sich um eine Massnahme, die vor einer gegnerischen Barrage in Herz schützt – mit dem Hinweis, dass wir rot gegen grün sind. (Die Idee gefällt mir: mit 19 Punkten barragiert man den Gegner, damit er uns nicht barragieren kann!). Andere wie **David Bovet** geben zwar ihre Sympathie für diese Ansage zu, ziehen jedoch 1♦ vor.



Paarturnier, 3 x 2 Boards an 5 Spielorten, total 30 Boards

1. Serie-SpielerInnen dürfen nur mit Nicht-Klassierten spielen

ab 12.30h Begrüssung im Restaurant zum Isaak auf dem Münsterplatz, Basel
Anmeldung, Laufkarte, Kaffee und Kuchen.

13.30h Turnierbeginn am jeweiligen Spielort

18.30h Apéro mit Rangverkündigung und Preisverteilung
in der Schlüsselzunft, Freie Str. 25, Basel

Startgeld CHF 80.- / Person, inklusive Kaffee und Kuchen, Getränke an den Spielorten und Apéro.

Preise 1. Paar CHF 300, 2. Paar CHF 200, 3. Paar CHF 100. Es werden grüne Punkte vergeben.

Anmeldungen Barbara Schoop 079 767 70 79 oder
Susanne Lüthy per Mail Bridgeclub-Quodlibet@breitband.ch

Donne N° 3

Team. Donneur Est, tous vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
?			1♦

En Sud – Südhand

♠ A 10 9 7 6 5 4
♥ J 8 7 6 5
♦ –
♣ 9

Attendre, faire un bicolore majeur ou barrer; nos experts sont divisés. La majorité d'entre eux opte toutefois pour un barrage agressif à:

4♠

Bas Drijver: "Montrer un bicolore majeur avec 7-5 c'est chercher des problèmes et j'aime faire des barrages violents!"

Nikolas Bausback ajoute qu'il n'y a pas de raison que 5-3 à Cœur soit meilleur que 7-1 à Pique; **Stephan Magnusson** note que d'autres enchères sont possibles, mais trouve qu'elles laissent trop d'espace aux adversaires. **Krzysztof Martens** conclut: "J'aime 4♠, mais 3♠ est peut-être plus raisonnable."

3♠

C'est justement l'enchère de **François Aubry**, **David Bovet** et **Nicolas Nikitine:** "Barrons un peu, mais pas trop (avec ces couleurs squelettiques); car, comme disait Terence Reese: 'N'empêchez pas les adversaires de se trouver lorsqu'ils vont tomber sur de mauvaises répartitions.'"

Passe

Plus réservés, **Rita Mucha**, **Urs Stutz** et **Gojko Zivkovic** passent pour l'instant "faire un barrage à Pique nous empêcherait de trouver les Cœurs, passons et voyons."

2♦

Finalement, **Michal Klukowski** et **Martin Schaaper** choisissent l'enchère de 2♦, une option qui ne déplaît pas à **Bartek Igla**, même si ce dernier opte comme la majorité pour l'enchère de 4♠.

Donne N° 4

Team. Donneur Nord, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♠	2♥	1♦	P
?		P	3♥

En Sud – Südhand

♠ A 9 5 2
♥ K 2
♦ 10 9 7 4
♣ K Q 2

Passe

François Aubry offre une fois de plus une analyse complète de la situation: "Le Passe de Nord est décourageant. 4♦ sur entame Cœur n'est pas idéal, le Contre est un peu limite, 3SA, c'est du poker"; il choisit donc l'enchère de Passe tout comme **Krzysztof Martens** qui ajoute "lorsque le partenaire passe sur 2♥ nous n'avons rien à gagner."

3SA

Malgré leur raisonnement implacable les deux "passeurs" sont bien seuls. Mais nous apprécierons la réponse de **David Bovet** sous la forme du courant de conscience: "Difficile... Pour moi, soit on dit 3SA, soit on passe. Mon instinct me dit de passer, mais vu qu'on est rouges, ça peut se tenter. Allez, 3SA!"

Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler Ost, N/S alle Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

4♠ = 20
3♠ = 19
2♦ = 17
Passe = 16
1♠ = 15

Votes des experts

8
3
2
3
1

Abwarten, einen Zweifärbler zeigen oder barragieren; die Experten sind geteilter Meinung. Die Mehrheit wählt eine aggressive Barrage in:

4♠

Bas Drijver: "Einen Edelfarb-Zweifärbler mit 7-5 zeigen heisst Probleme suchen, und ich liebe brutale Barragen!"

Nikolas Bausback fügt an, es gäbe keinen Grund dafür, dass ein 5-3-Fit in Herz besser ist als 7-1 in Pik. **Stephan Magnusson** bemerkt, dass andere Ansagen denkbar sind, sie aber dem Gegner zu viel Raum lassen. **Krzysztof Martens** folgert: "Ich liebe 4♠, aber vielleicht ist 3♠ vernünftiger."

3♠

Das ist just die Ansage von **François Aubry**, **David Bovet** und **Nicolas Nikitine:** "Sperrn wir ein wenig, aber nicht zu viel (mit diesen rachitischen Farben); da wie Terence Reese sagte: 'Haltet nicht die Gegner davon ab, sich zu finden, wenn sie auf schlechte Verteilungen treffen werden.'"

Pass

Zurückhaltender: **Rita Mucha**, **Urs Stutz** und **Gojko Zivkovic** passen vorläufig. "Mit einer Barrage in Pik könnten wir die Herz später nicht mehr finden. Passen wir und schauen weiter."

2♦

Zu guter Letzt entscheiden sich **Michal Klukowski** und **Martin Schaaper** für 2♦, eine Option, die **Bartek Igla** nicht missfällt, selbst wenn dieser, wie die Mehrheit, 4♠ lizitiert.

Hand Nr. 4

Team. Teiler Nord, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

3SA = 20
Contre / Passe = 18
4♦ = 13

Votes des experts

9
5 / 2
1

Pass

François Aubry wartet einmal mehr mit einer vollständigen Analyse der Situation auf: "Nord's Pass ist entmutigend. Bei Herz-Angriff ist 4♦ nicht ideal, Kontra ist etwas knapp, 3SA ist gepoker't." Er entscheidet sich also für Pass, genauso wie **Krzysztof Martens**, der anfügt: "Wenn der Partner auf 2♥ passt, haben wir nichts drin."

3SA

Trotz ihrer unerbittlichen Überlegung stehen die beiden "Passanten" allein da. Wir schätzen **David Bovets** Antwort in Form von Gewissensqualen: "Schwierig... Entweder man sagt 3SA oder man passt. Mein Instinkt sagt, ich sollte passen, aber da wir in Gefahr sind, kann man's versuchen. Also hopp, 3SA!"

Coupes Open - Dames - 2ème série

Inscription jusqu'au / Anmeldung bis: 30 septembre 2020, 044 262 56 55 - fsb-zh@bluewin.ch

Tirage public / öffentliche Ziehung: jeudi, 1er octobre 2020, Bridge-Center, Zürich, 18:45

Open CHF 60.00 – Dames CHF 60.00 – 2ème série CHF 40.00 – CCP 17-6400-1

Dates limites pour les matchs de coupe:

Chaque capitaine propose deux dates avant la date limite. En l'absence de propositions concordantes, la rencontre aura lieu le jour de la date limite à 14h.00.

End-Spieldaten für die Coupe-Matches:

Jeder Kapitän schlägt zwei Daten vor dem Enddatum vor. Gibt es keine Übereinstimmung bei den vorgeschlagenen Daten, findet das Match am Enddatum um 14.00 Uhr statt.

	Open		Dames		2ème série	
1^{er} tour	16-12-2020	32 donnes			29-11-2020	32 donnes
1/8 de finales	24-01-2021	40 donnes	21-02-2021	32 donnes	17-01-2021	32 donnes
1/4 de finales	07-03-2021	40 donnes	28-03-2021	40 donnes	21-02-2021	32 donnes
demi-finales	18-04-2021	40 donnes	09-05-2021	40 donnes	11-04-2021	32 donnes

finales	13-06-2021	48 donnes	06-06-2021	48 donnes	13-06-2021	40 donnes
---------	------------	-----------	------------	-----------	------------	-----------

C'est l'enchère qui recueille la majorité des suffrages, bien que les experts ne soient pas emballés par leur enchère: **Nicolas Nikitine** décrit l'ambiance générale: "Météo maussade! Mon Roi de Cœur est mal placé. J'annonce le contrat où le Roi de Cœur va faire une levée à l'entame. Petite éclaircie: le partenaire n'a pas donné de Contre de soutien, il a donc quatre cartes majeures au max (pour autant que le contre de soutien soit automatique). Il me suffit de trouver sept levées mineures dans son jeu. De toute façon, c'est plutôt mal barré."

Bas Drijver résume le sentiment de la majorité: "3SA a peu de chance de gagner, mais on ne sait jamais."

Contre

Un troisième groupe vote pour le contre. **Nikolas Bausback**: "3♥X est peut-être le meilleur contrat." (C'est peut-être aussi le pire). **Jörg Zinsli** estime que nous devons trouver un moyen de montrer notre force à un partenaire qui a tout de même ouvert. **Stephan Magnusson** ajoute "Contre me semble l'enchère la plus souple."

Donne N° 5

Team. Donneur Sud, E/O vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♥	P	1♠	P
2♦	P	3♠ ¹	P
4♣ ²	P	4♦	P
4SA	P	5♣ ³	P
5♦	P	5♠ ⁴	P
?			

En Sud – Südhand

♠ 10 9 5
♥ A K 10 6 4
♦ A Q 3
♣ A 2

¹11-12H, 6 cards; ²Cue-bid, support in ♠; ³1 or 4 key cards; ⁴no ♠Q

Pour ce dernier problème deux groupes se forment, les uns souhaitent jouer le chelem, les autres se contentent de 5♠. C'est une situation dans laquelle beaucoup d'experts acceptent de temps à autre de devoir jouer un mauvais chelem parce qu'il a de bonnes chances d'être excellent.

On entend souvent à l'heure de l'analyse "C'était un mauvais chelem, il ne fallait pas l'annoncer": cette affirmation présuppose qu'une enchère au Bridge est faite sur la base d'une information complète et que l'on pouvait *a priori* savoir que le chelem serait mauvais. Ce problème d'enchère illustre bien que ce n'est pas le cas: il est difficile de savoir si le chelem sera effectivement "bon" ou "mauvais". Au moment de l'analyse de la donne, et pour rendre honneur au travail de réflexion du partenaire, ce sera sa décision qu'il faudra juger et non la qualité réelle du contrat.

Nos experts les plus capés sont unanimes: il faut parfois jouer des "mauvais chelems" lorsque la décision de les jouer est dans la majeure partie des cas la bonne.

6♠

Un ensemble de joueurs aussi forts qu'expérimentés au niveau international choisit 6♠: **François Aubry, Bas Drijver, Pierre Collaros, Bartek Igla, Michal Klukowski, Stephan Magnusson, Krzysztof Martens** et **Martin Schaaper**.

Bas Drijver nous indique que si le partenaire a annoncé 3♠ sans trop de jeu, c'est sans doute avec un 7^{ème} Pique ce qui est une bonne nouvelle en vue du chelem. **Bartek Igla** ajoute qu'il voit une bonne chance de jouer avec AVxxxx en face de 109x (*en plus, on sait qu'en 2020, les mariages sont dans l'impasse*); il espère que le partenaire n'a pas sauté avec Rxxxx.

Stephan Magnusson ajoute: "À l'atout, nous allons souvent avoir 70-80 % de chance de ne perdre qu'une levée et au pire 50 %. Tout bien considéré, on devrait être à plus de 50 % de chance de gagner 6♠."

Un groupe composé de trois polonais pragmatiques (**Bartek Igla, Michal Klukowski** et **Krzysztof Martens**.) me rappelle que nous ne sommes pas à l'épicerie et qu'il ne sert à rien de demander la Dame si on a de toute façon l'intention de mettre 6♠ (*force est de leur donner raison*).

5SA

S'ajoute aux optimistes, **Jörg Zinsli**, qui opte pour l'enchère de 5SA: "Si le partenaire a deux Rois, nous jouerons 6SA." Il faut reconnaître la qualité de cette enchère: en effet, si l'on parvient à ne perdre qu'un Pique, on fera 6SA avec les deux Rois mineurs (5 Piques, 2 Cœurs, 3 Carreaux et 2 Trèfles); à 6♠ on prendra parfois une coupe, notamment s'il manque l'As de Pique. Il arrivera même, rarement, que 6SA gagne alors que 6♠ chute sans coupe: par exemple avec cette main Axxxx, Dx, Rxxx, R: on donnera un coup à blanc à Pique et si la couleur s'avère être 3-1, il y a encore

Diese Ansage erhält die Stimmenmehrheit, obwohl sie bei den Experten keine Begeisterung auslöst: **Nicolas Nikitine** beschreibt die allgemeine Stimmungslage: "Trübe Wettervorhersage! Mein Herz-König ist eine tote Gans. Ich wähle den Kontrakt, in dem er beim Ausspiel einen Stich wert ist. Kleine Aufhellung: Der Partner hat kein Unterstützungs-Kontra gegeben, er hat also höchstens vier Oberfarbkarten (*falls ein Unterstützungs-kontra automatisch ist*). Also reicht es, wenn ich 7 Unterfarbstiche in seinem Blatt finde. Es sieht ohnehin nicht gerade rosig aus."

Bas Drijver fasst das Gefühl der Mehrheit zusammen: "3SA hat schlechte Erfolgchancen, aber man weiss ja nie."

Kontra

Eine dritte Gruppe stimmt für Kontra. **Nikolas Bausback**: "3♥X ist womöglich der beste Kontrakt." (*Es könnte auch der schlechteste sein*). **Jörg Zinsli** findet, wir sollten einem Partner, der immerhin eröffnet hat, seine Stärke zeigen können. **Stephan Magnusson** fügt an: "Kontra scheint mir die flexibelste Ansage."

Hand Nr. 5

Team. Teiler Süd, E/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

5SA = 20
6♠ = 19
Passe = 17

Votes des experts

1
8
8

Bei diesem letzten Problem bilden sich zwei Gruppen. Die einen wollen den Schlemm spielen, die anderen begnügen sich mit 5♠. Es ist eine Situation, in der viele Experten es vertretbar finden, einen schlechten Schlemm auszulizitieren, weil die Chancen gut stehen, dass er exzellent ist.

Kommt es zu den Analysen, hört man oft "es war ein schlechter Schlemm, man durfte ihn nicht ansagen"; diese Behauptung setzt voraus, dass eine Ansage auf einer vollständigen Information beruht, und dass man *a priori* wissen konnte, dass der Schlemm schlecht ist. Dieses Lizitproblem zeigt, dass es hier nicht der Fall ist: Es ist unklar, ob der Schlemm tatsächlich "gut" oder "schlecht" sein wird. Bei der Analyse der Hand, und um die Denkarbeit des Partners zu berücksichtigen, muss seine Entscheidung und nicht die effektive Qualität des Kontrakts beurteilt werden.

Die erfolgreichsten unserer Experten sind sich einig: Man muss manchmal "schlechte Schlemms" spielen, wenn die Entscheidung, sie anzusagen, mehrheitlich die richtige ist.

6♠

Eine Gruppe ebenso spielstarker wie international erfahrener Experten wählt 6♠: **François Aubry, Bas Drijver, Pierre Collaros, Bartek Igla, Michal Klukowski, Stephan Magnusson, Krzysztof Martens** und **Martin Schaaper**.

Bas Drijver erklärt, dass wenn der Partner ohne grosse Stärke 3♠ gesagt hat, er wohl ein siebtes Pik haben dürfte – eine gute Nachricht im Hinblick auf den Schlemm. **Bartek Igla** fügt an, dass die Chancen mit ABxxxx gegenüber 109x gut sind (*ausserdem weiss man, dass 2020 die Mariagen im Impass liegen*); er hofft, dass der Partner nicht mit Kxxxx gesprungen ist.

Stephan Magnusson ergänzt: "In Trumpf werden wir oft 70-80 % - schlimmstenfalls nur 50 % - Chancen haben, nur einen Stich zu verlieren. Insgesamt sollten die Erfolgchancen in 6♠ höher als 50 % sein."

Eine Gruppe bestehend aus drei pragmatischen Polen (**Bartek Igla, Michal Klukowski** und **Krzysztof Martens**.) erinnert mich daran, dass wir keine Erbsenzähler sind und dass es nichts bringt, nach der Dame zu fragen, wenn man ohnehin 6♠ ansagen will (*wo sie Recht haben, haben sie Recht*).

5SA

Jörg Zinsli gesellt sich zu den Optimisten und sagt 5SA: "Hat der Partner zwei Könige, spielen wir 6SA." Man muss die Qualität der Ansage anerkennen: Wenn man in der Tat mit nur einem Pik-Verlierer davonkommt, erfüllt man 6SA mit den Unterfarbkönigen (5 Pik, 2 Herz, 3 Karo und 2 Treff); in 6♠ erleidet man manchmal einen Schnapper, vor allem, wenn das Pik-Ass fehlt. Es kann sogar vorkommen, dass man 6SA erfüllt, wenn 6♠ auch ohne Schnapper fällt: Zum Beispiel mit folgendem Blatt: Axxxx,

une chance de gagner: les Cœurs 3-3 ou le Valet second, nous portent à 11 levées. La douzième peut provenir des Carreaux 3-3 ou d'un squeeze Pique-Carreau (si l'adversaire possédant trois Piques a également quatre Carreaux). Lorsque les deux Rois mineurs sont présents, 6SA est, sauf dans de très rares exceptions*, un contrat supérieur à 6♠: Le Blackwood aux Rois est donc objectivement la meilleure enchère dans cette situation, raison pour laquelle elle est créditée de 20 points.

Passe

Dans le groupe plus pessimiste, **Nikolas Bausback** trouve déjà la séquence proposée trop optimiste et se serait contenté de 4♥ plutôt que du Blackwood; "J'ai montré des ambitions en cue biddant, c'est au partenaire de prendre les choses en main s'il a des cartes clés."

De leur côté **Nicolas Nikitine** et **Fredy Weiss** soulignent que la décision dépend aussi un peu du score actuel du match.

Gojko Zivkovic ajoute "en teams je préfère ramener 480 que -50 à mes partenaires."

(*Il arrivera, dans quelques rares cas, qu'on fasse 3-5 chutes à 6SA, lorsqu'on en fait que 2 ou 3 à 6♠; mais dans ce cas-là, il y a peut-être plus de chance d'être contré à 6♠.)

Dx, Kxxx, K: Man gibt ein Pik à blanc ab, und wenn die Farbe 3-1 steht, kann man immer noch gewinnen: Mit Herz 3-3 oder dem Buben zu zweit haben wir elf Stiche. Der zwölfte kann von einer 3-3-Verteilung der Karo oder einem Squeeze in Pik/Karo (wenn der Gegner mit 3er Pik auch 4 Karo hält) kommen. Sind beide Unterfarb-Könige vorhanden, ist 6SA, ausser in ganz seltenen Ausnahmen*, ein besserer Kontrakt als 6♠: Die Frage nach den Königen ist objektiv die beste Ansage in dieser Situation. Aus diesem Grund erhält sie auch die Bestnote.

Pass

In der pessimistischeren Gruppe findet **Nikolas Bausback** die vorgeschlagene Sequenz schon zu optimistisch. Er hätte sich mit 4♥ statt 4SA begnügt. "Mein Cue-Bid hat Ambitionen gezeigt; hat er Schlüsselkarten, muss der Partner das Heft in die Hand nehmen."

Nicolas Nikitine und **Fredy Weiss** betonen, dass die Entscheidung auch vom Stand des Matches abhängt. **Gojko Zivkovic** fügt an: "Im Team bringe ich den Teamgefährten lieber 480 als -50."

(*In einigen seltenen Fällen geht man in 6SA 3-5 down, während man in 6♠ nur zweimal fällt, aber in solchen Fällen sind die Chancen vielleicht grösser, dass man in 6♠ kontriert wird.)

Votes des experts

	1	2	3	4	5
François Aubry	3♥	1♦	3♠	P	6♠
Nikolas Bausback	3♥	1♦	4♠	X	P
David Bovet	3♥	1♦	3♠	3SA	P
Christian Catzeflis	3♥	1♦	4♠	3SA	P
Pierre Collaros	3♥	2SA	4♠	3SA	6♠
Bas Drijver	3♥	1♦	4♠	3SA	6♠
Bartolomeij Iglá	3♥	2SA	4♠	3SA	6♠
Michał Klukowski	2SA	1♦	2♦	3SA	6♠
Stephan Magnusson	3♥	2SA	4♠	X	6♠
Krzysztof Martens	2SA	1♦	4♠	P	6♠
Rita Mucha	3♥	1♦	P	4♦	P
Nicolas Nikitine	2♠	1♦	3♠	3SA	P
Martin Schaaper	3♥	1♦	2♦	3SA	6♠
Urs Stutz	3♦	1♦	P	X	P
Fredy Weiss	3♥	1♦	1♠	3SA	P
Jörg Zinsli	4♥	1♦	4♠	X	5SA
Gojko Zivkovic	4♥	2SA	P	X	P

Moyenne des experts: 94.06 %

les 27 meilleurs résultats	les 10 meilleurs résultats cum.
94 Sylvie Cotte	898 Dom. Spiesser 20 PR
94 Riet Krause	891 Olivier Bissat 16 PR
94 Jacqueline Rosset	889 Riet Krause 12 PR
94 Dominique Spiesser	873 Olivier Kern 8 PR
93 Betsie Grob	871 Martin Mikes 4 PR
93 Hanspeter Grob	870 Hansueli Zürcher
93 Martin Mikes	869 André Viatte
92 Patrick Legroux	867 Marianne Reis
92 Roger Mathis	867 Jacqueline Rosset
91 Monique Schott	867 Peter Zuber
90 Linda Bagnoud	864 Ulrich Kämpfen
90 Anna-Maria Baud	859 Käthi Zentralli
90 Olivier Bissat	858 Albert Portmann
90 Heidi Fuhrer	846 Heidi Fuhrer
90 Janine Lugon	843 Steven Huizing
90 Marianne Reis	843 Janine Lugon
90 Rolf Rottenberg	839 Liselotte Sohler
90 Liselotte Sohler	836 Linda Bagnoud
90 Peter Zuber	834 Bruno Sauter
89 Georges Hortobagyi	831 Gabriele Hilfiker
89 Jürg Meli	824 Sylvie Cotte Agnoloni
89 Hermann Scheuber	821 Hanspeter Grob
89 Käthi Zentralli	820 Georges Hortobagyi
88 Jürg Boxler	820 Patrick Legroux
88 Gabriele Hilfiker	819 Rolf Rottenberg
88 Albert Portmann	819 Massimo Trofino
87 Hansueli Zürcher	814 Anna-Maria Baud

Les problèmes de 2020

Concours N° 1 2020/2021 Responsable: Fredy Weiss

1. Team. Donneur Nord, tous vulnérables

♠ K Q J 2	S	W	N	E
♥ K J 5 4 3			1♦	2SA*
♦ J 10 6	?			
♣ 2				

*♥ et/und ♣

2. Team. Donneur Sud, N/S vulnérables

♠ 2	S	W	N	E
♥ K J 8	1♣	1♠	2♥	4♠
♦ K Q 9 7	?			
♣ A J 9 6 5				

3. Team. Donneur Nord, personne vulnérable

♠ K 3	S	W	N	E
♥ A K 9			1♦	1♠
♦ J	2♣	2♠	3♣	P
♣ Q J 8 6 5 3 2	?			

4. Team. Donneur Ouest, N/S vulnérables

♠ 10 8 7	S	W	N	E
♥ Q 8 4		1♦	X	3♦
♦ K 3	P	P	X	P
♣ 10 9 8 6 4	?			

5. Team. Donneur Est, personne vulnérable

♠ Q 8 7	S	W	N	E
♥ 5 4				1♦
♦ K 9 8	P	2♦	X	P
♣ K Q 9 4 2	3♣	3♦	P	P
	?			

**Envoyez vos réponses jusqu'au 16 août:
Antworten bis spätestens 16. August an:**

**FSB, Klarastr. 3, 8008 Zürich
Fax 044 262 56 45 - fsb-zh@bluewin.ch**

Moyenne des participants: 88.21 %

