



Solutions du mois d'octobre

François Stöckli

Donne N° 1

Team. Donneur Ouest, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

N	E	S	W
			P
P	1♦	1♥	1♠
2♣	2♠	3♣	P
?			

En Nord – Nordhand

♠ 5
♥ Q 3
♦ 10 8 5
♣ K J 7 6 4 3 2

5♣

Jörg Zinsli: "La Dame de Cœur est excellente et d'après les enchères je sais que mon partenaire doit être court à Carreau. Le contrat devrait avoir de bonnes chances!"

Pierre Collaros: "Pour gagner, pour défendre? Qui sait? Mais j'avoue que je me serais débarrassé de ma main en ouvrant de 3♣!"

Longue analyse de **Cédric Margot** avec laquelle je suis entièrement d'accord: "Ça semble agressif, mais en y réfléchissant un peu, l'enchère tombe presque des cartes (presque). 2♠ d'Est et l'absence de compétition de Ouest suggère un fit seulement 8^e à Pique et semble indiquer que notre partenaire possède une belle intervention avec une distribution 4-5-1-3 probable! Le singleton Pique et la Dame de Cœur seront très utiles. Si le partenaire possède par exemple ♥AJ et un autre As, il n'aura aucune difficulté à gagner 5♣ (dans ce monde-ci les impasses marchent): il est fort possible qu'il ait plus de jeu que cela vu la timidité des ennemis (dont on rappelle qu'il est connu qu'au moins l'un d'entre eux est court à Trèfle). 4♣ est peut-être une enchère plus flexible, mais notre partenaire ne mettra pas 5 avec beaucoup de mains pourtant gagnantes. Les manches vulnérables vraisemblables doivent s'annoncer!"

Passe

Rita Mucha: "Mon partenaire peut être 4-5-1-3, mais je ne crois pas que nous pouvons faire 5♣."

Nicolas Nikitine: "Les chances de gagner 5♣ son minimales: même si Sud a ♥AR et ♣A - qu'il n'a pas forcément - on aura probablement deux Carreaux et un Pique à perdre. Pas de défense anticipée contre 4♣ des plus incertains, le répondant semblant minimum et l'ouvreur sans valeurs additionnelles. De plus, si EO n'ont que 8 atouts, 4♣ n'en deviendra que plus inconfortable. Si l'adversaire insiste à 3♠, je dirai 4♣ en raison des levées totales."

Nikolas Bausback: "Il pourrait y avoir facilement 3SA avec trois As chez le partenaire... Mais je n'ai rien de plus qu'une enchère de 2♣ non forcing."

3♠

François Aubry: "Je dirais 4♣ sans convention particulière. Pour le moment EO ne semblent pas se diriger vers le contrat de 4♣. Est possède un bicolore économique pouvant aller jusqu'à 19DH. Sud est favori pour une courte à Carreau. Malgré tout, son enchère de 3♣ n'a rien d'extraordinaire. Mais j'ai une autre alternative avec 3♠ qui semble supérieure au vu de ♥D3."

Plutôt que 3♠, je pense que 3♥, étonnement proposé par personne serait une option intéressante. Après notre enchère non-forcing de 2♣, vu notre passe précédent, 3♥ devrait montrer un honneur second et de petites envies de jouer la manche. Ouest pourrait d'ailleurs même avoir 6 cartes.

Donne N° 2

Team. Donneur Est, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

N	E	S	W
	P	1♥	P
1♠	P	2♣	P
?			

En Nord – Nordhand

♠ A J 8 5 2
♥ 6
♦ J 10 8 5 3 2
♣ J

Le meilleur contrat est peut-être à Carreau mais impossible à trouver dans notre système. Sans bonne enchère, quelles sont les solutions de nos experts pour s'arrêter le plus rapidement possible en évitant de se faire contrer?

Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler West, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts
5♣	= 20	3
Passe	= 19	3
3♠	= 16	1
3♥	= 10	0

5♣

Jörg Zinsli: "Die Herz-Dame ist hervorragend und nach der Lizitation weiss ich, dass mein Partner kurz in Karo sein muss. Der Kontrakt sollte gute Chancen haben!"

Pierre Collaros: "Zum Erfüllen oder Verteidigen, wer weiss es? Aber ich muss zugeben, dass ich 3♣ eröffnet und so das Problem vermieden hätte!"

Lange Analyse von **Cédric Margot**, dem ich zustimme: "Es scheint aggressiv, denkt man aber ein bisschen nach, fällt die Ansage fast aus den Karten (fast). 2♠ von Ost und kein Widerstand von West scheint nur einen 8er Pik-Fit zu zeigen und darauf hinzudeuten, dass der Partner eine schöne Intervention, wahrscheinlich mit einer 4-5-1-3-Verteilung hat! Singleton Pik und Herz-Dame werden sehr nützlich sein. Hat der Partner z.B. ♥AB und ein weiteres Ass, wird man mühelos 5♣ erfüllen (in dieser Welt funktionieren die Impässe): Es ist durchaus möglich, dass er stärker ist, angesichts der Schüchternheit der Gegner, von denen man weiss, dass mindestens einer kurz in Treff ist. 4♣ ist womöglich eine flexiblere Ansage, aber der Partner wird trotz einigen erfolversprechenden Blättern nicht erhöhen. Gefährliche Manchen mit guten Erfolgchancen sollte man ansagen!"

Pass

Rita Mucha: "Mein Partner könnte 4-5-1-3 verteilt sein, aber ich glaube kaum, dass wir 5♣ erfüllen werden."

Nicolas Nikitine: "5♣ hat minimale Erfüllungschancen: selbst wenn Süd ♥AK und ♣A hat, die er nicht unbedingt haben muss, dürften wir zwei Karo- und einen Pik-Verlierer haben. Keine vorweggenommene Verteidigung gegen höchst unsichere 4♣, da der Antwortende ein Minimum und der Eröffner keine Zusatzwerte zu haben scheint. Ausserdem: Haben OW nur acht Trümpfe, wird 4♣ zum noch ungemütlicheren Unterfangen. Insistiert der Gegner mit 3♠, werde ich aufgrund der Gesamtstiche noch 4♣ sagen."

Nikolas Bausback: "Mit drei Assen beim Partner könnte 3SA leicht erfüllbar sein, aber ich habe nicht mehr als ein passbares 2♣-Gebot."

3♠

François Aubry: "Ohne besondere Konvention würde ich 4♣ sagen. Vorläufig scheinen OW nicht auf 4♣ zuzusteuern. Ost hat einen normalen Zweifärber, der bis zu 19 HVP gehen kann. Süd dürfte kurz in Karo sein. Dennoch hat seine 3♣-Ansage nichts Ausserordentliches an sich. Aber mit 3♠ habe ich eine Alternative, die wegen ♥D3 besser scheint."

Eher als 3♠, ist für mich 3♥, überraschenderweise von niemandem vorgeschlagen, eine interessante Option. Nach unseren passbaren 2♣ müsste 3♥, nach unserem ersten Pass, ein Honneur zu zweit und leichte Manche-Ambitionen zeigen. West könnte übrigens sogar eine 6er Farbe haben.

Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler Ost, niemand in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts
2♥	= 20	3
2♠	= 20	3
Passe	= 15	1

Der beste Kontrakt ist vielleicht in Karo, mit unserem System aber unmöglich zu finden. Ohne gute Ansage, welche Lösungen schlagen unsere Experten vor, um so schnell wie möglich stehen-zubleiben und ein Strafkontra zu vermeiden?

2♥

Rita Mucha: "Quel drame, mais en misfit j'arrête le plus vite possible..."

Cédric Margot appuyé par **Jörg Zinsli:** "2♥: Le meilleur contrat est plus probablement à 2♠, mais le problème de l'enchère de 2♠ est qu'elle montre 8-10 avec 6 cartes (chez la plupart des joueurs jouant 1x-2♠ faible). Le partenaire pourrait s'emballer dans une main où nous semblons être déjà bien haut! Une parade consiste à jouer 1x-2♠ 8-10H – 6 cartes; cela permet de nommer 2♠ dans des situations comme celle-ci sans risquer l'emballlement du partenaire."

2♠

Nicolas Nikitine: "Quelle horreur! C'est le vieux sabot: 2♦ (4^e couleur) exclu, passer et la préférence à 2♥ ou la tentative à 2SA également. Exceptionnellement, je dis 2♠ avec cinq cartes seulement, par manque d'alternatives. J'ai des chances de trouver un doubleton Pique (voire trois atouts) en face, ce qui vaudra mieux que tous les autres contrats."

Pierre Collaros: "Je ne donne le point (à Cœur) volontairement avec un singleton qu'une fois tous les 25 ans et la dernière fois c'était il y a 20 ans! Mes adversaires (et mon partenaire) devront donc patienter encore cinq ans au moins."

Nikolas Bausback: "On a le choix entre 2♥ et 2♠. 2♥ sera souvent mauvais car le partenaire aura rarement une couleur 6e. Mais il peut avoir trois cartes à Pique (cela dépend aussi un peu de ce que signifie 1♥ - 2♠)."

Passe

François Aubry: "Par élimination: tant pis pour un contrat à Carreau, 2♦ 4^{ème} forcing en plus sans avoir passé. Je n'ai pas envie de jouer 3SAx moins cinq. 2♠ très unilatéral, 2♥ n'a vraiment aucun sens mais pourquoi en IMP provoquer une catastrophe?" *C'est vrai que l'on risque de jouer un très mauvais contrat en fit 4-1, mais on évite toute catastrophe.*

2♥

Rita Mucha: "Was für eine Tragödie, aber im Misfit höre ich so rasch wie möglich auf..."

Cédric Margot mit **Jörg Zinslis** Unterstützung: "2♥: Der beste Kontrakt ist eher in 2♠, das Problem der 2♠-Ansage ist jedoch, dass es 8-10 mit 6er Länge (für die Mehrheit derjenigen, die 1x-2♠ schwach spielen) zeigt. Der Partner könnte mit einer Hand überreagieren, bei der wir schon sehr hoch sind! Ein Mittel ist, 1x-2♠ 8-10 HP, 6er Farbe zu spielen; dann kann man in Situationen wie dieser 2♠ sagen, ohne eine Überreaktion des Partners befürchten zu müssen."

2♠

Nicolas Nikitine: "Horror! Es ist der alte Zopf: 2♦ (4. Farbe) ausgeschlossen, Passen und die Korrektur auf 2♥ oder der Versuch mit 2SA auch. Ausnahmsweise sage ich aus Mangel an Alternativen 2♠ mit nur fünf Karten. Ich könnte ein Doubleton in Pik (oder sogar drei Trümpfe) beim Partner finden, was zu einem besseren Kontrakt als alle anderen führt."

Pierre Collaros: "Ich korrigiere freiwillig (auf Herz) mit Single nur alle 25 Jahre; das letzte Mal war vor 20 Jahren. Die Gegner (und Partner) werden also noch mindestens 5 Jahre warten müssen."

Nikolas Bausback: "Die Wahl besteht zwischen 2♥ und 2♠. 2♥ wird oft schlecht sein, da der Partner selten eine 6er Länge hält. Aber er kann drei Pik-Karten haben (es kommt auch ein wenig darauf an, was 1♥ - 2♠ bedeutet)."

Pass

François Aubry: "Durch Elimination: *Tant pis* für einen Karo-Kontrakt, da 2♦ 4. Farbe forcing ist, vor allem von einem Nicht-Gepassten. Ich habe keine Lust, 3SAx -5 zu spielen. 2♠ ist sehr einseitig, 2♥ macht wirklich keinen Sinn, wieso sollte man im Team eine Katastrophe provozieren?"

Man riskiert tatsächlich einen sehr schlechten Kontrakt im 4-1-Fit zu spielen, vermeidet aber jedes Desaster.

Donne N° 3

Team. Donneur Ost, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

N	E	S	W
	1♠	P	P
?			

En Nord – Nordhand

- ♠ 8 5
- ♥ A 2
- ♦ A K 6 3
- ♣ K 8 6 3 2

En réveil, une enchère à la couleur dénie en principe une belle ouverture. Mais si on contre, on risque d'être confronté à un gros problème si le partenaire annonce les Cœurs, ce qui est probable. Grosse majorité ici pour 2♣, malgré une couleur 5^e assez laide et ces beaux 14H.

2♣

Jörg Zinsli: "Passe n'est pas une option pour moi et contre n'est pas une bonne idée avec deux Cœurs et seulement une ouverture. Alors je dis 2♣ (j'ai mis un Pique dans les Trèfles 😊)."

Rita Mucha: "J'ai une ouverture, mais un contre promet trois cartes dans chaque couleur, alors, je n'ai pas d'autre enchère..."

Pierre Collaros: "What else? Comme dirait notre ami G. Clooney."

Cédric Margot: "En principe cette enchère dénie une main aussi riche en réveil (jusqu'à 13H). Le problème ici est que commencer par Contre pour enchérir ensuite les Trèfles risque de nous envoyer dans le mur lorsque le partenaire a peu de jeu et des Cœurs. 2♣ a le mérite de ne pas prendre trop d'espace et si l'ouvreur devait manifester une volonté de jouer 2♥ ou 2♠ nous pourrions réveiller à nouveau par 2SA pour montrer 5+4 dans les mineures et une main non-minimum."

Passe

Nicolas Nikitine: "Un argument sérieux est le risque que EO récupèrent un fit 9^{ème} ou 10^{ème} à Cœur et nous plantent une manche vulnérable dans les gencives, alors que 1♠ pourrait être un contrat épineux, d'autant plus si Sud y a une jolie opposition (qui l'a empêché de parler). Normalement, avec un jeu de cette force, je devrais contrer et annoncer les Trèfles ensuite. Mais contrer pour entendre plusieurs Cœurs en face, très peu pour moi. Arguments contre 2♣: 1) on risque de les jouer, le partenaire ne s'attendait pas à ce que j'aie autant de points. 2) La couleur est de qualité douteuse. Par paires, je dirais probablement 2♣ ou même Contre."

Cet argument soulevé par Nicolas est pertinent. Par paires ou en duplicate l'enchère peut varier avec une telle main.

Contre

François Aubry: "Je déteste réveiller avec une courte dans l'autre majeure mais je possède des levées de défense. 4♥ adverse ne devrait pas gagner. 2SA se joue en réveil régulier 17-19H. On réveille par Contre à partir de 8H de bonne qualité dans une main courte à Pique, mais aussi à partir d'une ouverture correcte ce qui

Hand Nr. 3

Teamenturnier. Teiler Ost, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts
2♣ =	20	5
Passe =	15	1
Contre =	15	1

Im Reveil verneint eine Farbansage eine schöne Eröffnung – im Prinzip. Mit einem Kontra riskiert man vor einem grossen Problem zu stehen, sobald der Partner die Herz ansagt, was sehr wahrscheinlich ist. Die grosse Mehrheit ist hier für 2♣, trotz der eher schlechten 5er Farbe und diesen schönen 14 HP.

2♣

Jörg Zinsli: "Pass ist für mich keine Option und Kontra mit nur zwei Herz und nur einer Eröffnung keine gute Idee. Also sage ich 2♣ (ich habe ein Pik in die Treff gesteckt 😊)."

Rita Mucha: "Ich habe eine Eröffnung, Kontra verspricht jedoch drei Karten in jeder Farbe, also habe ich keine andere Ansage."

Pierre Collaros: "What else? Wie Freund Clooney sagen würde."

Cédric Margot: "Im Prinzip verneint diese Reveil-Ansage ein so starkes Blatt (bis 13 HP). Das Problem hier: beginnt man mit Kontra, um später die Treff zu zeigen, könnten wir zu hoch landen, wenn der Partner ein paar Punkte und Herz hat. 2♣ hat den Vorteil, dass es raumsparend ist. Sollte der Eröffner 2♥ oder 2♠ spielen wollen, könnten wir erneut mit 2SA reveillieren, was 5+4 in den Unterfarben und ein nicht-minimales Blatt beschreiben würde."

Pass

Nicolas Nikitine: "Das Risiko, dass OW einen 9er oder 10er Fit in Herz finden und uns eine Manche in Gefahr antun könnten, ist ein ernsthaftes Argument. Derweil könnte 1♠ ein kniffliger Kontrakt sein, insbesondere wenn Süd Trümpfe hält, die sein Lizitieren verhindert haben. Eigentlich müsste ich mit dieser Stärke zuerst kontrieren und dann Treff zeigen. Tue ich das und höre eine Menge Herz vom Partner, bin ich in einer unangenehmen Lage. Argumente gegen 2♣: 1) könnte Endstation sein, da der Partner bei mir nicht so viele Punkte erwartet. 2) Die Farbe ist von zweifelhafter Qualität. Im PT würde ich wahrscheinlich 2♣ oder sogar Kontra wählen." *Nicolas' Argument ist stichhaltig. Im PT oder Team kann das Lizit mit einem solchen Blatt unterschiedlich sein.*

Kontra

François Aubry: "Ich hasse es, mit einer Kürze in der anderen Oberfarbe zu reveillieren, aber ich habe Defensivwerte. Gegnerische 4♥ dürften nicht zu erfüllen sein. Im Reveil zeigt 2SA ein regelmässiges Blatt mit 17-19 HP. Mit Kontra reveilliert man ab qualitativ ansprechenden 8 HP und Pik-Kürze, aber auch ab an-

est le cas ici donc Contre, 2♣ déniaient une ouverture de bonne qualité. "Pas convaincu..."

ständiger Eröffnung, was hier zutrifft. Also Kontra, da 2♣ eine Eröffnung guter Qualität verneint. "Nicht überzeugend..."

Donne N° 4

Team. Donneur Sud, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

N	E	S	W
		1♠	P
?			

En Nord – Nordhand

♠ 9 7 6 5 4
♥ A 8 7 5
♦ –
♣ J 9 4 3

4♠

Jörg Zinsli: "Avec 10 cartes à Pique je joue la manche."

Rita Mucha: "Malgré mes deux contrôles de premier tour. Mais je suis trop faible pour un Splinter."

Nicolas Nikitine: "En vertu de la Loi des levées totales (palier de sécurité distributionnelle). Enchère automatique si l'on joue Bergen, bien qu'avec deux contrôles du premier tour, on soit au maximum."

Pierre Collaros: "Comme tout le monde, non?"

Cédric Margot: "C'est un bon problème (comme les autres d'ailleurs): il est possible que nous gagnions un chelem... Il est toutefois probable que l'adversaire ait une bonne défense à 5/6♦ contre une manche à Pique. Le deuxième scénario me semble plus vraisemblable et je ne veux pas offrir un Contre facile à l'adversaire sur un Splinter, certes tentant, mais vraiment un peu léger."

Nikolas Bausback: "Un peu faible pour un Splinter. Même si deux contrôles 1er tour ne sont en principe pas autorisés pour cette enchère. Si on joue les Bergen, j'essaierais une variante décrivant 7-9 points de soutien avant de dire 4♠ si le partenaire dit 3♠."

4♦

François Aubry: "En principe c'est 4♠ mais avec l'As de Cœur et la chicane Carreau complétant ♣V9xx on a des regrets surtout en IMP. J'ai joué avec Fernando Piedra de mémoire 3SA Splinter assez faible et 4♦ Splinter un peu plus intéressant mais jamais fort. Allons-y pour 4♦." *François en solo comme dans plusieurs problèmes. Mais je dois dire que là je suis d'accord avec lui. Avec ces cinq atouts et deux contrôles de premier tour, il y a trop de mains chez le partenaire qui permettent de faire un chelem.*

Hand Nr. 4

Teamturnier. Teiler Süd, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Notes	Notes
4♠	=	20	6
4♦	=	15	1

4♠

Jörg Zinsli: "Mit 10 Pik-Karten spiele ich eine Manche."

Rita Mucha: "Trotz der beiden Erstrunden-Kontrollen, denn für einen Splinter bin ich zu schwach."

Nicolas Nikitine: "Aufgrund des Gesetzes der Gesamtstiche (Höhe des Verteilungsschutzes). Automatisch bei Bergen, obwohl man mit zwei Erstrunden-Kontrollen zuoberst liegt."

Pierre Collaros: "Wie alle, nicht wahr?"

Cédric Margot: "Das ist ein gutes Problem (wie die anderen übrigens auch): Ein erfüllbarer Schlemm ist denkbar... Es ist aber möglich, dass der Gegner eine gute Verteidigung in 5/6♦ gegen die Pik-Manche hat. Das zweite Szenario scheint mir wahrscheinlicher und ich will dem Gegner kein günstiges Kontra auf einen verlockenden, aber doch etwas zu schwachen Splinter anbieten."

Nikolas Bausback: "Etwas zu schwach für einen Splinter. Selbst wenn zwei Erstrunden-Kontrollen für dieses Gebot eigentlich nicht zulässig sind. Spielt man Bergen, würde ich eine Variante versuchen, die 7-9 UP zeigt, ehe ich 4♠ auf Partners 3♠ sage."

4♦

François Aubry: "Im Prinzip ist es 4♠, aber mit Herz-Ass und Karo-Schikane die ♣B9xx ergänzen, hat man Bedenken, insbesondere im Team. Wenn ich mich richtig erinnere, spielte ich mit Fernando Piedra 3SA schwächerer Splinter und 4♦ etwas interessanter Splinter, aber nie stark, also 4♦." *François geht seinen eigenen Weg, wie bei mehreren Problemen. Hier bin ich mit ihm einverstanden. Mit 5 Trümpfen und 2 Erstrunden-Kontrollen gibt es beim Partner zu viele Blätter, die den Schlemm erfüllbar machen.*

Donne N° 5

Team. Donneur Ouest, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

N	E	S	W
		X	1♥
X	3♥*	X	P
?			

En Nord – Nordhand

♠ K 9 8 7
♥ K 5
♦ A 5 3
♣ A 9 5 2

*faible/schwach

3♠

Jörg Zinsli: "Je n'ai rien de plus que ce que j'ai déjà promis."

Nicolas Nikitine: "Nord sait que je n'en ai pas cinq, sinon mon enchère aurait été 1♠ et non Contre. Mais il ne sait pas encore que j'en ai quatre. Oui, j'ai des contrôles attrayants, mais avec sept perdantes, mon jeu ne dispose pas de valeurs additionnelles considérables. Donc 3♠ suffisent. Et il n'est pas dit que Nord en ait quatre." *Il est même peu probable qu'il en ait quatre car il les aurait sans doute annoncés.*

François Aubry: "Le Roi de Cœur probablement bien placé et souvent offert dès l'entame est un plus important. J'écarte 3SA et me contente de 3♠ car il existe de nombreux cas (sauf conventions particulières) dans lesquels Sud ne possède pas quatre cartes à Pique. 4♠ a trop d'inconvénient, le contrat **ne doit** pas être joué par Sud."

3SA

Cédric Margot qui développe encore une fois beaucoup son argumentation: "En team Passe n'est pas une option: si les adversaires ont neuf atouts et une courte chacun, ce contrat gagne parfois. Sans compter qu'on met toujours une pression énorme sur notre paire avec ce type de transformation (en paires, je suis plus disposé à passer; ce n'est qu'une donne et on cherche le score max; en team on cherche le meilleur compromis, et si on perd 3-4 IMPs, ce n'est pas grave)! Ce Contre de Sud ressemble un peu à la dernière manière de dire «si tu tiens les Cœurs mets 3SA!» Après tout, une mineure 5^{ème} par KQ et l'As de Pique, nous sommes à neuf levées avec l'entame Cœur (entame la plus vraisemblable). Et si d'aventure je chute d'une, mon partenaire et moi en sortons plus reposés qu'à 3♥x -1, même si nous avons perdu 4 IMPs (et je ne parle pas des jours où on a vendangé deux levées en flanc voire filé 3♥x!)."

Nikolas Bausback: "Dans mon livre, le partenaire dénie quatre cartes à Pique. Très proche de passe, mais le partenaire pourrait avoir 10 cartes dans les mineures."

Hand Nr. 5

Teamturnier. Teiler West, niemand in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Notes	Notes
3♠	=	20	3
3SA	=	18	2
Passe	=	17	1
4♠	=	15	1

3♠

Jörg Zinsli: "Ich habe nicht mehr, als was ich schon versprochen habe."

Nicolas Nikitine: "Nord weiss, dass ich nicht deren fünf habe, sonst hätte ich 1♠ und nicht Kontra gesagt. Aber er weiss noch nicht, dass ich deren vier habe. Ja, meine Kontrollen sind ansprechend, aber mit sieben Losern habe ich keine Zusatzwerte. Und es ist nicht sicher, dass Nord vier Pik hat." *Es ist sogar unwahrscheinlich, dass er vier Pik hat, da er sie gesagt hätte.*

François Aubry: "Der wohl günstig liegende Herz-König, der oft beim Ausspiel offeriert wird, ist ein wesentliches Plus. Ich lehne 3SA ab und begnüge mich mit 3♠, da Süd in zahlreichen Fällen keine 4er Pik hat. 4♠ hat zu viele Nachteile und der Kontrakt **darf nicht** von Süd gespielt werden."

3SA

Cédric Margot mit einer ausführlichen Argumentation: "Im Team ist Pass keine Option: Verfügök der Gegner über einen 9er Fit und Kürzen in zwei Farben, wird dieser Kontrakt manchmal erfüllt. Ganz abgesehen davon, dass man den Partner mit einer solchen Verwandlung unter enormen Druck setzt (im PT wäre ich eher zum Passen bereit. Es ist nur eine Hand und man sucht ein maximales Ergebnis; im Team sucht man den besten Kompromiss, und wenn man 3-4 IMPs verliert, ist das nicht schlimm)! Süds Kontra tönt nach einer letzten Art zu sagen «wenn du die Herz stoppst, sag 3SA!» Denn mit KDxx in einer Unterfarbe und Pik-Ass sind wir dank Herz-Ausspiel bei neun Stichen (dem wahrscheinlichsten). Und gehe ich einmal down, überstehen wir die Sache ausgeruhter als in 3♥x -1, selbst wenn wir 4 IMPs verlieren (nicht von den Tagen zu sprechen, in denen wir im Gegenspiel zwei Stiche ernten oder 3♥x geschenkt haben!)."

Nikolas Bausback: "In meinem Buch verneint der Partner eine 4er Pik. Sehr nahe an Pass, aber der Partner könnte 10 Karten in den Unterfarben haben."

4♣

Pierre Collaros: "Mon partenaire n'a pas quatre cartes à Pique, il a probablement deux cartes à Cœur et pas de couleur mineure 6^{ème}. Sa main est donc 3-2-4-4, 3-2-3-5, 3-2-5-3, 2-2-4-5 ou 2-2-5-4. 3SA me semble assez lointain et jouer 3♥X quand ils ont neuf atouts dans leur ligne est contre la loi des levées totales et donc contre ma religion!"

Passe

Rita Mucha: "Mon partenaire n'a pas quatre cartes à Pique mais du jeu, alors nous avons la majorité des points."

Par paires je ferais sans hésiter la même enchère, sans doute celle qui nous permettra de gagner le plus souvent des points. Avec toutes ces levées de défense, je crois que j'opterais aussi pour cette enchère à la table en duplicate. Et tant pis pour la religion et pour les partenaires qu'un contrat filé pourrait fâcher.

4♣

Pierre Collaros: "Mein Partner hat keine 4er Pik, er hat wahrscheinlich zwei Karten in Herz und keine 6er Unterfarbe. Seine Verteilung ist also 3-2-4-4, 3-2-3-5, 3-2-5-3, 2-2-4-5 oder 2-2-5-4. 3SA scheint mir ziemlich weit weg und 3♥x zu spielen, wenn die Gegner neun Trümpfe auf der Linie haben, ist gegen das Gesetz der Gesamtstiche, also gegen meine Religion!"

Pass

Rita Mucha: "Mein Partner hat keine 4er Pik, aber einiges an Stärke, also haben wir die Punktemehrheit."

Im Paarturnier würde ich auch ohne zu zögern die gleiche Ansage wählen, zweifelsohne jene die uns öfter zu einem Punktegewinn verhelfen wird. Mit all diesen Defensivstichen würde ich wohl im Team am Tisch gleich entscheiden. Und tant pis für die Religion und die Partner, die sich über einen geschenkten Kontrakt ärgern.

Votes des experts

François Aubry
Nikolas Bausback
Pierre Collaros
Cédric Margot
Rita Mucha
Nicolas Nikitine
Jörg Zinsli

	1	2	3	4	5
3♠	P	X	4♦	3♠	
P	2♠	2♣	4♠	3SA	
5♣	2♠	2♣	4♠	4♣	
5♣	2♥	2♣	4♠	3SA	
P	2♥	2♣	4♠	P	
P	2♠	P	4♠	3♠	
5♣	2♥	2♣	4♠	3♠	

Moyenne des experts: 94.42 %

les 29 meilleurs résultats	les 29 meilleurs résultats cum.
99 Michèle Bloch	284 Michèle Bloch
99 Jürg Meli	282 Marianne Reis
98 Ulrich Kämpfen	282 Peter Zuber
94 Jürg Boxler	277 Olivier Kern
94 Heidi Fuhrer	278 Ulrich Kämpfen
94 Olivier Kern	278 Jürg Meli
92 Olivier Bissat	275 Betsie Grob
91 Marianne Reis	275 Hanspeter Grob
91 Liselotte Sohler	274 Jürg Boxler
91 Massimo Trofino	271 Heidi Fuhrer
91 Peter Zuber	269 Riet Krause
89 Betsie Grob	268 Liselotte Sohler
89 Hanspeter Grob	267 Olivier Bissat
88 Käthi Zentralli	263 Jacqueline Rosset
87 Riet Krause	261 Erna Stadelmann
87 Hermann Scheuber	261 Massimo Trofino
84 Silva Disler	261 Käthi Zentralli
84 Linda Bagnoud	256 Janine Lugon
84 Steven Huizing	243 Bruno Sautier
84 Daniela Ramelli	243 Hermann Scheuber
84 Rolf Rottenberg	243 Dominique Spiesser
84 Dominique Spiesser	243 André Viatte
83 Annik Guesry	242 Steven Huizing
82 Patrick Legroux	242 Patrick Legroux
82 Monique Schott	241 Linda Bagnoud
82 Erna Stadelmann	241 Daniela Ramelli
81 Bruno Sautier	240 Hansueli Zürcher
81 Hansueli Zürcher	238 Silva Disler
80 Roger Mathis	237 Annik Guesry

Moyenne des participants: 83.53 %

Les problèmes de 2020

Concours N° 4 2020/2021

Responsable: Stephan Magnusson

1. Team. Dealer Nord, tous vulnérables.

♠ J 5 3 2	S	W	N	E
♥ 10 4			1♦	4♥
♦ A 7 6 5 4	?			
♣ K Q				

2. Team. Dealer Sud, personne vulnérable.

♠ A K Q 10 8 5 2	S	W	N	E
♥ 5	1♠	P	1SA*	2♣
♦ 8 5 2	?		*forcing	
♣ K 4				

3. TPP. Dealer Nord, N/S vulnérables.

♠ 8 6 5 4 2	S	W	N	E
♥ A Q 4			1SA	P
♦ K 2	?			
♣ Q 7 2				

4. TPP. Dealer Nord, tous vulnérables.

♠ 7	S	W	N	E
♥ A 10			1♠	P
♦ K Q J 9 2	2♦*	P	2♥	P
♣ Q 10 7 4 2	?	*forcing		

5. TPP. Dealer Ouest, N/S vulnérables.

♠ A 7 4	S	W	N	E
♥ K Q 6 4 3 2		P	P	P
♦ 6	?			
♣ 10 8 2				

Envoyez vos réponses jusqu'au 13 décembre à:

Antworten bis spätestens 13. Dezember an:

FSB, Klarastr. 3, 8008 Zürich

Fax 044 262 56 45 - fsb-zh@bluewin.ch

Antworten einfach anklicken auf:

fsbridge.ch/biddingbox/bb_reponse.php

Cliquez simplement vos réponses sur:



Jeden Donnerstag und Sonntag
Tourniere mit grünen Punkten
FSB

Tous les jeudi et dimanche
tournois avec points verts FSB
www.funbridge.com