



Solutions du mois de novembre/décembre

Stephan Magnusson

Donne N° 1

Team. Dealer Nord, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
		1♦	4♥
?			

En Sud – Südhand

♠ J 5 3 2
♥ 10 4
♦ A 7 6 5 4
♣ K Q

Il est bien désagréable, cet adversaire; mais bon, c'est le but des barrages. Faut-il se manifester, avec "seulement" 10 points H? Et si oui, comment? Une nette majorité pense que oui, en contrant:

Sans hésitation: "Nikolas Bausback: What else?"

Plus mitigé:

Michal Klukowski: "J'ai de la défense et j'ai les Piques. Avec une courte à Cœur j'aurai dit 5♦."

Rita Mucha: "Je joue le Spoutnik jusqu'à 4♥, ce n'est pas punitif, ça montre les Piques et des points, le partenaire peut choisir."

Cédric Margot: "Il faut se battre! Si le partenaire est court à Cœur, ce qui pourrait bien être le cas, il ne passera probablement pas."

Juan Pont: "On peut trouver 5♦ ou 4♠, si mon partenaire passe, ok pour jouer 4♥ contrés."

Martin Schaaper: "Contre est d'appel. Sur 4♠ je passe, sinon je jouerai 5♦."

Avec beaucoup de réticence:

Nicolas Nikitine: "Contre, si nous avons spécifiquement convenu que ce n'est pas punitif (pas tellement ma préférence, car même si on déterre un fit 8^{ème} à Pique, on risque de mauvaises répartitions). Donc plutôt 5♦, en dépit du doubleton Cœur qui est la pire combinaison que je puisse avoir dans la couleur adverse. Passer pourrait être l'enchère gagnante, mais je n'ai pas le courage de la faire et veux mettre l'adversaire à la devine."

François Aubry: "Absolument sans solution correcte. Dans la mesure où il s'agit d'IMP, le Contre est une possibilité au pire on se retrouvera à 5♦ en espérant ne pas être contré. Parfois l'adversaire barre à 5♥, mais celui-ci étant vulnérable, ce sera plus rare. D'instinct, si la donne a été distribuée à la main, j'aurais passé."

2 voix pour dire 5♦

Sebastiaan Drijver: "C'est ce que j'ai enchéri à la table, et cela a très bien tourné, ils ont dit 5♥, et 4♠ est un bain de sang. Mais chez nous 1♦ promet 5 cartes (ou 4 dans une main non-balancée), ce qui est significatif."

Pierre Collaros: "Par respect pour ma quasi ouverture à l'atout Carreau et aussi parce que Contre, pour retrouver un éventuel atout Pique, me fait craindre une distribution 4-1 voire pire dans cette couleur. Cela pourrait être gérable à l'atout Carreau, mais pas à l'atout Pique."

Et finalement deux "prudents" qui passent:

Fredy Weiss et Urs Stutz: "J'accepte volontiers le chantage et respecte le bon barrage. En tpp, je dirai probablement contre."

Il semble normal de se manifester: on a 10 points H, le partenaire a ouvert, Passe est un peu trop pleutre. Contre semble flexible, et raisonnable avec quatre Piques, mais j'ai beaucoup de sympathie pour l'enchère de 5♦: les Piques sont moches, en fit 4-4 (voire 4-3, si le partenaire fait le malin), on risque de gros problèmes.

Comme certains l'ont souligné, ce que promet l'ouverture d'1♦ est important, si cela peut être fait dans trois cartes, cela rend 5♦ moins intéressant bien sûr.

Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler Nord, alle in Gefahr Was lizitieren Sie?

Cotations		Notes	Votes des experts
Contre	=	20	9
5♦	=	16	2
Passe	=	16	2

Dieser Gegner ist echt unangenehm, aber das ist das Ziel einer Barrage. Sollte man reden mit «nur» 10 Honneur-Punkten? Und wenn ja, wie? Eine deutliche Mehrheit denkt so und kontriert:

Ohne zu zögern: "Nikolas Bausback: "What else?"

Weniger deutlich:

Michal Klukowski: "Ich habe Defensiv-Werte und die Pik. Mit einer Herz-Kürze hätte ich 5♦ gesagt."

Rita Mucha: "Ich spiele Spoutnik bis 4♥, es ist nicht Strafe, zeigt Pik und Punkte, der Partner hat die Wahl."

Cédric Margot: "Der Kampf ist angesagt! Ist der Partner kurz in Herz, was wohl der Fall sein könnte, wird er nicht passen."

Juan Pont: "Man kann 5♦ oder 4♠ finden. Wenn Partner passt, ist es mir auch recht, 4♥ im Kontra zu spielen."

Martin Schaaper: "Kontra ist informativ. Auf 4♠ passe ich, ansonsten spiele ich 5♦."

Mit grösster Zurückhaltung:

Nicolas Nikitine: "Kontra, wenn wir abgemacht haben, dass es nicht Strafe ist (gefällt mir nicht so, da wenn wir einen 8er Fit in Pik ausgraben, schlechte Verteilungen lauern dürften). Also lieber 5♦, trotz des Doubleton in Herz, die schlechteste Kombination in Gegners Farbe. Pass könnte erfolgreich sein, aber ich bringe den Mut dazu nicht auf und will dem Gegner das Ratespiel aufzwingen."

François Aubry: "Absolut keine korrekte Lösung. Im Team ist Kontra eine Möglichkeit. Im schlimmsten Fall werden wir in 5♦ landen, hoffentlich ohne Kontra. Manchmal barragiert der Gegner auf 5♥, aber da er in Gefahr ist, kommt es seltener vor. Bei einer Handverteilung hätte ich instinktiv gepasst."

2 Stimmen zugunsten von 5♦

Sebastiaan Drijver: "Diese Ansage habe ich erfolgreich am Tisch gemacht. Der Gegner ging auf 5♥, während 4♠ ein Blutbad war. Allerdings verspricht 1♦ bei uns eine 5er Länge (oder 4er in einem unregelmässigen Blatt), dies ist besonders wichtig."

Pierre Collaros: "Aus Respekt für meine Quasi-Eröffnung bei Karo-Trumpf und auch weil ich mit Kontra, um einen allfälligen Pik-Fit zu finden, eine 4-1 oder schlechtere Verteilung dieser Farbe befürchte. Diese könnte man in einem Karo-Kontrakt überstehen, aber nicht in einem Pik-Kontrakt."

Und schliesslich zwei "Vorsichtige", die passen:

Fredy Weiss und Urs Stutz: "Ich akzeptiere die Erpressung und respektiere eine gute Barrage. Im PT würde ich wohl kontrieren."

Zu lizitieren scheint normal: Man hat 10 HP und der Partner hat eröffnet. Pass ist etwas feige. Kontra scheint flexibel und vernünftig mit vier Pik. Aber ich empfinde viel Sympathie für 5♦: Die Pik sind hässlich, bestenfalls ein 4-4-Fit (evtl. 4-3, falls der Partner eine 3er Pik ansagt), es könnte problematisch werden.

Wie einige unterstreichen, es kommt darauf an, was die 1♦-Eröffnung verspricht. Kann es eine 3er Länge sein, wird die Ansage von 5♦ deutlich weniger attraktiv.

Donne N° 2

Team. Donneur Sud, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♠	P	1SA*	2♣
?		*forcing	

En Sud – Südhand

♠ A K Q 10 8 5 2
♥ 5
♦ 8 5 2
♣ K 4

Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler Süd, niemand in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Notes	Votes des experts
4♠	=	20	5
3SA	=	18	4
3♠	=	16	2
2♠ / 3♣	=	14	1 / 1

On n'a que 12 points H, mais ils sont vraiment beaux: sept Piques maîtres, un Roi de Trèfle bien placé probablement. Faut-il donc choisir 2♣, 3♣ ou 4♣? (Si l'on fait une enchère à Pique donc.)

2♣
Fredy Weiss: "Montre 6+ cartes, pas de fit possible à Cœur ou à Carreau."

3♣
Michal Klukowski: "Le Roi de Trèfle bien placé et les sept Piques solides suffisent pour cette enchère."
Martin Schaaper: "Je suis très tenté de dire 3SA, qui pourrait être notre seule manche gagnante, mais cela pourrait aussi chuter de beaucoup. Pour finir je choisis l'enchère intermédiaire (j'ai trop pour me contenter de 2♣)."

4♣
Nicolas Nikitine: "J'ai moins peur d'une manche adverse que d'un empilage de premier ordre. Ce jeu de 5 perdantes était évidemment trop fort pour une ouverture de 4♣ (encore que...)."
 Maintenant, avec le Roi de Trèfle placé, je n'ai que 5 perdantes. Et si Nord étale un jeu du genre ♠xx, ♥Rxx, ♦RVxxx, ♣xxx, je vais chuter, mais ils ont peut-être 4♥ (ou 5♣) à jouer.

Bartłomiej Iгла: "Cela devrait marcher avec des mains faibles ou fortes à Pique, et le partenaire ne peut pas savoir quand il faut mettre 4♣ de toute façon (si je dis 3♣)."

Urs Stutz: "Avec le Roi de Trèfle bien placé et les sept très bons Piques, j'essaie la manche."

Rita Mucha: "Maintenant j'ai déjà 8 levées..."

Juan Pont: "8 levées après l'entame Trèfle, avec quelque force à Carreau en face, c'est un bon pari. Aussi on peut penser à 3SA mais je trouve que c'est trop dangereux."

Avec ces Piques supposés maîtres, il faut peut-être plutôt choisir de jouer 3SA pour encaisser nos 8 levées (après l'entame Trèfle) et espérer une levée chez le partenaire. 3SA

Cédric Margot: "Ce Roi de Trèfle a pris une valeur amusante; l'entame Trèfle paraît vraisemblable, si le partenaire a un As, nous avons déjà 9 levées."

Nikolas Bausback: "Qui montre des Piques longs et maîtres avec un arrêt Trèfle. Peut-être que 3♣ ou 4♣ est plus normal."

Sebastian Drijver: "Devrait montrer des Piques longs, sinon je commencerais par contrer; avec huit levées probables j'ai des chances de gagner."

Pierre Collaros: "J'ai déjà préparé une lettre d'excuses envers mes co-équipiers! Mais je suis quand même persuadé que c'est l'enchère gagnante à la longue."

Et pour finir une voix isolée, 3♣

François Aubry: "Pour beaucoup le SA forcing est un SA classique sauf dans le cas d'un fit à Pique suivant les conventions jouées sur 1♠. La réponse de 2SA fittée 11H avec trois atouts est loin d'être la réponse standard. En gros, je possède normalement 8 levées en partant du principe que je réaliserai le Roi de Trèfle, j'ai donc besoin de deux levées en Nord en espérant une entame Trèfle et non dans les rouges. Le fit à Pique en Nord dans une main intéressante semble exclu, je peux soit annoncer 4♣ solo bridge total, soit 3♣ option un peu timide mais plus sage, soit inventer l'enchère de 3♣ avec tous les risques que cela comporte, à nouveau c'est en IMP à vulnérabilité égale, je suis tenté par cette enchère que je ferai suivre de 3♣."

2♣ me semble vraiment trop timoré; comme dit en haut, il n'y a que 12 points H, mais ils en valent facilement autant que 15-16 mal faits. 3♣ est intéressant, mais trop tortueux; c'est vrai qu'entre 3♣, 3SA et 4♣ le choix est difficile, mais je ne pense pas que passer par 3♣ va nous aider à trouver la solution.

Après, c'est probablement une question de style. Je pense cependant que si le partenaire passe sur 3♣, c'est que 4♣ ne va pas gagner, et donc qu'annoncer 4♣ directement est un peu exagéré - mais ce n'est pas l'avis de la majorité du panel... Il est vrai que le partenaire ne peut pas savoir quels honneurs sont utiles; s'il a RDV de Cœur ça ne sert (quasiment) à rien, s'il a RDV de Carreau c'est parfait pour jouer 4♣.

3SA par contre, c'est un pari qui me semble raisonnable - là on peut facilement construire des mains en face qui vont passer sur 3♣ et où 3SA gagne.

Es sind nur 12 HP, aber die sind echt schön: Sieben geschlossene Pik, ein wohl gut liegender Treff-König. Sollte man 2♣, 3♣ oder 4♣ wählen? (Falls man eine Pik-Ansage macht.)

2♣
Fredy Weiss: "Zeigt 6+ Karten, und ein Fit in Herz oder Karo ist ausgeschlossen."

3♣
Michal Klukowski: "Der günstig liegende Treff-König und die sieben stehenden Pik reichen für diese Ansage aus."
Martin Schaaper: "Die Versuchung, 3SA zu sagen ist gross, es könnte die einzige Manche sein, die wir erfüllen, aber wir könnten auch schwer down gehen. Am Ende wähle ich die mittlere Ansage (ich bin zu stark, um mich mit 2♣ zu begnügen)."

4♣
Nicolas Nikitine: "Ich befürchte weniger eine gegnerische Manche als ein Erstklass-Begräbnis unserer Manche. Dieses 5-Loser-Blatt war klar zu stark für eine 4♣-Eröffnung (wobei...)."
 Nun habe ich mit dem gut liegenden Treff-König nur noch 5 Verlierer. Hat Nord ein Blatt des Typs ♠xx, ♥Kxx, ♦KBxxx, ♣xxx, werde ich fallen, aber der Gegner macht wohl 4♥ (oder 5♣)."

Bartłomiej Iгла: "Das sollte funktionieren – mit schwachen Blättern oder solchen, die in Pik stark werden. Sage ich nur 3♣, weiss der Partner ohnehin nicht, wann er 4♣ sagen muss."

Urs Stutz: "Mit dem gut liegenden Treff-König und den sieben ausgezeichneten Pik versuche ich die Manche."

Rita Mucha: "Jetzt habe ich schon 8 Stiche..."

Juan Pont: "8 Stiche nach dem Treff-Angriff und einigen Karo-Werten beim Partner ist es eine gute Wette. 3SA könnte in den Sinn kommen, aber ich finde es zu riskant."

Mit vermutlich stehenden Pik sollte man sich vielleicht eher für 3SA entscheiden, um 8 Stiche (nach Treff-Ausspiel) zu kassieren, und auf einen Stich beim Partner zu hoffen. 3SA

Cédric Margot: "Dieser Treff-König hat einen amüsanten Wert erhalten; das Treff-Ausspiel scheint wahrscheinlich. Hat der Partner ein Ass, verfügen wir schon über 9 Stiche."

Nikolas Bausback: "Was eine Pik-Länge und einen Treff-Stopper zeigt. Vielleicht ist 3♣ oder 4♣ normaler."

Sebastian Drijver: "Sollte eine Pik-Länge zeigen, sonst würde ich zuerst kontrieren; mit acht wahrscheinlichen Stichen sind die Erfolgchancen gut."

Pierre Collaros: "Ich habe schon einen Entschuldigungsbrief an meine Teamkollegen vorbereitet! Ich bin aber bin trotzdem davon überzeugt, dass es langfristig die erfolgreiche Ansage ist."

Und am Ende eine Einzelstimme für 3♣

François Aubry: "Für viele ist die Forcing-1SA-Antwort eine klassische SA, ausser mit Pik-Fit gemäss Konventionen, die man auf 1♠ spielt. Die 2SA-Antwort (3-Karten-Pik-Fit mit 11H) wird von den meisten nicht gespielt. Ich besitze im Grunde genommen 8 Stiche, da ich den Treff-König realisieren werde. Ich brauche also zwei Stiche bei Nord. Ein Pik-Fit in einem interessanten Blatt ist bei ihm ausgeschlossen, ich könnte entweder 4♣ - echt Solo-Bridge - oder 3♣, eine etwas schüchterne, aber bravere Option, oder 3♣ erfinden mit allen Risiken, die es beinhaltet. Wir sind im Team bei gleicher Gefahrenlage, diese Ansage reizt mich. Ich werde dann mit 3♣ fortfahren."

2♣ scheint mir wirklich zu ängstlich. Wie schon oben erwähnt, es sind zwar nur 12 Honneur-Punkte, aber die sind leicht so viel wert wie 15-16 in schlechter Zusammensetzung. 3♣ ist interessant, aber zu weit gesucht. Allerdings ist die Wahl zwischen 3♣, 3SA und 4♣ schwierig. Dennoch dürfte der Umweg über 3♣ kaum zur Lösung verhelfen.

Danach ist es wahrscheinlich eine Stilfrage. Ich glaube allerdings, dass wenn Nord auf 3♣ passt, 4♣ nicht zu erfüllen sind, sodass direkte 4♣ etwas übertrieben scheinen - was nicht der Meinung der Experten-Mehrheit entspricht... Es stimmt, der Partner kann nicht wissen, welche Honneurs nützlich sind; hat er KDB in Herz, bringt dies praktisch nichts, hat er KDB in Karo ist es perfekt, um 4♣ zu spielen.

Hingegen scheint mir 3SA eine vernünftige Wette. Es ist sehr einfach Nord-Blätter zusammenzustellen, mit denen man auf 3♣ passt, während 3SA erfüllt werden.

Donne N° 3

TPP. Donneur Nord, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
		1SA	P
?			

En Sud – Südhand
 ♠ 8 6 5 4 2
 ♥ A Q 4
 ♦ K 2
 ♣ Q 7 2

A priori, pas de problème: on a une majeure 5ème et un jeu régulier.

Hand Nr. 3

Paarturnier. Teiler Nord, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations	Notes	Votes des experts
2♣ =	20	7
2♥ =	19	6

Eigentlich kein Problem: Wir haben eine 5er Oberfarbe und eine

lier, de quoi jouer la manche, donc on fait un Texas suivi de 3SA. Mais... la couleur est très moche, on a des arrêts dans toutes les couleurs, il vaut peut-être mieux jouer 3SA même si le partenaire est fitté. On peut alors choisir de faire un Stayman, pour jouer 4♠ si le partenaire en a quatre (la volonté de jouer à SA a ses limites tout de même), et 3SA autrement. Et aussi, on est en tpp, si les deux contrats produisent le même nombre de levées, il rapporte plus de jouer 3SA.

Ceux qui choisissent l'enchère du livre, 2♥

Nicolas Nikitine: "Oui, les Piques sont des plus moches, mais Nord peut être fitté. Si la qualité des Piques m'effraie et que je plante 3SA pour une chute sur entame Carreau, mes coéquipiers vont me poser des questions indiscretes et je serai en mal d'explication."

Bartlomiej Iгла: "Transfer suivi de 3SA. Si j'ai 65432 à Pique je fais de même."

Urs Stutz: "Transfer pour 2♠. Je ne cherche pas à trouver un problème là où il n'y en a pas!"

Rita Mucha: "Je décris toujours ma main, malgré ces cinq petites cartes, mon partenaire peut avoir une main 4-3-2-4."

Et ceux qui disent 2♣

Cédric Margot: "Si le partenaire n'a que trois cartes à Pique, il n'y a pas de raison que 4♠ soit meilleur que 3SA: nous avons 26-28 points dans la ligne et la couleur est anémique; cherchons un fit 9^{ème} à Pique à l'aide du Stayman!"

Nikolas Bausback: "Le transfer semble normal, mais j'aime mieux 2♣, en espérant que le fit 5-3 ne produise pas plus de levées qu'à SA."

Sebastian Drijver: "Avec ces mauvais Piques et une main balancée, je ne souhaite pas jouer dans un fit 5-3."

François Aubry: "En tpp j'ai envie de jouer 3SA. Mais si mon partenaire possède quatre cartes à Pique, il ne faut quand même pas exagérer, j'ai une bonne solution avec 2♣ Stayman."

Juan Pont: "Je joue 4♠ seulement si mon partenaire a quatre cartes, s'il n'a pas des Piques, je préfère 3SA."

Martin Schaaper: "On peut facilement construire des jeux en fit 5-3 à Pique où il faut jouer 3SA et inversement où il faut jouer 4♠. On est un peu à la devine. Je traite mes cinq Piques faiblards comme une longueur 4ème, aussi parce qu'en tpp il est envisageable que l'on fasse le même nombre de levées tant à 3SA qu'à 4♠."

Pierre Collaros: "Je ne joue la manche à Pique qu'en face de quatre cartes!"

A la table, j'avais fait un Stayman, ce qui n'avait pas été couronné de succès, il y avait bien un fit 5-3 à Pique qui produisait une levée de plus. Je pense toutefois que c'est le meilleur choix à la longue, ce qui est aussi l'avis de la majorité du panel.

regelmässige Verteilung, also macht man einen Transfer gefolgt von 3SA. Aber... die Farbe ist echt hässlich, wir haben Stopper in allen Farben, womöglich ist man in 3SA besser dran, selbst wenn der Partner einen Fit hat. Daher könnte man via Stayman abklären, und 4♠ spielen, wenn der Partner vier Karten davon hält (die Absicht, SA zu spielen hat jedoch ihre Grenzen), ansonsten 3SA. Ausserdem sind wir im PT, wenn beide Kontrakte gleichviele Stiche bringen, wird 3SA besser bewertet.

Jene, die die Lehrbuchansage wählen, 2♥

Nicolas Nikitine: "Ja, die Pik sind äusserst hässlich, aber Nord kann einen Fit haben. Sollte ich wegen der Pik-Qualität 3SA schreien, die auf Karo-Angriff einmal fallen, werden meine Teamkollegen mich mit indiskreten Fragen in Erklärungsnot bringen."

Bartlomiej Iгла: "Transfer gefolgt von 3SA. Dito wenn ich 65432 in Pik habe."

Urs Stutz: "Transfer für 2♠. Ich suche kein Problem, wo es keines gibt!"

Rita Mucha: "Ich beschreibe immer mein Blatt, trotz dieser fünf kleinen Karten. Der Partner kann ein 4-3-2-4-Blatt haben."

Und jene, die 2♣ sagen

Cédric Margot: "Wenn der Partner nur drei Pik-Karten hat, gibt es keinen Grund, warum 4♠ besser sein sollte als 3SA. Wir haben 26-28 Punkte auf der Linie und die Farbe ist sehr schwach. Suchen wir nach einem 9er Fit via Stayman!"

Nikolas Bausback: "Transfer scheint normal, aber ich ziehe 2♣ vor und hoffe, der 5-3-Fit produziert nicht mehr Stiche als in SA."

Sebastian Drijver: "Mit diesen schlechten Pik und einem regelmässigen Blatt möchte ich nicht im 5-3-Fit spielen."

François Aubry: "Im PT habe ich Lust 3SA zu spielen. Aber wenn Nord vier Karten in Pik hat, sollte man nicht übertreiben. Ich habe mit 2♣ Stayman eine gute Lösung."

Juan Pont: "Ich spiele nur 4♠, wenn mein Partner vier Karten mitbringt. Wenn er keine Pik hat, ziehe ich 3SA vor."

Martin Schaaper: "Es ist einfach, Hände im 5-3-Pik-Fit zu konstruieren, mit denen man 3SA und umgekehrt, mit denen man 4♠ spielen sollte. Also muss man jetzt eine Entscheidung treffen. Ich betrachte meine schwache 5er Pik als 4er Länge, auch weil man im PT womöglich gleich viele Stiche in 3SA wie in 4♠ erzielt."

Pierre Collaros: "Ich spiele die Pik-Manche nur gegenüber einem 4er Fit!"

Am Tisch habe ich den Stayman gemacht, der nicht von Erfolg gekrönt wurde. Ein 5-3-Fit war vorhanden, der einen Stich mehr produzierte. Ich denke jedoch, dass es längerfristig die bessere Wahl ist, was auch die Mehrheit der Experten glaubt.

Donne N° 4

TPP. Donneur Nord, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E	En Sud – Südhand
	P	1♠	P	♠ 7
2♦	P	2♥	P	♥ A 10
?				♦ K Q J 9 2
				♣ Q 10 7 4 2

On veut jouer la manche, a priori à SA, comme nous sommes en misfit. Faut-il essayer quelque chose? Et surtout, quelle est la signification de 2SA? Le panel est divisé sur ce point.

Commençons par ceux qui pensent que la distribution 5-5 ne convient pas pour l'enchère de 2SA, et qui choisissent 3♣:

François Aubry: "L'enchère semble assez évidente, pour la suite c'est autre chose, certains joueurs réservent en cas de 2♦ forcing manche l'enchère de 3♥ à une main 5-5, pour certains maximum pour d'autres automatiquement. Si j'entends 3♥ je freine à 3SA. Si j'entends 3♣ même chose, sur 3SA je passe. Sur 3♦ j'annonce 3♥, sur 4♠ aussi, sur un éventuel 4SA quantitatif je passe."

Pierre Collaros: "Aucune raison de ne pas faire cette enchère (4^{ème} couleur ou pas). Dire 2SA distordrait trop la distribution de la main. Sur 3♣ si j'entends 3♥ je ferai suivre par 3SA et si j'entends 3♦ (qui pourrait ne provenir que de deux cartes avec un honneur, sinon probablement 3♠) je pense que je dirai aussi 3SA garantissant l'arrêt Trèfle et attendant que mon partenaire dépasse ce contrat avec une main de 2^{ème} zone."

Urs Stutz: "Dans l'espoir d'obtenir plus d'informations. Je pourrai (je l'espère) dire 3SA plus tard."

Et ceux qui n'ont pas ce problème (et disent donc 2SA):

Michal Klukowski: "Demande au partenaire de se décrire."

Rita Mucha: "Puisque 2♦ est forcing manche, 2SA est suffisant et laisse la place pour continuer les enchères. Je ne veux pas dire 3♣, c'est la 4ème couleur et demande un arrêt, avec 2SA je le montre."

Cédric Margot: "Après un 2/1 cette enchère n'est pas strictement naturelle; si le partenaire parvient à enchérir 3♦ indiquant au moins 5-4-3, j'aurai les Carreaux dans un coin de ma tête. Je dirai probablement 3SA, mais si le partenaire a suffisamment de jeu pour

Hand Nr. 4

Paarturnier. Teiler Nord, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts
2SA	= 20	7
3♣	= 17	4
3SA	= 15	2

Eine Manche ist das Ziel, vorzugsweise in SA aufgrund des Misfits. Sollte man etwas unternehmen, und vor allem, was bedeutet 2SA? Diesbezüglich ist das Panel gespalten.

Beginnen wir mit denjenigen, für die eine 5-5-Verteilung nicht zu der 2SA-Ansage passt, und deshalb 3♣ wählen:

François Aubry: "Die Ansage scheint ziemlich evident. Bei der Fortsetzung ist es etwas anderes: Für einige beschreibt die 3♥-Ansage nach 2♦-Manche-forcing eine 5-5-Hand, mit Maximum für die einen, automatisch für die anderen. Höre ich 3♥, bremsen ich mit 3SA. Dasselbe auf 3♣. Auf 3SA passe ich. Auf 3♦ sage ich 3♥, auch auf 4♠, auf eventuelle 4SA quantitativ passe ich."

Pierre Collaros: "Es gibt keinen Grund, auf diese Ansage (4. Farbe oder nicht) zu verzichten. 2SA würde die Blattverteilung zu sehr verzerren. Höre ich auf 3♣ 3♥, setze ich mit 3SA fort und wenn ich 3♦ höre (das ein Honneur zu zweit sein könnte), werde ich wohl auch 3SA sagen, was den Treff-Stopper garantiert, und darauf warten, dass der Partner mit einem Blatt zweiter Zone weiterlizitiert."

Urs Stutz: "In der Hoffnung auf weitere Informationen. Ich werde (hoffentlich) später 3SA sagen können."

Und jene, die kein Problem damit haben (und 2SA sagen):

Michal Klukowski: "Verlangt Weiterbeschreibung vom Partner."

Rita Mucha: "Da 2♦ Mancheforcing ist, reicht 2SA, das auch Raum für die Fortsetzung der Lizitation lässt. Ich will nicht 3♣ sagen, es fragt als 4. Farbe nach Stopper. Mit 2SA zeige ich ihn."

Cédric Margot: "Nach einem 2/1 ist diese Ansage nicht strikt natürlich. Sollte der Partner 3♦ mit mindestens 5-4-3 sagen können, werde ich mir die Karo vormerken. Ich würde wohl 3SA sagen, ist der Partner aber stark genug, um nochmals zu lizitieren

produire une nouvelle enchère (4SA par exemple), je suis maintenant bien placé pour jouer 6♦."

Nikolas Bausback: "Il se peut que le partenaire peut dire 3♣, et a une main forte."

Sebastiaan Drijver: "Après quoi le partenaire va se décrire et je vais probablement dire 3SA sauf sur 3♦."

Juan Pont: "C'est la meilleure enchère pour savoir si mon partenaire a trois cartes à Carreau, sur 3♣ l'enchère de 3♦ peut être une préférence avec deux cartes sans arrêt à Trèfle."

Et 3SA alors? La aussi cela peut-il être dit avec un 5-5?

Nikolas Nikitine: "Fast arrival, qui ne promet pas une répartition régulière (j'aurais aussi pu dire 2SA). Où va-t-on aboutir avec ce misfit? Les manches majeures sont exclues. Si je dis 3♣ (comme semble évident), je risque d'entendre 4♣ une fois sur 30), ce qui dévaluera ma main en face d'une chicane à Carreau. Et je serai dans l'embarras, ne sachant si mon partenaire prendra 4SA pour un BW ou une enchère naturelle conclusive."

Question subsidiaire: J'espère que Nord passera sur 3SA avec un 5-5 majeur ou toute autre main banale. S'il dit 4♥ ou 4♠, je vais passer. Mais dans le système 2/1 Nord peut être (très) fort, donc sur 4♣ je ferai des cue-bids à 4♦ et sur 4♦ à 4♥.

Martin Schaaper: "Je dis 3SA; comme je ne passe pas par 3♣, le partenaire ne devrait pas dire 4♥ avec un 5-5, j'espère donc que le partenaire va passer."

Il semble logique de se décrire en disant 3♣, mais ce n'est pas forcément naturel, puisque c'est la 4ème couleur. Pour la majorité des experts, l'enchère de 2SA ne décrit pas forcément une main balancée, mais promet juste un arrêt Trèfle et laisse de la place au partenaire pour se décrire (cela n'est pas envisageable si on ne joue pas le 2/1 forcing de manche). En suivant cette logique, 3♣ devrait plutôt à mon avis être réservé à des mains avec un problème d'arrêt à Trèfle, ou des 5-5 plus forts. 3SA, par contre, qui fait perdre beaucoup de place, devrait là promettre une main balancée (et minimum).

(4SA zum Beispiel), bin ich jetzt gut positioniert, um 6♦ anzu-steuern."

Nikolas Bausback: "Vielleicht kann der Partner 3♦ sagen und hat womöglich ein starkes Blatt."

Sebastiaan Drijver: "Danach wird sich der Partner beschreiben und ich werde wohl 3SA sagen, ausser auf 3♦."

Juan Pont: "Es ist die beste Ansage, um zu erfahren, ob der Partner 3 Karten in Karo hat. Auf 3♣ kann die 3♦-Ansage nur eine Korrektur mit Doubleton und ohne Treff-Stopper sein."

Und 3SA? Kann man es auch mit 5-5- sagen?

Nikolas Nikitine: "Fast arrival, was keine regelmässige Verteilung verspricht (ich hätte auch 2SA sagen können). Wo werden wir mit diesem Misfit landen? Oberfarb-Manchen sind ausgeschlossen. Sage ich 3♣ (was evident scheint), höre ich jedes 30. Mal 4♣, was mein Blatt gegenüber einer Karo-Schikane abwertet. Und ich werde in Verlegenheit geraten, da ich nicht weiss, ob mein Partner 4SA als Assfrage oder als natürliches, abschliessendes Gebot interpretieren wird. Hoffentlich passt Nord auf 3SA mit 5-5 oder jedem banalen Blatt. Sagt er 4♥ oder 4♠, werde ich passen. Aber im 2/1-System kann Nord (sehr) stark sein, also werde ich auf 4♣ 4♦ und auf 4♦ 4♥ cue-biddieren."

Martin Schaaper: "Ich sage 3SA; da ich nicht über 3♣ gegangen bin, sollte der Partner mit 5-5 nicht 4♥ sagen. Ich hoffe, dass er passt."

Die Beschreibung über 3♣ scheint logisch, aber es ist als 4. Farbe nicht unbedingt natürlich. Für die Mehrheit der Experten beschreibt 2SA nicht zwingend ein balanciertes Blatt, es verspricht einfach den Treff-Stopper und lässt dem Partner mehr Raum, um sich zu beschreiben (undenkbar, wenn 2/1 nicht Mancheforcing ist). Demzufolge sollte 3♣ meines Erachtens eher für Blätter mit einem Treff-Problem oder für stärkere Zweifarber reserviert werden. 3SA hingegen, durch das man viel Lizitraum verliert, sollte dann eine regelmässige Verteilung ohne Zusatzwerte beschreiben.

Donne N° 5

TPP. Donneur Nord, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
	P	P	P
?			

En Sud – Südhand

♠ A 7 4
♥ K Q 6 4 3 2
♦ 6
♣ 10 8 2

On est en 4ème avec seulement 9 points H... Est-ce vraiment justifié de se manifester? Une petite majorité pense que oui.

2♥

Fredy Weiss: "En 4ème six cartes avec l'ouverture."

Bartlomiej Iгла: "10-13 points H, 6 Cœurs."

Michal Klukowski: "J'ouvre 2♥ - faible, je ne vois pas de possibilités de manche."

Urs Stutz: "En 4^{ème}, je joue la convention du mini-two avec mon partenaire."

Nikolas Bausback: "Pas si clair, peut-être passe... Cela dépend beaucoup de ce que je pense être l'enchère la plus populaire. *Suivant les participants j'imagine.*"

Sebastiaan Drijver: "Faible, j'espère pouvoir jouer ce contrat."

Pierre Collaros: "OK, il me manque une paire de Valets! Mais si je reste passif en tpp avec cette main, alors pourquoi me suis-je inscrit?" *Entièrement d'accord :)*

Passe - rapide:

Nikolas Nikitine: "La règle de 15 régissant les ouvertures en 4^{ème} n'est (de loin) pas satisfaite. Je ne vais pas parler pour laisser un adversaire se rattraper après avoir oublié d'ouvrir. De plus: si on essaye de construire un jeu idéal en Nord avec lequel on gagne 4♥, on aboutit à des jeux qui auraient ouvert."

Juan Pont: "Avec 9 points et seulement trois cartes à Pique, je n'ai rien à dire. Si mon partenaire n'a pas trois cartes à Cœur, c'est difficile de gagner un contrat."

Passe - après mûre réflexion:

Cédric Margot: "Nous sommes en tpp; la décision est donc uniquement motivée par le fait de savoir si une ouverture permettra plus probablement de marquer dans notre colonne ou dans celle des adversaires: le Passe nous permet de marquer 0, c'est-à-dire le score à cheval entre les deux colonnes... C'est difficile! Mais pour trois raisons je pense que Passe est meilleur que 1/2♥:

1. Le partenaire a probablement entre 9 et 11H et risque de produire une enchère parce qu'il attend plus de jeu chez nous.
2. Nous n'avons pas de réel potentiel défensif et si les adversaires réveillent; même à 2♠ à 7 atouts, il n'y a pas d'accident dans cette couleur et ils risquent de gagner. Si le partenaire est fitté à Cœur et court à Pique, les adversaires pourraient même gagner une manche!

Hand Nr. 5

Paarturnier. Teiler Nord, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

2♥ = 20
Passe = 18
1♥ = 13

Votes des experts

7
5
1

Wir sind an vierter Stelle und haben nur 9 HP... Ist ein Lizit wirklich gerechtfertigt? Eine knappe Mehrheit denkt ja.

2♥

Fredy Weiss: "In 4. Hand mit 6er Länge und Eröffnungswerten."

Bartlomiej Iгла: "10-13 HP, 6er Herz."

Michal Klukowski: "Ich eröffne 2♥ - schwach. Ich sehe keine Manche-Möglichkeiten."

Urs Stutz: "In 4. Hand spiele ich mit meinem Partner die Mini-Two-Konvention."

Nikolas Bausback: "Nicht so klar, Passen vielleicht... Es kommt vor allem darauf an, welche Ansage ich als populärste erwarte." *Wohl aufgrund der Teilnehmer, denke ich...*

Sebastiaan Drijver: "Schwach, ich hoffe, diesen Kontrakt spielen zu dürfen."

Pierre Collaros: "OK, es fehlen mir ein paar Buben! Aber bleibe ich mit diesem Blatt im PT passiv, frage ich mich, warum ich mich angemeldet habe." *Völlig einverstanden :)*

Pass - rasch:

Nikolas Nikitine: "Die 15er Regel betreffend Eröffnungen in 4. Hand ist (bei weitem) nicht erfüllt. Ich werde nicht eröffnen, damit ein Gegner, der eine Eröffnung verschlafen hat, sich erholen kann. Ausserdem: Konstruiert man ideale Nord-Blätter, mit denen man 4♥ gewinnt, wären alle von diesen eröffnet worden."

Juan Pont: "Mit 9 Punkten und nur eine 3er Pik habe ich nichts zu melden. Hat mein Partner keine 3er Herz, wird es schwer, einen Kontrakt zu erfüllen."

Pass - nach reiflicher Überlegung:

Cédric Margot: "Wir sind im PT. Die Entscheidung wird nur aufgrund der Tatsache gefällt, ob eine Eröffnung eher zu einem positiven oder negativen Ergebnis führt: Mit Pass schreiben wir 0, das heisst, ein Ergebnis zwischendurch... Es ist schwierig, aber ich denke Pass ist aus 3 Gründen besser als 1-2♥.

1. Der Partner hat wahrscheinlich zwischen 9 und 11 HP und könnte in der Annahme lizitieren, dass ich stärker bin.
2. Unser Defensiv-Potential ist nicht vorhanden und wenn der Gegner reveilliert, selbst in 2♠ im 4-3-Fit, gibt es kein Unglück in dieser Farbe und er könnte gewinnen. Hat der Partner einen Herz-Fit und ist kurz in Pik, könnten die Gegner sogar eine Manche drin haben!

3. La couleur d'atout n'est pas si magnifique que cela: Si notre adversaire de gauche à 3-4 Cœur (AV9, AV109), nous nous exposons à des chutes même à 2♥.

J'admets que j'aurais aussi pu ériger une liste en faveur de l'en-chère de 1/2♥, c'est un problème difficile qui nécessiterait que l'on génère des données pour y répondre."

Martin Schaaper: "Je joue ici que l'ouverture de 2 en majeure montre environ 10-14 points H. J'ai aussi nettement points que les 15 points "Pearson" (points H + nombre de Pique), indiquant un risque élevé que les adversaires peuvent faire un contrat à Pique. Et je manque également d'intermédiaires à Cœur."

Rita Mucha: "C'est très difficile. Pour l'ouverture en 4ème j'applique toujours la règle 15 (HP + cartes à Pique), alors j'ai que 12, et je joue en 4ème avec une majeure 6ème le mini-two (10-12 HP), alors pas possible non plus (en principe...).

Mais, en tpp? En réveillant, avec mon As de Pique 3ème, je ne risquerai pas que les adversaires déclarent maintenant 4♠, mais finalement c'est la couleur faible à Cœur qui m'a poussé à passer, si j'aurais RD109xx, je serais toujours en train de réfléchir..."

1♥

François Aubry: "Beaucoup de joueurs pratiquent en réveil des faux barrages constructifs avec l'équivalent d'une ouverture etc ... Possédant 3 cartes à Pique j'ouvre donc d'1♥, avec singleton Pique il faudrait voir tout cela de plus près, probablement 1♥ aussi vu mes 9H, Nord devrait avoir des Piques et une dizaine de points H."

La main est de toute évidence à la limite entre Passe et l'ouverture de 2♥ en 4ème, qui montre normalement une petite ouverture et six cartes. Choix vraiment difficile, comme le montre les hésitations de nombreux experts. Mais je ne pourrai résister à ouvrir à la table - ce que j'ai fait en l'occurrence, avec un bon résultat, en gagnant 2♥. Ce qui ne prouve rien, bien sûr.

3. Die Trumpffarbe könnte besser sein. Hat der Gegner links 3-4 Herz (AB9, AB109), setzen wir uns Fallern aus, selbst in 2♥.

Zugegeben: man hätte auch eine Liste zugunsten einer 1/2♥ Eröffnung zusammenstellen können. Es ist ein schwieriges Problem für das man Austeilungen herstellen müsste, um auf diese Frage antworten zu können."

Martin Schaaper: "Ich spiele hier, dass eine 2er Oberfarb-Eröffnung circa 10-14 HP verspricht. Ich habe auch deutlich weniger als die 15 "Pearson-Punkte" (HP + Anzahl Pik-Karten), was auf ein hohes Risiko hindeutet, dass die Gegner einen Pik-Kontrakt erfüllen können. Und es fehlen mir die Mittelkarten in Herz."

Rita Mucha: "Das ist sehr schwierig. Für Vierhand-Eröffnungen wende ich immer die 15er Regel an (HP + Pik-Karten). Davon habe ich nur 12. Ich spiele in vierter Hand mit einer 6er Oberfarbe Mini-Two (10-12 HP), was (im Prinzip) also nicht möglich ist.

Aber im PT? Reveilliere ich mit meinem Pik-Ass zu dritt, riskiere ich nicht, dass die Gegner nun 4♠ ansagen. Schlussendlich ist es die schwache Herz-Farbe, die mich zum Passen veranlasst. Hätte ich KD109xx, würde ich immer noch überlegen..."

1♥

François Aubry: "Im Reveil praktizieren viele Spieler konstruktive falsche Barragen mit den Gegenwerten einer Eröffnung usw ... Mit einer 3er Pik eröffne ich also 1♥, mit Singleton Pik müsste man es näher untersuchen, aber wohl auch 1♥. Aufgrund meiner 9 HP sollte Nord die Pik und rund 10 HP haben."

Das Blatt liegt klar an der Grenze zwischen Pass und einer 2♥-Eröffnung in 4. Hand, die normalerweise eine kleine Eröffnung mit 6er Länge zeigt. Eine echt schwierige Wahl, wie es das Zögern vieler Experten verrät. Am Tisch könnte ich der Versuchung nicht widerstehen, dass ich mit gutem Ergebnis auch gemacht habe, und wir erfüllten 2♥. Was natürlich nichts beweist.

Votes des experts

	1	2	3	4	5
François Aubry	X	3♠	2♠	3♠	1♥
Nikolas Bausback	X	3SA	2♠	2SA	2♥
Pierre Collaros	5♦	3SA	2♠	3♠	2♥
Sebastian Drijver	5♦	3SA	2♠	2SA	2♥
Bartolomiej Igla	X	4♠	2♥	2SA	2♥
Michal Klukowski	X	3♠	2♥	2SA	2♥
Cédric Margot	X	3SA	2♠	2SA	P
Rita Mucha	X	4♠	2♥	2SA	P
Nicolas Nikitine	X	4♠	2♥	3SA	P
Juan Pont	X	4♠	2♠	2SA	P
Martin Schaaper	X	3♠	2♠	3SA	P
Urs Stutz	P	4♠	2♥	3♠	2♥
Fredy Weiss	P	2♠	2♥	3♠	2♥

Moyenne des experts: 93.15

les 29 meilleurs résultats		les 29 meilleurs résultats cum.	
99	Steven Huizing	380	Michèle Bloch
96	Michèle Bloch	370	Jürg Meli
95	Rolf Rottenberg	369	Marianne Reis
94	Patrick Legroux	369	Peter Zuber
94	Janine Lugon	364	Ulrich Kämpfen
94	Roger Mathis	362	Jürg Boxler
94	Hermann Scheuber	362	Liselotte Sohler
94	Liselotte Sohler	361	Heidi Fuhrer
94	Dominique Spiesser	358	Betsie Grob
94	Marie-Anne Zeidler	358	Hanspeter Grob
93	Annik Guesry	357	Olivier Bissat
92	Jürg Meli	357	Riet Krause
92	Martin Mikes	355	Jacqueline Rosset
92	Jacqueline Rosset	351	Olivier Kern
92	Marianne Vonlanthen	350	Janine Lugon
92	Hansueli Zürcher	349	Käthi Zentralli
90	Olivier Bissat	344	Massimo Trofino
90	Heidi Fuhrer	341	Steven Huizing
90	Gabriele Hilfiker	337	Hermann Scheuber
88	Jürg Boxler	337	Dominique Spiesser
88	Riet Krause	336	Patrick Legroux
88	Käthi Zentralli	334	Erna Stadelmann
87	Sylvie Cotte Agnoloni	332	Hansueli Zürcher
87	Georges Hortobagyi	331	Sylvie Cotte Agnoloni
87	Daniela Ramelli	330	Annik Guesry
87	Marianne Reis	328	Daniela Ramelli
87	Peter Zuber	328	Bruno Sautier
86	Ulrich Kämpfen	325	Marie-Anne Zeidler
86	Monique Schott	321	Silva Disler

Moyenne des participants: 88.33 %

Les problèmes de 2021

Concours N° 5 2020/2021

Responsable: Olivier La Spada

1. Team. Dealer Est, N/S vulnérables.

♠ Q J	S	W	N	E
♥ Q 8 7				1♠
♦ A 6 5 2	P	P	X	P
♣ J 9 8 4	?			

2. Team. Dealer Sud, tous vulnérables.

♠ K Q	S	W	N	E
♥ K 9 7 6	1SA	P	2♥	P
♦ A 7 5	2♠	P	3♣	P
♣ A 10 5 4	?			

3. TPP. Dealer Nord, tous vulnérables.

♠ Q J 10 6 3	S	W	N	E
♥ J 7 5			1♦	P
♦ 7 3	1♠	P	2♣	P
♣ A Q 9	?			

4. TPP. Dealer Sud, personne vulnérable.

♠ 8	S	W	N	E
♥ A 10 8 6 3 2	?			
♦ A 9 7 6 4				
♣ 6				

5. Team. Dealer Ouest, tous vulnérables.

♠ 9 5	S	W	N	E
♥ K J 6 2		1♠	X	2♠
♦ Q 10 2	?			
♣ A 9 7 6				

Envoyez vos réponses jusqu'au 21 mars:

Antworten bis spätestens 21. März an:

FSB, Klarastr. 3, 8008 Zürich

Fax 044 262 56 45 - fsb-zh@bluewin.ch