



Solutions du mois de janvier

Olivier La Spada

Bonjour à tou.te.s, j'espère que vous vous portez bien ou tout du moins mieux. En attendant de se retrouver à une vraie table de bridge, voyons si vous avez bien fait vos exercices!

Donne N° 1

Team. Est donneur, N/S vulnérables.

S	W	N	E
P	P	X	1♠
?			P

En Sud – Südhand

♠ Q J
♥ Q 8 7
♦ A 6 5 2
♣ J 9 8 4

Présentation

Par son Contre de réveil, le partenaire nous force à nous décrire. Lorsque l'on a une réponse évidente, 4 cartes à Cœur, une mineure 5è ou un arrêt franc dans la couleur de l'adversaire (et une main positive) cela ne pose aucun problème. Malheureusement cette main n'a rien de tout ça, alors quelle option privilégié?

1SA

La majorité des experts a opté pour 1SA, voici leurs arguments:

Nicolas Nikitine souligne qu'Ouest n'a pas soutenu son partenaire et qu'Est n'a pas répété ses Piques. Cela tend à montrer que le partenaire doit avoir quelques Piques et donc un peu de jeu (avec 12-14H et au moins 3 cartes à Pique, il aurait pu dire 1SA).

François Aubry, François Stoeckli et Dima Nikolenkov signalent également que les adversaires n'ont plus rien dit et priorisent ainsi la description d'une main régulière avec un peu de jeu.

Annoncer 1SA sur le Contre du partenaire montre 8-10 H si le partenaire a contré juste derrière l'enchère et un peu plus si le partenaire a contré en réveil.

Susy Frölicher et Jean-Pierre Derivaz privilégient aussi 1SA, mais surtout parce que l'alternative d'annoncer une mineure 4ème leur convient moins.

Martin Schaaper soulève un point intéressant et important. S'il en a besoin, le partenaire peut vérifier si l'on a un vrai arrêt (en cue-biddant les Piques). Ce qui empêcherait de jouer un 3SA sans arrêt franc.

2♣

Pierre Jagnoux regrette de ne pas avoir un Pique de plus pour annoncer 1SA. Il précise aussi, que son enchère peut aller jusqu'à 11H (le contre du partenaire étant en réveil).

Urs Stutz dévalue sa main, car pour lui, DV sec à Pique est une moins-value.

Michal Klukowski lui non plus ne voit pas DV sec à Pique d'un bon œil et préfère n'annoncer que 2♣.

Analyse

Les experts ont, dans une confortable majorité, choisi 1SA. Cette enchère a deux mérites: elle décrit bien la structure de la main et sa valeur (*personnellement, je joue cette enchère 10-12H*). Concernant la tenue à Pique, est-ce que DV sec à Pique suffit? p'têt ben qu'oui, p'têt ben qu'on..

Ich begrüße Sie alle und hoffe, es geht Ihnen gut oder besser. Ehe wir uns an einem Bridge-Tisch wieder sehen, schauen wir mal, ob Sie Ihre Übungen gut gemacht haben!

Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler Ost, N/S in Gefahr.

Cotations

1SA = 20
2♣ = 18
2♦ / 2♠ = 16

Votes des experts

9
3
1 / 1

Ausgangslage

Das Reveil-Kontra des Partners zwingt uns zur Blatt-Beschreibung. Hat man eine eindeutige Ansage, eine 4er Herz, 5er Unterfarbe oder einen echten Stopper in der Farbe des Gegners (und ein positives Blatt), kein Problem. Leider hat dieses Blatt nichts von all dem. Welche Ansage soll man wählen?

1SA

Die Experten-Mehrheit zieht 1SA vor. Hier ihre Argumente:

Nicolas Nikitine betont, dass West den Partner nicht unterstützt und Ost die Pik nicht wiederholt hat. Das deutet darauf hin, dass Nord ein paar Pik und deshalb einige Werte haben muss (mit 12-14 HP und 3+ Pik hätte er 1SA lizitieren können).

François Aubry, François Stoeckli und Dima Nikolenkov weisen auch darauf hin, dass die Gegner nichts mehr gesagt haben, und wollen so ein regelmässiges Blatt mit einigen Punkten beschreiben.

Eine 1SA-Antwort auf das Kontra des Partners zeigt 8-10 HP, wenn Partner direkt hinter der Ansage des Gegners kontriert hat und etwas mehr auf ein Reveil-Kontra.

Susy Frölicher und Jean-Pierre Derivaz wählen auch 1SA, aber vor allem, weil die Alternative – die Ansage einer 4er Unterfarbe – ihnen weniger gefällt.

Martin Schaaper erwähnt einen interessanten und wichtigen Punkt. Bei Bedarf kann der Partner nachfragen (mit dem Pik-Cue-Bid, ob man die Pik wirklich stoppt. Dadurch vermeidet man, 3SA ohne richtigen Stopper anzusteuern.

2♣

Pierre Jagnoux bedauert, dass er nicht ein Pik mehr hat, um 1SA zu bieten. Er präzisiert, dass seine Ansage bis zu 11HP gehen kann (da der Partner im Reveil kontriert hat).

Urs Stutz wertet sein Blatt ab, da Pik-Dame-Bube sec ein wertvermindernder Faktor ist.

Michal Klukowski betrachtet Pik-DB sec auch kritisch und begnügt sich mit 2♣.

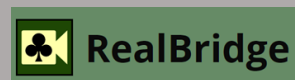
Analyse

Eine grosse Mehrheit der Experten haben 1SA gesagt. Diese Ansage hat zwei Vorteile: Sie beschreibt genau die Blatt-Struktur und -Stärke (*ich spiele diese Ansage mit 10-12HP*). Was den Pik-Stopper betrifft: reicht DB Doubleton? Mag sein, oder vielleicht auch nicht.

NOUVEAU – NEU

SUR – AUF

Le jeudi à 19h30 – Donnerstags um 19h30



Donne N° 2

Team. Sud donneur, tous vulnérables.

S	W	N	E
1SA	P	2♥	P
2♠	P	3♣	P
?			

En Sud – Südhand

♠ K Q
♥ K 9 7 6
♦ A 7 5
♣ A 10 5 4

Présentation

Voici une situation classique. Le partenaire a 5 Piques et au moins 4 Trèfles et il veut jouer au moins la manche. L'ouvreur de 1SA est tenu de décrire sa main. Mais comment? Place aux experts.

Dans l'ordre, cela donne:

3♦

Urs Stutz, Jörg Zinsli, Jean-Pierre Derivaz et Nicolas Nikitine expliquent que cela montre un fit à Trèfle et une main intéressante. Ils expliquent que tous les honneurs sont beaux et utiles.

3♥

Michal Klukowski et François Stoeckli précisent que dans l'optique de jouer 3SA, la couleur la plus dangereuse est Carreau (on en a que trois). Dès lors, en annonçant 3♥, on montre au partenaire que l'on n'est pas fitté Pique et que l'on est d'accord de jouer 3SA en face d'une courte à Cœur, mais pas en face d'une courte à Carreau.

3♠

Rita Mucha préfère donner le fit, sachant que son partenaire est certainement singleton dans une couleur rouge. Avec une répartition 5-4-2-2, il aurait dit 3SA, explique-t-elle. Dès lors, elle ne désire pas jouer à SA avec ces tenues dans les rouges.

3SA

Pierre Jagnoux aurait préféré des Cœurs et des Carreaux un peu plus beaux, mais préfère montrer au partenaire qu'il tient les deux autres couleurs (et qu'il n'a pas de fit Pique). Il est suivi par **Bartlomiej Iгла** et par **Susy Frölicher**.

4♣

Pour **Martin Schaaper**, c'est la meilleure manière de montrer au partenaire un fit Trèfle et un jeu intéressant. Tout comme **Dima Nikolenkov**, il envisage un chelem à Trèfle.

Analyse

Les experts ne sont pas tous d'accord sur la signification de 3♦ et de 3♥. Certains le jouent cue-bid fitté Trèfle et d'autres le jouent "je tiens bien cette couleur mais pas l'autre". La deuxième version est très utile pour savoir si 3SA est jouable en l'absence du fit Pique.

DONC: mettez-vous au point avec votre partenaire.

Donne N° 3

TPP. Nord donneur, tous vulnérables.

S	W	N	E
		1♦	P
1♠	P	2♣	P
?			

En Sud – Südhand

♠ Q J 10 6 3
♥ J 7 5
♦ 7 3
♣ A Q 9

Présentation

Voici une autre situation classique où l'on a plusieurs options.

Doit-on faire une tentative de manche? Doit-on fitter l'une des couleurs du partenaire ou insister sur la sienne?

Qu'en pensent les experts?

2♥ (4^{ème} couleur forcing). Les optimistes

Jörg Zinsli s'estime trop fort pour 2♦ et précise qu'il ne joue la 4^{ème} couleur que forcing pour un tour. *Voici encore une situation à clarifier avec le partenaire.*

Nicolas Nikitine constate que toutes les autres options présentent également des désavantages. 2♦ est trop timoré, 2♠ promet 6 cartes, il manque la tenue Cœur pour 2SA, 3♣ promet 4 cartes. Il préfère dès lors surévaluer un peu son jeu et précise qu'il ne joue pas la 4^{ème} couleur à 100 % forcing de manche.

Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler Süd, alle in Gefahr.

Cotations		Notes	Votes des experts
3♦	=	20	5
4♣	=	19	4
3♥ / 3SA	=	17	2 / 2
3♠	=	16	1

Ausgangslage

Eine klassische Situation. Der Partner hat 5 Pik und mindestens 4 Treff und will mindestens eine Manche spielen. Der 1SA-Eröffner muss sein Blatt beschreiben. Aber wie? Die Experten haben das Wort. In der Reihenfolge gibt es:

3♦

Urs Stutz, Jörg Zinsli, Jean-Pierre Derivaz und Nicolas Nikitine erklären, dass es einen Treff-Fit und ein interessantes Blatt zeigt. Sie erklären, dass alle Honneurs schön und nützlich sind.

3♥

Michal Klukowski und François Stoeckli präzisieren, dass im Hinblick auf 3SA die gefährlichste Farbe Karo ist (man hat nur drei davon). Mit der 3♥-Ansage zeigt man, dass man keinen Pik-Fit hat und meldet dem Partner, dass man gegenüber einer Herz-Kürze, nicht aber gegenüber einer Karo-Kürze bereit ist, 3SA zu spielen.

3♠

Rita Mucha zieht es vor, den Fit zu zeigen, da der Partner ganz sicher Singleton in einer roten Farbe hat. Mit einem 5-4-2-2-Blatt hätte er 3SA gesagt, erklärt sie. Mit diesen Stoppem in den roten Farben möchte sie nicht 3SA spielen.

3SA

Pierre Jagnoux hätte lieber etwas schönere Herz und Karo gehabt, er zeigt jedoch lieber dem Partner, dass er die anderen beiden Farben abdeckt (und keinen Pik-Fit hat). **Bartlomiej Iгла** und **Susy Frölicher** schliessen sich dem an.

4♣

Für **Martin Schaaper** ist es die beste Art, dem Partner einen Treff-Fit und ein interessantes Blatt zu zeigen. Wie **Dima Nikolenkov** fasst er einen Treff-Schlemm ins Auge.

Analyse

Die Experten sind sich nicht alle über die Bedeutung von 3♦ und 3♥ einig. Für manche ist es ein Cue-Bid im Treff-Fit, für andere heisst es "ich habe einen guten Stopper in dieser Farbe, aber keinen in der anderen". Die zweite Fassung ist sehr nützlich, um herauszufinden, ob 3SA spielbar ist, wenn man keinen Pik-Fit hat.

ALSO: Besprechen Sie es mit Ihrem Partner.

Hand Nr. 3

Paarturnier. Teiler Nord, alle in Gefahr.

Cotations		Notes	Votes des experts
2♠	=	20	5
2♦	=	19	4
2♥	=	18	3
2SA / Passe	=	16	1 / 1

Ausgangslage

Hier eine andere, klassische Situation mit mehreren Optionen.

Ist das Blatt einen Manche-Versuch wert? Sollte man eine Farbe des Partners unterstützen, oder auf der eigenen beharren? Was halten die Experten davon?

2♥ (4. Farbe forcing). Die Optimisten

Jörg Zinsli findet sich zu stark für 2♦ und präzisiert, dass er die 4. Farbe nur rundenforcing spielt. *Eine weitere Situation, die es mit dem Partner zu klären gilt.*

Nicolas Nikitine stellt fest, dass alle anderen Optionen auch Nachteile mit sich bringen. 2♦ ist zu schüchtern, 2♠ verspricht 6 Karten, es fehlt ein Herz-Stopper für SA, 3♣ verspricht 4 Karten. Also wertet er lieber sein Blatt etwas auf und weist darauf hin, dass er die 4. Farbe nicht 100 % mancheforcing spielt.

2♦. Les prudents

Jean-Pierre Derivaz ne trouve pas non plus d'enchère satisfaisante. 2♠ serait fait avec 6 cartes et il n'a pas de tenue suffisante à Cœur pour proposer 2SA. Il décrit l'enchère de 2♦ comme "poubelle". *On y met dedans tout ce qui ne va pas ailleurs.*

Pierre Jagnoux aurait enchéri 2SA par quatre en se préparant déjà à s'excuser mais se contente de 2♦ en TPP. *(Pierre est sans doute l'un des partenaires les plus agréables avec qui jouer, il est toujours prêt à s'excuser ☺)*

Rita Mucha craint que le partenaire ait singleton Pique et préfère fitter le partenaire.

2♠. La majorité

François Aubry s'estime trop faible pour une 4ème couleur forcing et pense que 5 Piques sont suffisants pour les répéter.

Dima Nikolenkov précise que parfois, avec singleton Pique, le partenaire pourrait préférer 1SA à 2♠. Ce qui éloigne le spectre du singleton à Pique.

Martin Schaaper avoue que c'est un peu un pari, mais il est d'accord de le prendre, sachant que jouer en majeure en TPP est souvent meilleur qu'en mineure (en référence à l'enchère de 2♦).

Susy Frölicher privilégie également la marque en majeure et précise aussi que cela empêcherait les adversaires de trouver un reveil à Cœur.

François Stoeckli admet que cela devrait promettre 6 cartes, mais la présence du 10 de Pique rend la couleur jouable.

Analyse

Le bridge est, en partie, une question de style. Il y aurait toujours les prudents, les techniciens, les funambules, les téméraires et les fous furieux. Et ceci quel que soit le niveau du joueur. Impossible de dire ici qui a raison.

Ayez votre style, soyez constant et surtout apprenez à connaître le style de votre partenaire.

2♦. Die Vorsichtigen

Jean-Pierre Derivaz findet auch keine befriedigende Ansage. 2♠ würde 6 Karten versprechen und der Herz-Stopper fehlt, um 2SA vorzuschlagen. Er beschreibt die 2♦-Ansage als Auffangnetz. *Man wirft alles hinein, das anderswo nicht passt.*

Pierre Jagnoux hätte im Team 2SA gesagt und sich auf eine Entschuldigung vorbereitet, im PT begnügt er sich mit 2♦. *(Pierre ist zweifelsohne der angenehmste Partner im Bridge. Er ist immer bereit, sich zu entschuldigen ☺)*

Rita Mucha befürchtet, dass der Partner Singleton Pik hat und unterstützt lieber den Partner.

2♠. Die Mehrheit

François Aubry findet sich zu schwach für eine 4. Farbe forcing und denkt, dass eine 5er Pik für eine Wiederholung genügt.

Dima Nikolenkov erwähnt, dass der Partner mit Singleton Pik manchmal lieber 1SA als 2♠ sagt. Damit ist das Schreckgespenst des Pik-Singles beseitigt.

Für **Martin Schaaper** ist es eine Wette, die er bereit ist einzugehen, da es im PT oft besser ist, in der Oberfarbe als Unterfarbe zu spielen (verglichen mit dem 2♦-Lizit).

Susy Frölicher favorisiert ebenfalls die Bewertung in Oberfarbe und präzisiert auch, dass es die Gegner daran hindern würde, ein Reveil in Herz zu machen.

François Stoeckli gibt zu, dass dies 6 Karten versprechen sollte, aber dank der Pik-10 würde die Farbe spielbar.

Analyse

Bridge ist, zum Teil, eine Frage des Stils. Es wird immer die Vorsichtigen, die Techniker, die Seiltänzer, die Leichtsinigen und die total Verrückten geben. Und das völlig unabhängig von ihrer Spielstärke. Es ist unmöglich zu sagen, wer hier Recht hat.

Haben Sie Ihren Stil, seien Sie konsequent, aber vor allem sollten Sie den Stil Ihres Partners kennen.

Donne N° 4

TPP. Dealer Sud, personne vulnérable.

S	W	N	E
?			

En Sud – Südhand

♠ 8
♥ A 10 8 6 3 2
♦ A 9 7 6 4
♣ 6

Présentation

Encore un classique! Doit-on ouvrir? Et si oui, de quoi?

Le système imposé aux experts est le 2 faible en Majeur. Ils ne peuvent donc pas proposer un 2♥, bicolore Cœur et une mineure. Que vont-ils choisir de faire?

Passe. L'énorme majorité

Rita Mucha exclut un barrage avec deux As dans la main.

Urs Stutz rajoute qu'en plus des deux As, il y a deux singletons et que les couleurs longues ne sont pas très belles. Tout cela rend un barrage peu attrayant.

François Aubry précise qu'en première position, il n'est pas bon de déroger au système.

Susy Frölicher et **Martin Schaaper** estiment qu'ils pourront se manifester plus tard pour décrire ce bicolore.

2♥

Nicolas Nikitine exclut catégoriquement de passer. Il ne souhaite pas laisser l'adversaire enchérir en toute tranquillité. Il hésite à ouvrir à différents paliers. Il lui manque un Valet pour le faire au palier de 1 et estime qu'il y a trop de désavantages à le faire au palier de trois. *En référence au risque de rater le bon contrat ou un chelem, j'imagine.*

4♥

Jörg Zinsli ne s'embarrasse pas. En TPP tous les moyens sont bons pour mettre la pression. Il précise encore, avec toujours autant d'allant, que l'ouverture de 1♥ lui aurait aussi convenu.

Analyse

En première position, avec cette main qui peut gagner un chelem à Cœur ou à Carreau, qui peut faire chuter la manche adverse à elle toute seule, la prudence semble s'imposer. Les ex-

Hand Nr. 4

Paarturnier. Teiler Süd, keiner in Gefahr.

Cotations	Notes	Votes des experts
Passe =	20	8
1♥ / 2♥ =	17	2 / 2
3♥ / 4♥ =	16	1 / 1

Ausgangslage

Wiederum ein Klassiker! Muss man eröffnen? Wenn ja, mit was?

Das vorgeschriebene System ist die schwache 2er Oberfarbe. Die Experten können also keine Zweifärber-Eröffnung mit Herz + Unterfarbe vorschlagen. Was machen sie?

Pass. Die enorme Mehrheit

Rita Mucha schliesst eine Barrage mit zwei Assen aus.

Urs Stutz fügt an, dass er ausser den beiden Assen noch zwei Singletons hat, und die langen Farben nicht sehr schön sind. All das macht eine Barrage wenig attraktiv.

François Aubry präzisiert, dass man in erster Hand nicht vom System abweichen sollte.

Susy Frölicher und **Martin Schaaper** glauben, sie können sich später melden, um diesen Zweifärber zu zeigen.

2♥

Nicolas Nikitine schliesst ein Pass kategorisch aus. Er will nicht, dass sich die Gegner in aller Ruhe verständigen können. Er zögert bei der Wahl der Höhe. Ihm fehlt ein Bube, um auf 1er Höhe zu eröffnen und er findet zu viele Nachteile für eine Eröffnung auf 3er Höhe. *Gemessen am Risiko, einen guten Kontrakt oder Schlemm zu verpassen, nehme ich an.*

4♥

Jörg Zinsli ist nicht wählerisch. Im PT sind alle Mittel gut, um Druck auszuüben. Mit gleichem Schwung fügt er noch an, dass die 1♥-Eröffnung ihm auch gefallen würde.

Analyse

Mit diesem Blatt, das einen Schlemm sowohl in Herz wie auch in Karo erfüllen und das Gegners Manche im Alleingang fällen kann, scheint in erster Hand Vorsicht geboten zu sein. Die

perts sont conscients qu'il est fort probable qu'ils auront ultérieurement la possibilité de se décrire et préfèrent attendre un tour.

Experten nehmen mit grosser Wahrscheinlichkeit an, dass sie sich später noch beschreiben können, und warten eine Runde ab.

Donne N° 5

Team. Donneur Sud, tous vulnérables.

S	W	N	E
	1♠	X	2♠
?			

En Sud – Südhand

♠ 9 5
♥ K J 6 2
♦ Q 10 2
♣ A 9 7 6

Présentation ♦

S'il n'est pas toujours simple de répondre à un Contre d'appel, cela se complique encore plus, lorsque l'adversaire de droite intervient, nous privant ainsi d'espace pour nous exprimer.

Comment les experts vont-ils s'en sortir?

4♥. Pas de chichis

Chris Catzeflis ne se laisse pas impressionner et n'y va pas par quatre chemins.

Pareil pour **François Stoeckli** qui précise en passant qu'il a envisagé de contrer d'abord, mais craint que si Ouest enchérit 4♠, son partenaire ne sache pas quoi faire. Il spécifie également que tous les honneurs sont beaux et seront très utiles pour faire 10 levées.

Contre. La majorité

Pour **Jörg Zinsli**, cela est d'appel et promet 4 Cœurs. Il précise qu'il en a convenu avec son partenaire.

Dima Nikolenkov indique qu'il joue aussi le Contre promettant 4 Cœurs, mais que cela doit être convenu avec le partenaire. Il envisagerait de jumper directement à 4♥ s'il n'avait pas une telle convention.

Pour **Michal Klukowski** et **Jean-Pierre Derivaz**, le Contre sera suivi de 3♥ (sur un éventuel 3♣ ou 3♦ du partenaire). *Il faut savoir que certains jouent le Contre comme déniaient 4 Cœurs, sauf si l'on est invitationnel. Ainsi ils auront invité leur partenaire à jouer*

François Aubry explique encore qu'il n'aime pas son doubleton Pique. *Il se base sur cette excellente théorie qui suppose qu'avoir 2 cartes dans la couleur fittée des adversaires est le pire des cas.* Il poursuit en disant qu'avec un ou trois Pique, il aurait enchéri 4♥.

3♥

Rita Mucha et **Martin Schaaper** jouent le 2SA Lebensohl dans cette situation. Cette convention permet de différencier les mains de 0-7H (en disant 2SA), des mains de 8-10H (en nommant directement une couleur au palier de 3). Avec 11H on ferait un cue-bid.

Pour **Rita** et **Martin** le Contre a tendance à dénier quatre cartes à Cœurs, raison pour laquelle ils ne l'utilisent pas.

3♠. Le frondeur

Pierre Jagnoux force également à la manche. Il trouve la main trop belle pour inviter. Il indique qu'il devrait anormalement avoir 11H pour son enchère mais réévalue sa main au vu des magnifiques 10H. *Il ne le précise pas, mais je soupçonne qu'il joue le Lebensohl ainsi que le cue-bid pour indiquer 11H ou plus.*

Analyse

Voici une situation où le dialogue et l'entente avec le partenaire sont fondamentaux. Est-ce que le Contre promet ou dénie 4 cartes à Cœur? Est-ce que 2SA est Lebensohl (0 à 7H) ou (8 à 10H)? *Les deux versions existent.* Bref, peu importe ce que l'on joue du moment que le partenaire le comprend.

Il est intéressant de remarquer que la moitié des experts inviteraient avec cette main, alors que l'autre imposerait la manche. Au Bridge, il n'y a pas de vérité ni de certitude.

Conclusion

Vous avez pu le constater, passablement de décisions dépendaient de l'entente que vous aviez avec votre partenaire. On remarque une bonne paire dans sa capacité à se mettre d'accord sur le plus de situations courantes. Apprenez à les reconnaître et surtout, METTEZ-VOUS D'ACCORD.

Bon bridge à tou.te.s et à tout bientôt...une manche à Cœur.

Hand Nr. 5

Teamturnier. Teiler Süd, alle in Gefahr

Cotations

Contre = 20
3♥ = 19
4♥ = 17
3♠ = 16

Votes des experts

7
4
2
1

Ausgangslage

Es ist nicht immer einfach, auf ein Informationskontra zu antworten. Noch komplizierter wird es, wenn der rechte Gegner sich einmischt und uns den Raum für die Beschreibung nimmt. Wie ziehen sich die Experten aus der Affäre?

4♥. Ohne Umschweife

Chris Catzeflis lässt sich nicht beeindrucken und schreitet direkt zum Ziel.

Wie auch **François Stoeckli**, der nebenbei erwähnt, dass er zuerst kontrieren wollte. Er befürchtet jedoch, dass wenn West 4♠ lizitiert, der Partner nicht weiss, was er machen soll. Er weist auch darauf hin, dass alle seine Honneurs schön und nützlich sind, um 10 Stiche zu erzielen.

Kontra. Die Mehrheit

Für **Jörg Zinsli** ist es informativ und verspricht eine 4er Herz – eine Abmachung, die er mit seinem Partner getroffen hat.

Dima Nikolenkov erwähnt, dass sein Kontra auch 4 Herz verspricht, dies aber mit dem Partner abgesprochen werden muss. Ohne eine solche Vereinbarung würde er einen Sprung auf 4♥ in Erwägung ziehen.

Für **Michal Klukowski** und **Jean-Pierre Derivaz** wird auf das Kontra 3♥ folgen (auf allfällige 3♣ oder 3♦ des Partners). *Man muss wissen, dass für einige das Kontra eine 4er Herz verneint, ausser es ist einladend. Sie laden so den Partner dazu ein, eine Manche in Herz zu spielen.*

François Aubry erklärt, dass ihm sein Doubleton-Pik nicht gefällt. *Es basiert auf der hervorragenden Theorie, laut der zwei Karten in Gegners Farbe der schlechteste Fall ist.* Er erklärt weiter, dass er mit einer oder drei Pik-Karten 4♥ lizitiert hätte.

3♥

Rita Mucha und **Martin Schaaper** spielen in dieser Situation 2SA als Lebensohl. Dank dieser Konvention kann man mit 2SA schwache Blätter (0-7 HP) von besseren unterscheiden (8-10 HP), mit denen man eine Farbe direkt auf 3er Höhe ansagt. Mit 11 HP würde man den Cue-Bid wählen.

Für **Rita** und **Martin** verneint Kontra eher eine 4er Herz, sie verwenden es deshalb nicht.

3♠. Der Aufmüpfige

Pierre Jagnoux macht ebenfalls ein Mancheforcing. Er findet das Blatt für eine Einladung zu schön. Er erklärt, dass er normalerweise 11 HP haben sollte, diese prächtigen 10 HP aber aufwertet. *Er sagt es nicht ausdrücklich, aber ich vermute, er spielt Lebensohl wie auch Cue-Bid, um 11+ HP zu zeigen.*

Analyse

Hier eine Situation, in der der Dialog und die Verständigung mit dem Partner grundlegend sind. Verspricht oder verneint Kontra 4 Karten in Herz? Ist 2SA Lebensohl (0 bis 7 HP) oder 8 bis 10 HP? *Es gibt beide Varianten.* Kurzum, es ist egal, was Sie spielen, solange der Partner es versteht.

Interessant ist, dass die Hälfte der Experten mit dieser Hand einladen würden, während die andere Hälfte die Manche erzwingen würden. Im Bridge gibt es keine Wahrheit oder Gewissheit.

Fazit

Sie haben gesehen, viele Entscheidungen hingen von der Absprache mit Ihrem Partner ab. Ein gutes Paar zeichnet sich dadurch aus, dass es sich in den häufigsten Situationen einigt. Lernen Sie, diese zu erkennen und vor allem EINIGEN SIE SICH. Ich wünsche Allen gute Karten und bis bald.

Votes des experts

	1	2	3	4	5
François Aubry	1SA	4♣	2♠	P	X
Chris Catzeflis	2♠	4♣	2♥	1♥	4♥
Jean-Pierre Derivaz	1SA	3♦	2♦	P	X
Susy Frölicher	1SA	3SA	2♠	P	3♥
Bartolomiej Iгла	2♦	3♦	P	3♥	3♥
Pierre Jagnoux	2♠	3SA	2♦	P	3♠
Michal Klukowski	2♠	3♥	2♦	2♥	X
Rita Mucha	1SA	3♠	2♦	P	3♥
Nicolas Nikitine	1SA	3♦	2♥	2♥	X
Dima Nikolenkov	1SA	4♣	2♠	1♥	X
Martin Schaaper	1SA	4♣	2♠	P	3♥
François Stöckli	1SA	3♥	2♠	P	4♥
Urs Stutz	2♠	3♦	2SA	P	X
Jörg Zinsli	1SA	3♦	2♥	4♥	X

Moyenne des experts: 93.86 %

les 29 meilleurs résultats		les 29 meilleurs résultats cum.	
98	Barbara Munz	474	Michèle Bloch
96	Bruno Sautier	463	Marianne Reis
95	Olivier Bissat	463	Peter Zuber
95	Silva Disler	461	Jürg Meli
95	Georges Hortobagyi	456	Liselotte Sohler
94	Michèle Bloch	454	Ulrich Kämpfen
94	Marianne Reis	452	Olivier Bissat
94	Liselotte Sohler	452	Jürg Boxler
94	Dominique Spiesser	452	Heidi Fuhrer
94	Marie-Anne Zeidler	451	Betsie Grob
94	Peter Zuber	451	Hanspeter Grob
93	Betsie Grob	449	Riet Krause
93	Hanspeter Grob	443	Janine Lugon
93	Patrick Legroux	443	Jacqueline Rosset
93	Janine Lugon	437	Massimo Trofino
93	Massimo Trofino	431	Olivier Kern
92	Anna-Maria Baud	431	Dominique Spiesser
92	Riet Krause	430	Käthi Zentralli
92	Daniela Ramelli	429	Patrick Legroux
92	Rolf Rottenberg	426	Hermann Scheuber
91	Heidi Fuhrer	424	Bruno Sautier
91	Jürg Meli	422	Hansueli Zürcher
90	Jürg Boxler	420	Daniela Ramelli
90	Ulrich Kämpfen	419	Steven Huizing
90	Hansueli Zürcher	419	Marie-Anne Zeidler
89	Gabriele Hilfiker	416	Silva Disler
89	Hermann Scheuber	413	Annikue Guesry
89	Rolf Walker	411	Rolf Rottenberg
88	Jacqueline Rosset	404	Monique Schott

Moyenne des participants: 89.79 %

Les problèmes de 2021

Concours N° 6 2020/2021

Responsable: Jörg Zinsli

1. Team. Dealer Ouest, tous vulnérables.

♠ A 9 8 6 5	S	W	N	E
♥ -		2♥*	P	2SA*
♦ 8 5 4	?			
♣ A Q 10 6 5		weak		forcing

2. Team. Dealer Nord, E/O vulnérables.

♠ K Q 5 3 2	S	W	N	E
♥ 6			1♦	1♠
♦ K 5	P	1SA	P	P
♣ 10 8 5 3 2	?			

3. TPP. Dealer Nord, pers. vulnérable.

♠ A 10	S	W	N	E
♥ A Q			1♠	2♦
♦ 7 6 4 2	?			
♣ J 10 6 5 2				

4. TPP. Dealer Ouest, E/O vulnérables.

♠ J 7 5	S	W	N	E
♥ K Q J		1♣	1♦	X
♦ J 10 6 4 3	?			
♣ Q 8				

5. TPP. Dealer Sud, tous vulnérables.

♠ A K Q J 10 9 4	S	W	N	E
♥ 10 7 3 2	1♠	P	2♥	P
♦ K 4	?			
♣ -				

Envoyez vos réponses jusqu'au 27 juin 2021:

Antworten bis spätestens 27. Juni 2021 an:

FSB, Klarastr. 3, 8008 Zürich; fsb-zh@bluwin.ch