

Bidding Box

Nicolas Nikifine



Problem 1

Un fort beau jeu de cinq perdantes dont la force n'est pas aisée à décrire.

Contre

Une précision importante pour les lecteurs moins aguerris est fournie par **Dima Nikolenkov**: "La plupart ont convenu que lorsque l'adversaire est fitté, un Contre est **négalif** jusqu'à 4♥."

Team, NS vul., Dealer South

	S	W	N	E
♠ AQ7				
♥ K32	1♣	1♦	X ¹	3♦ ²
♦ 9	?			
♣ KQJ106	14♥ + 4♠			
	2 Barrage			
	Points		Experts	
X	20		11	
4♣	16		2	
5♣	16		2	

Ein schönes 5-Loser-Blatt, dessen Stärke nicht einfach zu beschreiben ist.

Kontra

Eine wichtige Klarstellung für weniger geübte Leser gibt es von **Dima Nikolenkov**: "Die meisten haben abgemacht, dass ein Kontra bis 4♥ **negativ** ist, wenn der Gegner im Fit ist."

Résumant la pensée de la vaste majorité:

Fredy Weiss: "Indique un beau jeu dépourvu de majeure avec une longueur à Trèfle, car les enchères adverses révèlent que je suis court à Carreau."

Sjoert Brink: "Trop pour passer, pas de fit majeur. Second choix: 4♣. Pour 3SA Nord doit avoir un arrêt Carreau et l'As de Trèfle."

Stephan Magnusson: "L'enchère la plus flexible. Il faut que je décrive mon beau jeu au partenaire; 4♣ dépasse 3SA, qui peut être la meilleure manche. On peut aussi jouer 4♥/♠ en fit 4-3, si le partenaire a du jeu sans bon arrêt Carreau."

Balázs Szegedi: "Cela donne l'impression de valeurs additionnelles sans orientation claire. J'ai l'intention de passer sur 3 en majeure ou 4♣. J'espère que mon partenaire peut faire mieux."

Wolfhart Umlauf: "Les problèmes ne viendront peut-être que plus tard. Je soutiendrai une enchère majeure à la manche. 3SA et 3♦ contrés me conviennent. Si Nord soutient les Trèfles ou cue-bidde les Carreaux, on sera en route pour 6♣."

Jörg Zinsli: "Nord peut à présent montrer un arrêt Carreau ou un soutien à Trèfle."

Quatre experts soulignent belle couleur:

4♣

François Aubry: "4♣. Pas de contrat majeur à 7 atouts lorsque le reliquat majeur adverse est le plus souvent mal partagé."

Pierre Collaros: "Et si mon partenaire ne peut pas mettre le 5ème, je prie pour ne pas chuter à 4!"

5♣

Olivier La Spada: "Le partenaire semble avoir une main 4-4 en majeures d'au moins 7H. Mais il peut avoir bien plus. J'ai envie de

Die Zusammenfassung der Überlegungen der grossen Mehrheit liefert:

Fredy Weiss: "Zeigt eine gute Hand ohne 4er Oberfarbe und lange Treff, da ich ja nach dem gegnerischen Lizit kurz in Karo bin..."

Sjoert Brink: "Zu viel, um zu passen, kein Oberfarb-Fit. Zweite Wahl: 4♣. Für 3SA muss Nord einen Karo-Stopper und das Treff-Ass haben."

Stephan Magnusson: "Das flexibelste Gebot. Ich muss mein schönes Blatt beschreiben; 4♣ geht über 3SA hinaus, was die beste Manche sein kann. Man kann 4♥/♠ auch im 4-3-Fit spielen, wenn der Partner stark und ohne guten Karo-Stopper ist."

Balázs Szegedi: "Es macht den Eindruck von Zusatzstärke ohne klare Richtung. Auf 3 in der Oberfarbe und 4♣ werde ich passen. Hoffentlich kann der Partner mehr tun."

Wolfhart Umlauf: "Die Probleme kommen womöglich erst später. Ich tendiere dazu, ein Oberfarbgebot vom Partner in 4 zu heben, mit 3♦X und 3SA kann ich gut leben und wenn Partner Treff reizt oder Karo überruft, geht es wohl in Richtung 6♣."

Jörg Zinsli: "Nord kann nun zeigen, ob er einen Karo-Halt oder einen Treff-Fit hat."

Vier Experten betonen die schöne Farbe:

4♣

François Aubry: "4♣. Kein Oberfarb-Kontrakt im 4-3-Fit, wenn der Rest schlecht verteilt ist."

Pierre Collaros: "Und wenn Nord nicht auf 5 gehen kann, bete ich, dass 4 noch drin ist!"

5♣

Olivier La Spada: "Partner scheint eine 4-4-Verteilung in den Oberfarben mit mindestens 7 HP zu haben. Er könnte aber noch viel mehr haben. Ich möchte eine Manche spielen. Der 4-3-Fit in einer Oberfarbe

jouer une manche, pas un chelem. Le fit 4-3 majeur peut être une bonne alternative."

Peter Schurter: "Pour jouer 3SA, Nord doit avoir soit un double arrêt à Carreau (p.ex. AV10) ou l'As de Trèfle. C'est trop spéculatif. J'annonce donc le contrat que je veux jouer, en espérant que le partenaire puisse mettre le 6ème."

Problem 2

C'est le genre de décisions qui peuvent faire basculer un match. Respecter le Contre du partenaire, au risque de voir l'adversaire aligner 11 levées, alors que 5♠ est une bonne défense, voire un contrat sur table rapportant plus qu'une pénalité adverse? Ou enlever le Contre

Team, N/S vul., Dealer North						
	♠	KJ109876	S	W	N	E
	♥	32			1♦	4♥
	♦	K98	4♠	5♥	X*	P
	♣	5	?			
			*naturel			
			Points		Experts	
Passe			20		10	
5♠			18		5	

pour une crème renversée à 5♠X -1 ou -2? N'avons-nous pas trompé le partenaire sur la force de notre jeu en disant 4♠?

Passe

La majorité estime que non et dit en avoir fait assez ou n'avoir rien à ajouter. De plus:

Sjoert Brink: "Si mon partenaire estime que cela va chuter, je n'ai pas à diverger."

Pierre Collaros: "Mon enchère de 4♠ n'a pas promis beaucoup plus que ce que j'ai; je ne vois donc pas pourquoi je ne respecterais pas la décision de Nord."

Dima Nikolenkov et **Wolfhart Umlauf:** "Le palier de cinq appartient à l'adversaire. Il y a un risque de double fits qui fait que, dans un mauvais jour, cela peut gagner, mais cela ne suffit pas pour surenchérir au palier de cinq. Le partenaire doit s'attendre à un jeu de ce genre chez moi."

Martin Schaaper: "Les deux contrats pourraient gagner. Je n'ai pas assez d'informations, mais le Contre du partenaire est une mise en garde certaine."

Urs Stutz: "Avec deux perdantes immédiates à Cœur et ces Piques troués, je ne vois pas d'autre solution."

5♠

Suivant la maxime qu'avec des distributions accentuées, il vaut mieux surenchérir:

Olivier La Spada: "Le Contre est la seule possibilité de me montrer que Nord a du jeu (Passe sinon). A la vue des enchères, 1) le partenaire doit être court à Cœur. N'ayant pas soutenu les Piques, il devrait donc être 2-1-5-5 ou 2-1-6-4.

2) Il est aussi possible qu'Est soit bicolore ♥/♣ 6-5. Dans les deux cas, il y a plus d'argent à se faire en déclarant 5♠ et tant pis

pourrait être une bonne alternative."

Peter Schurter: "Um 3 SA spielen zu können, braucht der Partner entweder 2 Karo-Stopper (z.B. AB10) oder das Treff-Ass. Das ist mir zu spekulativ. Deshalb sage ich den Kontrakt an, den ich spielen will in der Hoffnung, dass der Partner mit genügend Stärke 6 sagt."

Solche Entscheidungen können den Schlüssel zum Sieg sein. Partners Kontra respektieren und riskieren, dass der Gegner 11 Stiche hinblättert, obwohl 5♠ eine gute Verteidigung oder sogar zum Auflegen ist und mehr einbringt als eine gegnerische Strafe? Oder das Kontra weg-

ziehen, um in 5♠X -1 oder -2 zu landen, während 5♥ fällt? Hat unser 4♠-Gebot nicht den Partner über unsere Stärke getäuscht?

Pass

Die Mehrheit findet nicht und sagt, sie habe genug getan, oder sie habe nichts anzufügen. Ausserdem:

Sjoert Brink: "Wenn mein Partner meint, der Kontrakt fällt, muss ich ihm das glauben."

Pierre Collaros: "Mein 4♠-Gebot hat nicht viel mehr versprochen, als was ich habe. Ich sehe nicht, warum ich Nord's Entscheidung nicht respektieren sollte."

Dima Nikolenkov und **Wolfhart Umlauf:** "Die 5er Höhe gehört dem Gegner. Kann natürlich an einem schlechten Tag wegen der Gefahr von Doppel-Fits mal gehen. Der Partner muss mit so einer Hand bei mir rechnen. Ich sehe keinen Grund, herauszulaufen."

Martin Schaaper: "Beide Kontrakte könnten erfüllbar sein. Ich habe nicht genug Informationen, aber Partners Kontra ist eine klare Warnung."

Urs Stutz: "Mit zwei schnellen Herz-Verlust-Stichen und der gelöcherten Pik sehe ich keine andere Antwort."

5♠

Nach der Maxime, dass man mit ausgeprägten Verteilungen weiterbieten sollte:

Olivier La Spada: "Kontra war Nord's einziges Mittel, um Stärke zu zeigen (sonst Pass). Aufgrund des Lizits

1) muss Partner kurz in Herz sein. Da er Pik nicht gehoben hat, sollte er also 2-1-5-5 oder 2-1-6-4 verteilt sein.

2) Es ist auch denkbar, dass Ost einen 6-5-Zweifärber ♥/♣ hat. Wird man mit 5♠ mehr verdienen und tant pis, wenn 6♦ gelingt

si 6♦ rentre (Ax/x/AQJxxx/Axxx en Nord)."

Stephan Magnusson: "Le partenaire est court à Cœur – si les adversaires sont sérieux – et a beaucoup de jeu, il n'est pas clair qui est en attaque. 5♠ a de bonnes chances de gagner et va rapporter plus que de défendre contre 5♥ contrés."

Peter Schurter: "5♠. Soit pour les gagner, soit comme défense contre 5♥."

Balazs Szegedi: "J'ai horreur de surenchérir au palier de cinq, mais je vais faire une exception cette fois-ci, me fiant (peut-être à tort) à l'adversaire pour qu'il détienne 10+ Cœurs. Dans ce cas, ♠A et ♦AD peuvent suffire pour gagner 5♠. Et il y a des jours où les deux contrats sont sur table. Pour mes 4♠, Nord s'attend à moins de Piques et plus de points. Il contrera souvent quand nous pouvons faire 11 levées."

Jörg Zinsli: "Décision difficile. Si l'adversaire est sérieux, Nord est court à Cœur. Je n'ai pas de valeurs défensives. Et sans As, je ne vais pas aller tout seul au chelem."

Problem 3

Dans le système malencontreusement baptisé «meilleure mineure», à égalité de longueur, il est spécifié que les 3-3 s'ouvrent d'1♣ et les 4-4 d'1♦, quelle que soit la qualité des couleurs. Cela dit, avec ce jeu, il peut être tentant de déroger en choisissant 1♦ ou 1SA. Et ils sont nombreux à succomber à la tentation.

1♣, les fidèles au système:

François Aubry: "1♣. Classique, malgré l'écart entre les deux mineures. 2ème choix 1SA: un jeu riche en intermédiaires."

Sjoert Brink et Fredy Weiss: "Un jeu de 14H distribué 4-3-3-3 en vaut effectivement 13 – il manque donc 2 points." Tandis que **Fredy** choisit 1♦, **Sjoert** ajoute: "Ceux qui ouvrent de 1SA, devraient se trouver un nouveau partenaire ou faire des patiences."

Bas Drijver et Fredy Weiss: "1♣. Je ne veux pas réévaluer un main 4-3-3-3 avec ♦ARV."

Olivier La Spada: "1♣. Sans état d'âme, en paires, en match, en finale de la Bermuda Bowl devant 3,8 millions d'internautes."

1♦, la grande majorité:

Pierre Collaros: "Avec une folle envie d'ouvrir de 1SA, ce que j'aurais fait en TPP ; mais surtout pas de 1♣!"

Stephan Magnusson: "Pas de raison d'exagérer en disant 1SA, la main ne le vaut clairement pas. 1♦ est probablement meilleur

(Ax/x/AQJxxx/Axxx en Nord)."

Stephan Magnusson: "Der Partner ist kurz in Herz – wenn die Gegenspieler seriös sind – und ist auch sehr stark. Es ist unklar, wer im Angriff ist. 5♠ hat gute Erfüllungschancen und wird langfristig mehr einbringen, als gegen 5♥ kontriert zu verteidigen".

Peter Schurter: "5♠. Entweder, um sie zu erfüllen, oder als Verteidigung gegen 5♥."

Balazs Szegedi: "Ich hasse es, auf 5er Höhe zu überbieten, aber diesmal mache ich eine Ausnahme. Ich verlasse mich (vielleicht zu Unrecht) darauf, dass der Gegner 10+ Herz hält. Dann können ♠A und ♦AD reichen, um 5♠ zu erfüllen. Und es gibt Tage, an denen beide Kontrakte drin sind. Für mein 4♠-Gebot erwartet Nord weniger Pik und mehr Punkte. Er wird also oft kontrieren, auch dann, wenn wir 11 Stiche erzielen können."

Jörg Zinsli: "Schwierige Entscheidung, aber ist der Gegner seriös, ist der Partner kurz in Herz. Ich habe keine Defensivwerte. Ohne Asse gehe ich nicht allein auf den Schlemm."

Team, N/S vul., Dealer North

♠	KJ9	S	W	N	E
♥	Q1098			P	P
♦	AKJ	?			
♣	653				
		Points		Experts	
1♦		20		9	
1♣		18		4	
1SA		12		2	

Im unglücklicherweise "Better Minor" genannten System, ist bei gleicher Länge festgeschrieben, dass, unabhängig von der Qualität der Farben, 3-3 mit 1♣ und 4-4 mit 1♦ eröffnet wird. Jedoch kann bei dieser Austeilung eine Abweichung mit 1♦ oder 1SA verlockend sein. Und viele erliegen der Versuchung.

1♣, die System-Treuen:

François Aubry: "Klassisch trotz des Unterschieds zwischen den beiden Unterfarben. 2. Wahl: 1SA wegen der Stärke an Mittelkarten."

Sjoert Brink und Fredy Weiss: "1♣. Eine 4-3-3-3-Verteilung mit 14 HP ist effektiv 13 wert. Während **Fredy** 1♦ vorzieht, fügt **Sjoert** an: Jene die 1SA eröffnen, sollten sich auf Partnersuche machen oder Patience spielen."

Bas Drijver: "Ich will ein 4-3-3-3-Blatt mit ♦AKB nicht aufwerten."

Olivier La Spada: "1♣. Ohne zu grübeln, im Paarturnier, im Team, im WM-Final vor 3,8 Millionen Internetnutzern. "

1♦, die grosse Mehrheit:

Pierre Collaros: "Ich habe wahnsinnige Lust, 1SA zu eröffnen, was ich im Paarturnier getan hätte; aber vor allem nicht 1♣!"

Stephan Magnusson: "Es gibt keinen Grund, mit 1SA zu übertreiben, denn das Blatt ist es eindeutig nicht wert. 1♦ ist wahrscheinlich

que 1♣, si le partenaire se retrouve à l'entame. Le défaut d'ouvrir d'1♣ est minime, après passe, le partenaire ne va pas s'emballer."

Dima Nikolenkov et **Wolffhart Umlauf**: "Pas assez pour réévaluer; assez de valeurs défensives, au cas où l'adversaire demande la manche. Même par paires 1♦ est meilleur comme indication d'entame."

1SA:

Christian Catzeflis et **Peter Schurter**, sans commentaire. Quatre autres experts ouvriraient de 1SA en tournoi par paires (tpp).

Problem 4

Une séquence qui ne se produit pas tous les jours et qui ne fait pas l'unanimité parmi les experts. Voici les redemandes que nous enseignons à nos élèves après avoir réveillé par Contre: Nouvelle couleur (1♠) 14-17 DH Saut (2♠) 18-20 DH Cue-bid, ici 2♣ 21+ DH Les paires soudées peuvent, évidemment, avoir d'autres ententes (voir ci-dessous).

Team, all vul., Dealer East	S	W	N	E
♠ K7				1♣
♥ AQ64				P
♦ 32	P	P	X	P
♣ J10982	1♥	P	2♠	P
	?			
	Points	Experts		
4♠	20	7		
3♠/4♠	18	5		
3SA	16	2		
2SA	14	1		

Eine nicht alltägliche Sequenz, die die Experten uneinheitlich beurteilen. Hier die Wiederansagen, die wir unseren Studenten beibringen, nachdem sie ein Reveil-Kontra gegeben haben: Neue Farbe (1♠) 14-17 HVP Sprung (2♠) 18-20 HVP Cue-bid, hier 2♣ 21+ HVP Eingespielte Paare können natürlich andere Abmachungen treffen (siehe unten).

4♠

François Aubry: "4♠ est probablement l'enchère finale. Mon enchère d'1♥ est la bonne mais j'ai de la réserve." Argumentation apparentée chez **Wolffhart Umlauf**.

Stephan Magnusson: "Le partenaire a six beaux Piques et environ 14-17 H. 4♠ me semble meilleur que 3SA, et un chelem semble trop lointain." **Martin Schaaper** fait une analyse similaire.

Dima Nikolenkov: "Si j'étais certain que l'enchère de Nord est forcing de manche, je dirais 3♠ pour cue-bidder mon As de Cœur par la suite. Dans l'incertitude, je dis 4♠."

Peter Schurter: "J'ai énormément de jeu pour mon enchère initiale de 1♥. S'il y a un chelem, le partenaire ne va pas passer."

Urs Stutz: "J'ai deux cartes-clés pour justifier mon enchère: R♠ et A♥."

3♠

Sjoert Brink: "Ouah, quel jeu gigantesque! Commençons par 3♠ (cue-bid) en espérant pouvoir dire 3♠ forcing par la suite."

Pierre Collaros: "Cue-bid de force sans notion de contrôle."

Olivier La Spada: "Nord doit avoir 6 Piques et 17-18 H. Avec plus de jeu, il aurait cue-biddé. Faisons un petit effort en passant par 3♠, puis lui donner le fit (à 3 ou 4♠).

besser als 1♣, wenn der Partner zum Ausspiel kommt. Der Nachteil der 1♣-Eröffnung ist minimal, nach Pass wird der Partner nicht ausrasten."

Dima Nikolenkov und **Wolffhart Umlauf**: "Nicht genug, um aufzuwerten, genügend Defensivwerte, falls der Gegner die Manche ausreizt. 1♦ ist auch im Paarturnier besser wegen der Ausspiel-Indikation."

1SA:

Christian Catzeflis und **Peter Schurter**, ohne Kommentar. Vier weitere Experten würden im Paarturnier (PT) 1SA eröffnen.

4♠

François Aubry: "4♠ ist wahrscheinlich abschliessend. Mein Gebot von 1♥ ist das richtige, aber ich habe noch Reserven." Ähnliche Argumente bei **Wolffhart Umlauf**.

Stephan Magnusson: "Nord hat 6 schöne Pik und 14-17 HP. 4♠ scheint mir besser als 3SA, und ein Schlemm scheint zu weit entfernt." **Martin Schaaper** analysiert ähnlich.

Dima Nikolenkov: "Wäre ich sicher, dass Nord's Gebot manche-forcing ist, würde ich 3♠ sagen, um auf Nord's Cue-Bid das ♥A zu zeigen. Wenn es nicht klar ist, reizt ich 4♠."

Peter Schurter: "Ich bin wahnsinnig stark für mein erstes Gebot von 1♥. Wenn ein Schlemm drin liegt, wird der Partner kaum passen."

Urs Stutz: "Ich habe zwei Schlüsselkarten, die meine Ansage rechtfertigen: ♠K und ♥A."

3♠

Sjoert Brink: "Wow, was für ein Riesenblatt! 3♠ (Cue-Bid) zuerst, in der Hoffnung, danach 3♠ forcing bieten zu können."

Pierre Collaros: "Stärke-Cue-Bid ohne Kontrolle-Begriff."

Olivier La Spada: "Nord hat vermutlich eine 6er Pik und 17-18 HP. Mit mehr Stärke hätte er cue-biddiert. Mit 3♠ gefolgt von einer Unterstützung (3 oder 4♠) zeige ich mildes Interesse."

Jörg Zinsli: "3♣ à faire suivre de 4♣. J'ai trop de jeu pour dire 4♣ directement."

4♣

Bas Drijver: "J'espère que le partenaire comprendra que ce n'est pas un Splinter, mais que j'ai une montagne."

3SA

Christian Catzeflis et **Balazs Szegedi**, estimant que 1♥ était une sous-enchère.

2SA

Fredy Weiss: "Décrit un arrêt à Trèfle, un peu de soutien et un beau jeu pour une main ayant passé d'entrée."

Jörg Zinsli: "3♣ gefolgt von 4♣. Ich bin zu stark, um direkt 4♣ zu sagen."

4♣

Bas Drijver: "Hoffentlich versteht der Partner, dass es kein Splinter ist, sondern, dass ich ein Riesenblatt habe."

3SA

Christian Catzeflis und **Balazs Szegedi**, die 1♥ als Unterangebot betrachten.

2SA

Fredy Weiss: "Zeigt eine gute gepasste Hand, einen Treff-Stopper und kleinen Fit."

Problem 5

Il faut être gonflé pour passer après avoir engendré une séquence forcing de manche! Eh bien, tel est le privilège des champions du monde. Ils ne sont pas exagérément loquaces quant à leur choix:

Passe

Sjoert Brink: "Désolé, mais que suis-je sensé faire?"

Bas Drijver: "Passe. Il est peu vraisemblable que nous puissions faire une manche."

Seul à partager leur pessimisme

Team, None vul., Dealer North

♠	KQJ	S	W	N	E
♥	AKJ32				P
♦	32	1♥	P	2♦	P
♣	765	2♠	P	3♦	P
		?			

	Points	Experts
3♥	20	6
Passe	20	3
3♠	17	3
5♦	15	2
4♦	13	1
3SA	10	0

Es braucht Nerven, um zu passen, nachdem man zuvor eine Mancheforcing-Sequenz erzeugt hat! Das ist nun das Privileg der Weltmeister. Zu ihrem Gebot zeigen sie sich nicht übertrieben Gesprächig:

Pass

Sjoert Brink: "Sorry, aber was soll ich tun?"

Bas Drijver: "Pass. Ein Manche scheint nicht in Reichweite zu sein."

Der Einzige, der ihren Pessimis-

(ou plutôt réalisme), **Fredy Weiss**, ajoute une lapalissade: "Avec un arrêt à Trèfle, Nord aurait dit 2SA."

*Comblons les lacunes: Nord a simplement décrit un jeu trop fort pour une ouverture de 3♦. Par exemple ♠Ax ♥x ♦AQJxxx ♣xxx. Compte tenu des enchères de Sud, son jeu n'a fait que se détériorer. Avec une main plus favorable, Nord aurait choisi une enchère plus encourageante que 3♦: 3♣ (4ème couleur), 3♠, 4♣, 4♦, voire 5♦. L'entame à Trèfle va fuser, quel que soit le contrat final et 3♦ pourrait même être le dernier qui gagne. **Passe** est donc une option logique pour Sud. Les experts restants tentent de poursuivre le dialogue.*

3♥

François Aubry: "Je n'ai pas d'enchère d'essai pour jouer 3SA, quoi que Nord ne semble pas tenir les Trèfles."

Christian Catzeflis: "Pour jouer 4♥ à 7 atouts ou 3SA, si Nord tient les Trèfles, sinon, sur 4♦, je mettrais le 5ème."

Dima Nikolenkov: "Quelle manche va-t-on jouer? 3SA ou 4♥, si Nord peut les

mus (oder eher Realismus) teilt, **Fredy Weiss**, fügt eine Binsenwahrheit an: "Mit einem Treff-Stopper hätte Nord 2SA geboten." *Füllen wir die Lücken: Nord hat einfach ein für eine 3♦-Eröffnung zu starkes Blatt beschrieben. So etwas wie ♠Ax ♥x ♦AQJxxx ♣xxx. Angesichts der Gebote von Süd hat sich sein Blatt nur noch weiter verschlechtert. Mit einer weniger ungünstigen Hand hätte Nord eine ermutigendere Ansage als 3♦ gewählt: 3♣ (4. Farbe), 3♠, 4♣, 4♦ oder sogar 5♦. Das Treff-Ausspiel ist unabhängig vom Endkontrakt unvermeidbar und 3♦ könnte der letzte erfüllbare Kontrakt sein. **Pass** ist daher eine logische Option für Süd. Die übrigbleibenden Experten versuchen, das Gespräch weiterzuführen.*

3♥

François Aubry: "Es gibt kein Versuchsgebot, das zu 3SA führt, obwohl Nord keinen Treff-Stopper zu haben scheint."

Christian Catzeflis: "Um 4♥ im 5-2-Fit zu spielen, oder 3SA, wenn Nord die Treff stoppt. 4♦ würde ich auf 5 erhöhen."

Dima Nikolenkov: "Welche Manche spielen wir? 3SA oder 4♥ sind ok, wenn Nord sie

annoncer. Sinon, nous allons probablement chuter à 5♦. C'est la vie."

Balazs Szegedi: "En espérant trouver la meilleure manche. 3SA et 4♥ sont les favoris. Nous n'avons probablement pas assez pour gagner 5♦."

Mêmes arguments chez **Wolfhart Umlauff** qui ajoute: "Avec un singleton Cœur et trois Trèfles en Nord, 3SA est probablement juste, espérons que Nord aura le courage de les annoncer sans arrêt Trèfle. Il devrait y arriver, ayant dénié celui-ci en disant 3♦."

3♠

Olivier La Spada: "Si je dis 3♥, Nord va penser que j'en ai au moins 6. 3♠ est plus ambigu: je peux montrer 4 Piques ou alors un problème à Trèfle. J'espère que le partenaire saura dire 3SA avec un 3-2-6-2 ou un 2-2-6-3 et un arrêt franc à Trèfle, sinon il devra choisir entre 4♥, 4♠ (que je corrigerai à 5♦) et 5♦."

Stephan Magnusson: "En espérant que cela montre une main cherchant la meilleure manche et pas forcément un 6-5... Si le partenaire a 3 Trèfles, il faut jouer 3SA, sinon 4♥ ou 5♦. Il n'y a peut-être pas de manche qui gagne, mais je ne passerai pas sur 4♦."

Martin Schaaper: "Avec un arrêt Trèfle, partenaire devrait annoncer 3SA. Autrement, il peut dire 4♥ avec Dx. En dernier recours, nous jouerons à Carreau."

5♦

Pierre Collaros: "Je suis toujours de la vieille école qui dit que «ouverture + ouverture = manche»; Nord pourrait avoir: ♠A62 ♥54 ♦ADV10753 ♣8 et le chelem ne serait que sur une impasse!" *Oui, mais avec un tel complément dans les majeures et le singleton Trèfle, Nord n'aurait pas dû dire 3♦...*

Urs Stutz: "4♦ est probablement conventionnel, donc je dois en dire 5. Je ne vois en tout cas pas 3SA."

4♦

Jörg Zinsli: "Nord n'a visiblement pas d'arrêt à Trèfle. 5♦ étant un contrat envisageable, je fais un essai." *La plupart jouent toutefois 4♦ après l'inversée du répondant comme essai de chelem.*

ansagen kann. Sonst werden wir in 5♦ fallen, aber so ist das Leben."

Balazs Szegedi: "In der Hoffnung, die beste Manche zu finden. 3SA und 4♥ sind die Favoriten. Wir haben wohl nicht genug, um 5♦ zu erfüllen."

Gleiche Argumente von **Wolfhart Umlauff**, der einen interessanten Punkt beifügt: "Mit Single Herz und 3er Treff im Norden ist 3SA richtig. Hoffentlich traut sich der Partner, die Manche auch ohne Treff-Stopper anzusagen. Aber das sollte er wohl, da er ja einen solchen mit 3♦ bereits vermeint hat."

3♠

Olivier La Spada: "Biete ich 3♥, denkt Nord, ich hätte mindestens deren 6. 3♠ ist zweideutiger: Es kann eine 4er Pik, oder ein Problem in Treff sein. Hoffentlich kann der Partner mit einem 3-2-6-2- oder 2-2-6-3-Blatt und einem Treff-Stopper 3SA bieten. Sonst wird er zwischen 4♥, 4♠ (die ich auf 5♦ ausbessern werde) und 5♦ wählen."

Stephan Magnusson: "In der Hoffnung, dies sucht nach der besten Manche, und beschreibe nicht ein 6-5... Hat der Partner drei Karten in Treff, muss man 3SA spielen, sonst 4♥ oder 5♦. Es gibt vielleicht keine erfüllbare Manche, aber ich würde nicht auf 4♦ passen."

Martin Schaaper: "Mit Treff-Stopper sollte der Partner 3SA sagen. Ansonsten kann er mit Dx 4♥ bieten. Zur Not werden wir in Karo spielen."

5♦

Pierre Collaros: "Ich gehöre zur alten Schule, die sagt: «Eröffnung + Eröffnung = Manche»; Nord könnte ♠A62 ♥54 ♦ADB10753 ♣8 haben und der Schlemm hängt von einem Impass ab!" *Ja, aber mit solch einem Oberfarb-Anschluss und Treff-Single hätte Nord nicht 3♦ bieten sollen...*

Urs Stutz: "Wenn 4♦ konventionell ist, muss ich halt 5♦ ansagen. 3SA sehe ich absolut nicht."

4♦

Jörg Zinsli: "Nord hat offensichtlich keinen Treff-Stopper. Da 5♦ ein denkbarer Kontrakt ist, mache ich mit 4♦ einen Versuch."

Die meisten spielen jedoch 4♦ nach einem Antwort-Revers als einen Schlemm-Versuch.

Experts	1	2	3	4	5
François Aubry	4♣	P	1♣	4♠	3♥
Sjoert Brink	X	P	1♣	3♣	P
Christian Catzeflis	X	P	1SA	3SA	3♥
Pierre Collaros	4♣	P	1♦	3♣	5♦
Bas Drijver	X	P	1♣	4♣	P
Stephan Magnusson	X	5♠	1♦	4♠	3♠
Dima Nikolenkov	X	P	1♦	3♠	3♥
Martin Schaaper	X	P	1♦	4♠	3♠
Peter Schurter	5♣	5♠	1SA	4♠	3♥
Olivier La Spada	5♣	5♠	1♣	3♣	3♠
Urs Stutz	X	P	1♦	4♠	5♦
Balázs Szegedi	X	5♠	1♦	3SA	3♥
Wolfhart Umlauf	X	P	1♦	4♠	3♥
Fredy Weiss	X	P	1♦	2SA	P
Jörg Zinsli	X	5♠	1♦	3♣	4♦

Moyenne des experts: 93.33 %

Moyenne des participant-e-s: 79.00 %

Meilleurs résultats	Beste kum. Resultate
98 D. Ramelli 20 PV	184 Daniela Ramelli
92 U. Kämpfen 16 PV	183 Marianne Reis
90 O. Bissat 12 PV	183 Liselotte Sohler
89 L. Sohler 8 PV	183 Peter Zuber
88 G. Hortobágyi 4 PV	181 Patrick Legroux
88 Roger Mathis 2 PV	180 Olivier Bissat
88 André Viatte	178 Ulrich Kämpfen
87 Hansueli Zürcher	175 Hansueli Zürcher
85 Silva Disler	174 André Viatte
85 Jürg Meli	171 Janine Lugon
85 Marianne Reis	171 Jürg Meli
85 Peter Zuber	170 Gabriele Hilfiker
83 Patrick Legroux	170 Bruno Sautier
82 Martin Mikes	170 M.-A. Zeidler
78 Heidi Fuhrer	167 G. Hortobágyi
77 Erna Stadelmann	164 Roger Mathis
76 Gabriele Hilfiker	164 Käthi Zentralli
76 Käthi Zentralli	159 Heidi Fuhrer
75 Janine Lugon	148 Steven Huizing