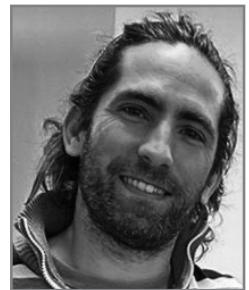


Bidding Box



Olivier
La Spada

Chères et chers amis bridgeurs, j'espère que vous vous portez au mieux et que le bridge vous passionne toujours autant.

Cette série de données est divisée en deux catégories:

- Comment poursuivre les enchères après l'ouverture de 1SA et un transfert du partenaire (problème 1 et 2)?
- Des situations de réveils quelque peu inconfortables (problème 3, 4 et 5).

Commençons par la première catégorie et voyons si nos experts enchérissent comme vous.

Liebe Bridgespielerinnen und -spieler. Ich hoffe, es geht Ihnen bestens und dass Sie Bridge immer noch so spannend und begeisternd finden.

Diese Serie von Auseilungen besteht aus zwei Teilen:

- Wie sollte man nach einer 1SA-Eröffnung und einem Transfer des Antwortenden die Lizit fortsetzen (Probleme 1 und 2)?
- Etwas unbedeckte Réveil-Situationen (Probleme 3, 4 und 5).

Beginnen wir mit der ersten Kategorie und schauen wir, ob unsere Experten gleich bieten wie Sie.

Problème | Problem 1

Présentation

Sur votre ouverture de 1SA, votre partenaire vous indique avoir un bicolore et de quoi jouer au moins la manche. À partir de là, vous avez plusieurs options:

- annoncez un fit en majeur au palier de 3 ou 4;
- annoncez 3SA pour les jouer;
- annoncez autre chose.

4♣

D'une courte tête, les experts ont préféré donner le fit à Trèfle, voici leurs arguments.

Stephan Magnusson indique que le partenaire a soit un problème à Cœur ou à Carreau pour jouer 3SA, soit une main très forte. Dans les deux cas, un contrat à Trèfle sera meilleur.

Martin Schaaper précise que si le partenaire montre ses Trèfles, ce n'est pas juste pour indiquer un banal 5-4, mais qu'il a un réel intérêt pour les Trèfles. Sa main devient dès lors très intéressante.

Team, Game none, Dealer South

♠	KQ	S	W	N	E
♥	K873	1SA	P	2♥	P
♦	A65	2♠	P	3♣	P
♣	A842		?		
		Points		Experts	
4♣		20		6	
3♦		19		5	
3SA/3♠		17		2/2	
4♠		16		1	

Ausgangslage

Auf Ihre 1SA-Eröffnung hat der Partner einen Zweifärber mit genügend Stärke für die Manche oder mehr. Danach bestehen verschiedene Optionen:

- den Oberfarb-Fit auf 3er- oder 4er-Höhe zeigen;
- 3SA bieten, um den Kontrakt zu spielen;
- etwas anderes bieten.

Schauen wir, was die Experten vorschlagen:

4♣

Eine knappe Mehrheit zieht die Meldung des Treff-Fits vor. Hier die Argumente dafür.

Stephan Magnusson bemerkt, dass der Partner entweder ein Problem in Herz oder Karo im Hinblick auf 3SA oder ein sehr starkes Blatt hat. In beiden Fällen wird ein Treff-Kontrakt der beste sein.

Martin Schaaper präzisiert, dass der Partner seine Treff nicht nur lizitiert, um ein banales 5-4-Blatt zu zeigen, son-

Cédric Margot ajoute que cette enchère est peut-être la seule qui permette de trouver un chelem à Trèfle. Sinon, 5♣ devrait être tout aussi bon que 3SA.

3♦

Une bonne partie des experts ont préféré cette enchère, voici pourquoi.

Jörg Zinsli, Nicolas Nikitine et Juan Pont notent que cela montre un contrôle à Carreau et un fit à Trèfle.

François Aubry trouve cette enchère préférable à 4♣ pour prolonger le dialogue avec son partenaire.

Pierre Collaros utilise cette enchère pour temporiser et en savoir un peu plus sur la main du partenaire.

3SA

Susy Frölicher reconnaît le fit à Trèfle mais préfère protéger son Roi de Cœur en jouant à SA.

Nikolas Bausback est du même avis et spécifie que les enchères de 3♦ ou 3♥ indiquent une tenue et un problème dans l'autre couleur.

3♠

François Stöckli reconnaît lui aussi que jouer 3SA, en face d'un partenaire qui a certainement un problème dans une couleur rouge, n'est pas une bonne idée. Cependant, il estime que le contrat à Pique sera meilleur.

Chris Catzeflis précise qu'à Pique, le Roi de Cœur est protégé et que cela ne le gêne absolument pas de jouer en fit 7^e.

dern weil er ein echtes Interesse an den Treff hat. Deshalb wird dieses Blatt sehr interessant.

Cédric Margot fügt an, dass dieses Gebot womöglich das einzige ist, das zu einem Treff-Schlemm führen kann. Ansonsten dürfte 5♣ gleich gut wie 3SA sein.

3♦

Ein beträchtlicher Teil der Experten hat diese Ansage vorgezogen. Hier die Gründe dafür:

Jörg Zinsli, Nicolas Nikitine und Juan Pont halten fest, dass es eine Kontrolle in Karo und den Treff-Fit zeigt.

François Aubry findet diese Ansage besser als 4♣ im Hinblick auf die Fortsetzung des Gesprächs mit dem Partner.

Pierre Collaros verwendet das Gebot als abwartend, um mehr über Partners Blatt zu erfahren.

3SA

Susy Frölicher erkennt den Treff-Fit, will jedoch ihren Herz-König in einem SA-Kontrakt schützen.

Nikolas Bausback ist gleicher Meinung; er präzisiert auch, dass 3♦- oder 3♥-Gebote einen Stopper und ein Problem in der anderen Farbe zeigen.

3♠

François Stöckli erkennt auch an, dass es keine gute Idee ist, einem Partner gegenüber 3SA zu spielen, der offenbar ein Problem in einer roten Farbe hat. Dennoch meint er, dass ein Pik-Kontrakt besser wäre.

Chris Catzeflis stellt klar, dass in Pik der Herzkönig geschützt ist, und dass es ihm absolut nichts ausmacht, im 7er-Fit zu spielen..

Problème | Problem 2

Présentation

Cette main est la même que la précédente à une chose près, le fit Pique est franc cette fois-ci. On a donc un magnifique double fit. Voici comment les experts le décrivent:

3♠

L'immense majorité a opté pour le fit direct au palier de 3, voici les arguments:

Team, Game none, Dealer South				
	S	W	N	E
♠ KQ8				
♥ K873	1SA	P	2♥	P
♦ A6	2♠	P	3♣	P
♣ A842	?			
Points		Experts		
3♠	20	12		
3♦/4♣	17	2/2		
4♠	16	0		
3SA	8	0		

Ausgangslage

Das gleiche Blatt wie das vorherige, abgesehen vom echten Fit in Pik. Ein prächtiger Doppelfit also. Und so beschreiben ihn die Experten:

3♠

Eine immense Mehrheit wählt den direkten Fit auf 3er-Höhe. Hier die Argumente:

Juan Pont und **Pierre Collaros** erwähnen, dass sie lieber 2SA in der Runde zuvor geboten hätten, um diesen hübschen Pik-Fit zu zeigen. Sie meinen auch, dass dieses Gebot stärker als 4♠ ist. Diesbezüglich sind **Bartłomiej Igła** und **François Stöckli** derselben Meinung.

Stephan Magnusson würde gern den Doppelfit zeigen, aber ohne diese Option zieht er die Meldung des Pik-Fits >>>

>>> double fit, mais sans cela, il préfère révéler le fit à Pique et garder la possibilité de proposer les Trèfles plus tard.

4♣

Par cette enchère, **Nicolas Nikitine** montre un double fit et une main maximum.

Pour **Jörg Zinsli**, cela indique un fit à Pique et un contrôle à Trèfle.

Les experts ne sont donc pas unanimes quant à la signification de 4♣ dans cette séquence. Fit Trèfle, double fit ou fit à Pique avec contrôle à Trèfle. Et vous? Que jouez-vous? En avez-vous discuté avec votre partenaire?

3♦

Pour **Urs Stutz** et **Susy Frölicher**, cette enchère montre un fit à Pique, un cue-bid et une main intéressée par le chelem.

Analyse

Il est intéressant de remarquer que les experts poursuivent le dialogue différemment à partir de 3♣. Aucune voie n'est meilleure ou pire que l'autre, il suffit de choisir la vôtre pour qu'elle devienne de facto la bonne.

Lorsque vous cherchez à vous améliorer avec votre partenaire, essayez de repérer les situations où vos habitudes divergent et mettez-vous d'accord. Par écrit, de préférence.

vor und hält die Möglichkeit offen, später die Treff noch vorzuschlagen.

4♦

Mit diesem Gebot beschreibt **Nicolas Nikitine** einen Doppelfit in einem maximalen Blatt.

Für **Jörg Zinsli** meldet dies einen Pik-Fit und eine Treff-Kontrolle.

Die Experten sind sich also nicht einig, welche Bedeutung 4♦ in dieser Sequenz hat. Treff-Fit, Doppelfit oder Pik-Fit mit Kontrolle in Treff. Wie sieht es bei Ihnen aus? Was spielen Sie? Haben Sie das mit Ihrem Partner besprochen?

3♦

Für **Urs Stutz** und **Susy Frölicher** zeigt diese Ansage einen Pik-Fit, un Cue-Bid und un interessantes Blatt im Hinblick auf einen Schlemm.

Analyse

Interessanterweise setzen die Experten das Gespräch ab 3♣ auf verschiedene Art fort. Kein Weg ist besser oder schlechter als der andere, Sie müssen nur den Ihren wählen, damit er de facto zum richtigen wird.

Wenn Sie mit Ihrem Partner versuchen, sich zu verbessern, probieren Sie, Situationen zu erkennen, in denen Ihre Gewohnheiten auseinandergehen und einigen Sie sich. Vorzugsweise schriftlich.

Problème | Problem 3

Présentation

Première situation de réveil. Nous avons un gros jeu qui devrait nous amener à enchérir, mais une mauvaise distribution qui devrait nous inciter à ne pas insister. Que vont privilégier nos experts et pourquoi?

2SA

Une majorité d'experts ayant choisi de reparler, 9 contre 7, ils obtiennent la faveur du jury. Parmi ceux-ci, 2SA s'impose.

À l'unisson, tous les experts qui ont opté pour cette enchère estiment que la manche n'est pas loin et qu'ils se doivent de réveiller. À l'instar d'**Urs Stutz**, ils préfèrent l'en-chère naturelle de 2SA au contre, car ils n'ont aucun intérêt à jouer en majeure.

Susy Frölicher précise que c'est la vulnérabilité qui lui a dicté son choix de reparler. (O.L.S.: Vulnérable, je parle, non vulnérable, je passe.)

TPP, Game N/S, Dealer East

♠ AK10	S	W	N	E
♥ 54				P
♦ AK106	1♦	2♣	P	P
♣ A1086	?			

Points Experts

2SA	20	6
P	19	7
X	17	3
5♣	5	0

Ausgangslage

Erste Réveil-Situation. Ein starkes Blatt, das zum Bieten auffordert, aber eine schlechte Verteilung, die uns zur Vorsicht veranlassen sollte. Was werden unsere Experten bevorzugen und warum?

2SA

Da sich eine Mehrheit der Experten mit 9 zu 7 für ein weiteres Gebot entschieden hat, erhalten sie bei der Jury den Vortzug. Unter ihnen hat sich 2SA durchgesetzt.

Unisono meinen die Experten, die sich für dieses Gebot entschieden haben, dass die Manche erreichbar ist und sie reaktivieren müssen. Wie **Urs Stutz** ziehen sie das natürliche Gebot von 2SA dem Kontra vor, da sie kein Interesse an einer Oberfarbe haben.

Susy Frölicher stellt klar, dass es die Gefahrenlage war, die ihre Réveil-Entscheidung diktiert hat. (O.L.S.: In Gefahr spreche ich, ungefährlich passe ich.)

Contre

Dans le camp des réveilleurs, certains ont choisi le contre. **Juan Pont** estime que 2 chutes non vulnerable ne rapporte pas assez et espère pouvoir jouer 2♦ ou 2♠. Si le partenaire annonce les Cœurs, il dira 2SA – tant pis!

Passe

C'est l'enchère la plus fréquemment proposée.

Pierre Collaros estime que la probabilité qu'il y ait une manche en NS est trop faible et qu'il n'y a donc rien à dire. **Jörg Zinsli** ajoute que le passe du partenaire doit provenir d'une main faible, puisqu'il est probable qu'il soit court à Trèfle. Par conséquent, il n'y a rien à jouer.

Nikolas Bausback considère que le passe est préférable en tournoi par paires, car c'est la meilleure chance de marquer dans sa colonne.

Stephan Magnusson et **François Stöckli** sont du même avis et avouent qu'ils auraient certainement dit quelque chose si l'on était en match.

Analyse

Pour qui réveille-t-on le coup? Voilà la question à se poser à chaque fois que l'on se trouve dans cette situation. Nos experts analysent le type de tournoi, la vulnérabilité, leur distribution et leur force. Ils questionnent leur longue expérience et, finalement, font un choix.

Kontra

Im Lager der Bietenden haben einige aufgekündigt.

Juan Pont meint, dass 2 Down ungefährlich nicht genug bringt und hofft, 2♦ oder 2♠ spielen zu können. Sollte der Partner Herz ansagen, wird er 2SA bieten – tant pis!

Pass

Dies ist die meistgewählte Ansage.

Pierre Collaros schätzt die Wahrscheinlichkeit einer Manche auf NS als zu gering ein, so dass es nichts zu sagen gibt.

Jörg Zinsli fügt an, dass Pass ein Zeichen von Schwäche des Partners ist, da er wohl kurz in Treff ist, und deshalb kein Gebot Sinn macht.

Nikolas Bausback betrachtet im Paarturnier Pass als die bessere Lösung, weil es die beste Chance auf ein Plus-Ergebnis darstellt.

Stephan Magnusson und **François Stöckli** sind gleicher Meinung und geben zu, dass sie im Team bestimmt bieten würden.

Analyse

Für wen reveilliert man? Diese Frage muss man sich immer in dieser Situation stellen. Unsere Experten analysieren den Wettkampftyp, die Gefahrenlage, ihre Verteilung und ihre Stärke, schöpfen aus ihrer langen Erfahrung und treffen am Schluss eine Entscheidung.

Problème | Problem 4

Présentation

Deuxième situation de réveil. Beaucoup moins de jeu que la donne précédente, mais une belle couleur et un résidu intéressant. Est-ce que nos experts seront suffisamment séduits par cette main?

Contre

La grande majorité des experts estime qu'il faut contrer.

Nicolas Nikitine explique que :

- sa main est maximum, sachant qu'il a déjà passé;
- il peut jouer dans les trois couleurs (O.L.S.: *Il faut un minimum de trois cartes par couleur non nommée pour contrer d'appel*);
- comme Est a passé d'entrée, NS est certainement majoritaire en points.

Il espère que son partenaire pourra passer s'il détient trop de Cœur et pas de réel fit. Quoi qu'il en soit, il préfère largement le contre à 3♣.

Martin Schaaper ajoute que, en tournoi par paires, il faut

TPP, Game N/S, Dealer East

	S	W	N	E
♠ K94				
♥ 53				P
♦ 1085	P	2♥	P	P
♣ AQJ84	?			
Points	Experts			
X	20	10		
3♣	18	4		
P	17	2		

Ausgangslage

Zweite Réveil-Situation. Deutlich weniger Stärke als beim letzten Blatt, aber eine schöne Farbe und eine interessante Hand. Werden unsere Experten mit diesem Blatt in Versuchung geraten?

Kontra

Die grosse Mehrheit der Experten findet, man müsse aufgekündigen.

Nicolas Nikitine erklärt, dass:

- er als Gepasser ein maximales Blatt hält;
- er in drei Farben spielen kann (O.L.S.: *Für ein Informationskontra braucht es mindestens drei Karten in den nicht genannten Farben*);
- da Ost als Teiler gepasst hat, NS bestimmt die Punktmehrheit hat.

Er hofft, dass der Partner passen kann, wenn dieser zu viele Herz und keinen echten Fit hat. Wie auch immer, er zieht Kontra einem 3♣-Gebot deutlich vor.

Martin Schaaper fügt an, dass man im Paarturnier um

>>>

>>> se battre sur les partiels et ne pas laisser les adversaires jouer en majeur au palier de 2.
Jörg Zinsli, fidèle à ses principes, nous explique que «*Bridge is a bidders game.*» Tenez-le-vous pour dit!

3♣

François Aubry estime que la qualité de ses Trèfles mérite d'être montrée et que le passe d'entrée le protège. (O.L.S.: *Le partenaire sait que nous n'avons pas l'ouverture.*)

Pierre Collaros et **Juan Pont** laissent la porte ouverte à 3SA, car il n'est pas impossible que le partenaire ait 12-14H et une tenue à Cœur.

Passe

Susy Frölicher et **Urs Stutz** craignent qu'il ne soit trop dangereux de parler et préfèrent en rester là.

Analyse

Les experts semblent être d'avis qu'il est préférable de réveiller dans cette situation. La qualité de la couleur, la distribution et le fait d'avoir déjà passé les protègent.

die Teilkontrakte kämpfen muss und die Gegner nicht auf 2er-Höhe in ihrer Oberfarbe spielen lassen darf.
Jörg Zinsli bleibt seinen Prinzipien treu und erklärt: «*Bridge is a bidders game.*» Halten Sie sich daran!

3♣

François Aubry ist der Meinung, dass die Qualität seiner Treff es verdient, gezeigt zu werden, und dass das ursprüngliche Pass ihn schützt. (O.L.S.: *Der Partner weiss, dass wir keine Eröffnung haben.*)

Pierre Collaros und **Juan Pont** lassen die Tür für 3SA offen, da es nicht unmöglich ist, dass der Partner 12-14 HP und einen Cœur-Stopper hat.

Pass

Susy Frölicher und **Urs Stutz** finden ein Gebot zu riskant und lassen es lieber sein.

Analyse

Die Experten scheinen zu meinen, dass ein Réveil-Gebot in dieser Situation besser ist. Durch die Farbqualität, die Verteilung und das schon erfolgte Pass ist man geschützt.

Problème | Problem 5

Présentation

Troisième situation de réveil. Un peu de jeu, une longue couleur, mais qui a les Cœurs? À nouveau, il y a du pour et du contre pour réveiller. Dans quel camp seront nos experts?

2♣

Une courte majorité de 9 experts contre 7 estime qu'il faut réveiller. Quels sont leurs arguments?

Juan Pont et **Urs Stutz** sont parfaitement conscients qu'en parlant ils donnent la possibilité aux adversaires de trouver un meilleur fit. Cependant, faire une telle couleur à Trèfle leur est impossible.

Du même avis, **Martin Schaaper** complète en expliquant que, si les adversaires trouvent leur fit à Cœur, son partenaire aura suffisamment d'opposition dans cette couleur pour rendre ce contrat infaisable.

Chris Catzeflis et **Nikolas Bausback** précisent encore qu'un réveil par contre n'est pas envisageable. (O.L.S.: *Il faudrait plus de jeu, au moins 14H.*)

Passe

François Aubry se rappelle avoir réveillé une donne similaire et avoir vu les adversaires enchérir et gagner 4♥, il y a près d'un demi-siècle. Il préfère passer que de revivre ce moment.

Team, Game none, Dealer West				
♠	AQ75	S	W	N
♥	-		1♣	P
♦	Q43	?		
♣	A108753			
Points		Experts		
2♣ (3♣)	20	9		
P	19	7		
X	8	0		

Ausgangslage

Dritte Réveil-Situation. Einiges an Punkten, eine Länge, aber wer hat die Cœurs? Es gibt erneut Argumente dafür und dagegen, ob man reveillieren will. In welchem Lager spielen unsere Experten?

2♣

Eine knappe Mehrheit – 9 Experten gegen 7 – vertritt ein Réveil-Gebot. Wie wird argumentiert?

Juan Pont und **Urs Stutz** sind sich sehr wohl des Risikos bewusst, dass sie mit einem Gebot dem Gegner die Möglichkeit offerieren, einen besseren Kontrakt zu finden. Dennoch ist es für sie undenkbar, eine solche Farbe zu verschweigen.

Martin Schaaper ist gleicher Meinung und ergänzt mit der Erklärung dass, wenn die Gegner ihren Cœur-Fit finden, der Partner genügend Gegenwehr in Herz hat, um den Kontrakt unerfüllbar zu machen.

Chris Catzeflis und **Nikolas Bausback** führen aus, dass aufkontrieren keine denkbare Option ist. (O.L.S.: *Es müsst mehr Stärke vorhanden sein, mindestens 14 HP.*)

Passe

François Aubry erinnert sich, dass er vor einem halben Jahrhundert in einer ähnlichen Situation reveilliert hat,

François Stöckli se réfère aux statistiques et estime que la probabilité que les adversaires aient un meilleur contrat à Cœur est trop grande.

Cédric Margot ajoute qu'il ne sait pas quel camp a plus de jeu que l'autre. Cependant, il sait qu'il préfère voir l'adversaire jouer à Pique qu'à Cœur.

Analyse

Bien que tous les experts soient conscients que l'adversaire a certainement plus de Cœur que de Pique, ils ne sont pas tous d'accord sur les risques que cela engendre. Une majorité d'entre eux préfère avoir des remords plutôt que des regrets, comme le chantent BigFlo & Oli dans «Dom-mages» (à rajouter dans votre playlist).

Conclusion

Dans bon nombre de situations, les experts font les mêmes constats, mais n'en tirent pas les mêmes conclusions. Il y a des facteurs comme l'aversion au risque, les expériences vécues (traumatisantes pour certaines) ou encore les principes propres à chacun qui favorisent ces divergences d'opinion. Cela peut paraître curieux ou déstabilisant pour tous ceux qui cherchent à s'améliorer et qui préféreraient avoir des réponses claires; mais, et cela n'engage que moi, cette diversité de points de vue rend ce jeu encore plus vivant et fantastique. ●

worauf der Gegner 4♥ ausgereizt und erfüllt hat. Er passt lieber als dass er solch einen Albtraum nochmal erleben muss.

François Stöckli beruft sich auf Statistiken und schätzt die Wahrscheinlichkeit zu gross ein, dass die Gegner in einem Herz-Kontrakt besser fahren.

Cédric Margot fügt an, dass er nicht weiss, welche Partei die Punktemehrheit hat. Immerhin weiss er, dass er den Gegner lieber in Pik als in Herz spielen sieht.

Analyse

Obwohl allen Experten bewusst ist, dass der Gegner sicherlich mehr Cœur als Pik hat, sind sich nicht alle über die Risiken einig, die damit verbunden sind. Eine Mehrheit hat lieber Gewissensbisse als etwas bereuen zu müssen.

Fazit

In vielen Situationen stellen Experten das gleiche fest, ziehen aber nicht die gleichen Schlussfolgerungen. Es gibt Faktoren wie Risikoaversion, (manchmal traumatische) Erfahrungen oder die jedem eigene Prinzipien, die diese Meinungsverschiedenheiten begünstigen.

Das mag seltsam oder verunsichernd wirken für all jene, die vorankommen wollen und klare Antworten bevorzugen, aber meiner persönlichen Meinung nach macht diese Vielfalt an Ansichten das Spiel noch lebendiger und fantastischer. ●

Meilleurs résultats

Beste Resultate

96	Massimo Trofino
95	Ulrich Kämpfen
94	Urs Hensler
93	Betsie Grob
93	Peter Flury
93	Hanspeter Grob
92	Georges Hortobagyi
92	Riet Krause
91	Huizing Steven
91	Hansueli Zürcher
90	Christiane Bock
90	Isabelle Zurschmiede
89	Jürg Meli
89	André Viatte
89	Barbara Munz

Meilleurs résultats cumulés

Beste kumulierte Resultate

290	Hansueli Zürcher
289	Steven Huizing
284	Ulrich Kämpfen
282	Bruno Sautier
281	Daniela Ramelli
280	Urs Hensler
280	Marianne Reis

Experts - Experten	1	2	3	4	5
François Aubry	3♦	3♠	X	3♣	P
Nikolas Bausback	3SA	3♠	P	X	2♣
Sjoert Brink	4♣	3♠	P	X	2♣
Chris Catzeflis	3♠	3♠	X	3♣	3♣
Pierre Collaros	3♦	3♠	P	3♣	P
Sebastiaan Drijver	4♣	3♠	2SA	X	2♣
Susy Frölicher	3SA	3♦	2SA	P	P
Bartłomiej Igła	4♣	3♠	2SA	X	2♣
Stephan Magnusson	4♣	3♠	P	X	P
Cédric Margot	4♣	3♠	2SA	X	P
Nicolas Nikitine	3♦	4♣	P	X	P
Juan Pont	3♦	3♠	X	3♣	2♣
Martin Schaaper	4♣	3♠	2SA	X	2♣
François Stöckli	3♠	3♠	P	X	P
Urs Stutz	4♠	3♦	2SA	P	2♣
Jörg Zinsli	3♦	4♣	P	X	2♣