

Bidding Box



Jérémie Stöckli

Problème | Problem 1

À première vue, il y a trois réponses possibles à ce premier problème: répéter ses Carreaux, contrer ou dire 2♠. Sans vouloir gâcher le suspense: c'est l'enchère de 2♠ qui est choisie à la (quasi)-unanimité par les expert·e·s afin de commencer à montrer la distribution de la main, sans toutefois promettre plus que l'ouverture. L'enchère suivante (à Carreau) permettra d'affiner cette description, comme l'affirment **Juan Pont**, **Dimitrij Nikolenkov** et **Susy Frölicher**.

Où il commence à y avoir divergence, c'est concernant la force maximale montrée par cette enchère, qui dépend fortement de la signification du contre. S'il est punitif, comme le précisent **François Aubry**, **Cédric Margot** et **Andrea Haidorfer**, le contre n'est pas une option et 2♠ n'est donc pas limité. Mais pour **Nikolas Bausback** et **Giovanni Donati** (champion d'Italie), le contre n'est pas punitif, mais montre une main forte, ce qui limite l'enchère de 2♠ à une petite ouverture. Même si le contre est d'appel sans promettre de plus-value, la chicane Cœur est un argument pour ne pas contrer, car on ne veut pas jouer 2♥X, même si le partenaire a 4 cartes dans la couleur.

Fredy Weiss (2♦) et **Hedy Grey** (passe) proposent une autre réponse, 2♠ montrant à leurs yeux probablement une main plus forte. Mais comme le soulignent **Alessandro Calmanovici** et **Nicolas Nikitine**, le risque est que les enchères reviennent à très haut palier (barrage à Cœur) et qu'il ne soit alors plus possible de montrer ses Piques. Entre les deux options, j'aurais tout de même une préférence pour 2♦, qui donne plus d'informations (couleur en principe 6^e) que le passe.

Auf den ersten Blick gibt es zu diesem ersten Problem drei mögliche Antworten: Die Karo wiederholen, kontrieren oder 2♠ bieten. Ohne die Spannung verderben zu wollen: das 2♠-Gebot wird von den ExpertInnen (fast) einstimmig gewählt, um zunächst die Verteilung der Hand zu beschreiben, ohne jedoch mehr als Eröffnung zu versprechen. Das nächste Gebot (in Karo) wird diese Beschreibung noch verfeinern, wie **Juan Pont**, **Dimitrij Nikolenkov** und **Susy Frölicher** erklären.

Bei der von der Bedeutung des Kontras stark abhängigen maximalen Stärke des Gebots gehen die Meinungen erstmals auseinander. Ist es Strafe, wie **François Aubry**, **Cédric Margot** und **Andrea Haidorfer** präzisieren, ist das Kontra keine Option und 2♠ ist daher unbegrenzt. Für **Nikolas Bausback** und **Giovanni Donati** (italienischer Meister) ist das Kontra jedoch nicht Strafe, sondern zeigt eine starke Hand, wodurch das 2♠-Gebot auf eine kleine Eröffnung beschränkt wird. Ist das Kontra informativ ohne Zusatzwerte zu versprechen, ist die Herz-Chicane

ein Argument gegen das Kontra, da man 2♥X nicht spielen möchte, auch wenn der Partner eine 4er-Länge in der Farbe hat.

Fredy Weiss (2♦) und **Hedy Grey** (Pass) schlagen andere Wege vor, da 2♠ ihres Erachtens eher ein stärkeres Blatt zeigt. Aber **Alessandro Calmanovici** und **Nicolas Nikitine** beteuern, das Risiko bestehe, dass die Reizung rasch eine hohe Ebene (Sperransagen in Herz) erreicht, wobei man die Pik nicht mehr erwähnen kann. Zwischen beiden Optionen würde ich doch 2♦ vorziehen, das besser informiert (im Prinzip 6er-Farbe) als Pass.

Team, Game none, Dealer South				
	S	W	N	E
♠ AKJ5				
♥ –	1♦	P	2♣	2♥
♦ AJ96543	?			
♣ 107				
	Points	Experts		
2♠	20	17		
3♦	13	1		
P	12	1		

#1

Problème | Problem 2

Sur cette donne, l'enchère classique est 2SA ou 3SA, en fonction du système, et c'est le choix que font **Giacomo Percario** (champion d'Italie), **Nikolas Bausback**, **Giovanni Donati** et **Alessandro Calmanovici** (2SA) ainsi que **Pierre Collaros** et **Fredy Weiss** (3SA). Mais le petit doubleton Pique donne envie que la main soit jouée par le partenaire, par exemple s'il a le Roi second, que le contrat soit 3SA ou un chelem.

L'alternative la plus souvent proposée dans ce but est 2♥. Comme le résume **Susy Frölicher**, on ment sur la distribution (on devrait avoir 5♦ dans un système classique), mais c'est plus important de montrer ses points et qu'on n'a pas l'arrêt Pique. Le risque ici, comme l'explique **François Stöckli**, est

que le partenaire déduise d'un soutien par la suite à Trèfle un singleton Pique inexistant (1-4-5-3). Il préfère donc l'enchère de 3♣, tout comme **Martin Schaaper** et **Juan Pont**, **Nicolas Nikitine** proposant dans la même idée 4♣ directement, avec l'inconvénient de dépasser 3SA.

L'idéal dans cette séquence, avec un partenaire régulier, serait d'avoir une signification conventionnelle pour 2♦. Soit il s'agit d'une enchère simplement forcing, ne promettant rien de plus, comme le propose **François Aubry**, soit on décide comme **Cédric Margot** que 2♦ montre une main irrégulière avec au moins 5♦, et alors 2♥ ne montre pas nécessairement une main irrégulière.

Team, Game all, Dealer East				
	S	W	N	E
♠ 72				
♥ AJ82				P
♦ AKQ4	1♦	P	2♣	P
♣ A84	?			
	Points	Experts		
3/4♣	20	4		
2♥	20	8		
2/3SA	18	6		
2♦	15	1		

#2

Bei dieser Austeilung ist das klassische Gebot je nach System 2SA oder 3SA, und diese Wahl treffen **Giacomo Percario** (italienischer Meister), **Nikolas Bausback**, **Giovanni Donati** und **Alessandro Calmanovici** (2SA) sowie **Pierre Collaros** und **Fredy Weiss** (3SA). Aber die zwei kleinen Pik lassen wünschen, dass der Kontrakt vom Partner gespielt wird, z. B. wenn er den König zu zweit hat, unabhängig davon, ob es 3SA oder ein Schlemm ist. Die zu diesem Zweck am häufigsten vorgeschlagene Alternative ist 2♥. Wie **Susy Frölicher** zusammenfasst, lügt man bei der Verteilung (in einem klassischen System müsste man 5♦ haben), aber es sei wichtiger, seine Stärke und die Tatsache zu melden, dass man keinen Pik-Stopper hat. Das Risiko hierbei

ist, wie **François Stöckli** erklärt, dass der Partner aus einer späteren Treff-Unterstützung einen nicht vorhandenen Pik-Singleton (1-4-5-3) ableitet. Er bevorzugt daher das Gebot von 3♣, ebenso wie **Martin Schaaper** und **Juan Pont**. **Nicolas Nikitine** schlägt im gleichen Sinn 4♣ direkt vor, mit dem Nachteil, dass 3SA überschritten wird. In dieser Sequenz wäre es mit einem eingespielten Partner ideal, wenn 2♦ eine künstliche Bedeutung hätte. Entweder es ist, wie laut **François Aubry**, einfach Forcing und verspricht nicht mehr als bisher, oder man entscheidet, wie **Cédric Margot**, dass 2♦ eine unregelmässige Verteilung mit mindestens einer 5er-Karo verspricht, wobei 2♥ dann nicht unbedingt eine unregelmässige Verteilung beschreibt.

Problème | Problem 3

Encore une fois, trois options paraissent envisageables sur cette donne: 1♣, 3SA promettant ARDxxxx dans une mineure sans arrêt dans les trois autres couleurs, et 5♣. La grande majorité des expert-e-s choisit l'ouverture de 1♣, car les deux autres options ne permettent pas de trouver un éventuel chelem. Mais plusieurs nuancent leur réponse: **Nikolas Bausback** envisagerait 5♣ s'il avait besoin d'un swing, **Andrea Haidorfer** préfère 1♣, mais 3SA serait pour elle l'autre option, et **Alessandro Calmanovici** choisirait 5♣ vert contre rouge.

Cédric Margot est le seul à choisir l'option de 3SA, avec la justification suivante: il est rare que la séquence aille P-P-P après l'ouverture de 3SA. Si le partenaire dit 4♣ ou si l'adversaire

Pairs, Game none, Dealer South				
	S	W	N	E
♠ J643				
♥ -	?			
♦ K				
♣ AKQJ8532				
	Points	Experts		
1♣	20	16		
5♣	19	2		
3SA	18	1		

#3

Hier sind wiederum drei Optionen denkbar: 1♣, 3SA, das AKDxxxx in einer Unterfarbe verspricht ohne Stopper in den anderen drei Farben, und 5♣. Die grosse Mehrheit eröffnet 1♣, weil die anderen beiden Optionen den Weg zu einem allfälligen Schlemm verbauen. Aber mehrere relativieren ihre Antwort: **Nikolas Bausback** würde 5♣ erwägen, falls er einen Swing braucht, **Andrea Haidorfer** gefällt 1♣ besser, aber 3SA wäre für sie die andere Option, und **Alessandro Calmanovici** würde grün gegen rot 5♣ wählen.

Cédric Margot wählt als einziger die 3SA-Option mit folgender Begründung: Nach der 3SA-Eröffnung folgt selten die Sequenz P-P-P. Bietet der Partner 4♣ oder interveniert der Gegner auf

>>>>

>> >> intervient au palier de 4, on peut dire 4♠ et on a relativement bien décrit sa main.

Les deux **François (Aubry et Stöckli)** choisissent, eux, l'ouverture de 5♣. «Je gêne peut-être mon partenaire, mais à coup sûr deux adversaires», *dixit François Aubry*. Je pense que, en tournoi par paires en tout cas, cette justification est assez pertinente.

Problème | Problem 4

Ce quatrième problème est le plus débattu parmi les expert-e-s, trois possibilités étant disponibles pour montrer un fit 4^e forcing de manche: le splinter (4♣), l'enchère de rencontre (3/4♦) et le cue-bid (3♣ ou 2SA, en fonction de l'enchère montrant un fit 4^e dans une main forcing de manche dans votre système). Cette dernière option est choisie par **Giacomo Percario** et **Jörg Zinsli**.

Je pense cependant qu'il ne s'agit pas de la meilleure option, les deux autres permettant de donner une information supplémentaire en plus du fit 4^e forcing de manche.

Le splinter est choisi par une courte majorité. **Christine Vincent** explique son choix par la possibilité de dire 5♦ sur 5♣, alors que si elle commençait par dire 3/4♦, elle ne pourrait plus montrer son singleton Trèfle si l'adversaire disait 5♣.

L'enchère de rencontre apporte, selon **Andrea Haidorfer** et **François Stöckli**, une information plus importante au partenaire au moment de prendre une décision sur 5♣. **Cédric Margot** choisit également cette enchère, car un splinter aurait tendance à montrer plutôt des points à Carreau et à Cœur.

Irène Saesseli et **François Aubry** préfèrent l'enchère de 2♦, pour garder de l'espace, car un chelem est envisageable. Quant à **Fredy Weiss**, il préfère 3♠, trouvant que sa main ne mérite pas d'imposer la manche.

Problème | Problem 5

Le problème ici est le manque de place, car avec 11 points, on souhaiterait proposer la manche au partenaire, mais il n'y a pas d'enchère disponible permettant de le faire. Il faut donc choisir entre sous-évaluer la main ou la surévaluer.

Giovanni Donati résume bien l'avis de la majorité: sans enchère invitationnelle, il faut la main miracle chez le partenaire pour faire 3SA. Non vulnérable, le risque ne vaut pas la peine et il choisit donc 3♣. Comme l'explique **Dimitrij Nikolenkov**, le partenaire a 3♠, maximum 3♥ et donc au moins 4♣. Il est préférable de jouer 3♣ avec un fit que 2♠ sans fit. Et s'il y a une manche, il n'est pas impossible

4er-Höhe, kann man 4♠ ansagen und man hat das Blatt relativ gut beschrieben.

Die beiden **François (Aubry und Stöckli)** entscheiden sich für eine 5♣-Eröffnung. «Ich störe womöglich meinen Partner, aber bestimmt zwei Gegner», *dixit François Aubry*. Zumindest im Paarturnier ist diese Rechtfertigung ziemlich treffend.

Dieses vierte Problem ist das umstrittenste unter den ExpertInnen, da drei Möglichkeiten zur Verfügung stehen, um einen 4er-Fit als Mancheforcing zu zeigen: Ein Splinter (4♣), ein «Rencontre»-Gebot (3/4♦) und ein Cue-Bid (3♣ oder 2SA, je nachdem, welche Ansage in Ihrem System einen Mancheforcing-4er-Fit zeigt). Letztere Option wird von **Giacomo Percario** und **Jörg Zinsli** gewählt. Ich finde

jedoch, dass dies nicht die beste Option ist, da die beiden anderen die Möglichkeit einer zusätzlichen Information neben dem 4er-Fit Mancheforcing geben.

Eine knappe Mehrheit entscheidet sich für 4♣. **Christine Vincent** erklärt ihre Wahl durch die Möglichkeit, 5♦ auf 5♣ zu bieten, während sie auf des Gegners 5♣ ihren Treff-Single nicht mehr zeigen könnte, falls sie zuerst 3/4♦ sagen würde.

Ein Karo-Gebot vermittelt dem Partner eine wichtigere Information, wenn er auf 5♣ eine Entscheidung treffen muss. Das meinen **Andrea Haidorfer** und **François Stöckli**. **Cédric Margot** wählt ebenfalls dieses Gebot, denn mit einem Splinter würde man eher Punkte in Karo und in Cœur suggerieren.

Irène Saesseli und **François Aubry** ziehen 2♦ vor, um Lizitraum zu sparen, denn ein Schlemm ist denkbar. **Fredy Weiss** bietet lieber 3♠, da er meint, dass sein Blatt nicht gut genug ist, um eine Manche zu erzwingen.

Team, Game all, Dealer North				
	S	W	N	E
♠ KJ96				
♥ 105			1♠	2♣
♦ AJ8743	?			
♣ Q				
	Points	Experts		
3/4♦	20	6		
4♣	20	8		
2SA/3♣	16	2		
2♦	14	2		
3♠	12	1		

#4

Hier besteht das Problem im Platzmangel. Mit 11 Punkten möchte man dem Partner ein Vollspiel vorschlagen, aber es gibt kein verfügbares Gebot, mit dem man es tun könnte. Man muss also das Blatt über- oder unterbewerten.

Giovanni Donati fasst die Meinung der Mehrheit gut zusammen: Ohne ein einladendes Gebot braucht es ein Wunderblatt beim Partner, um 3SA zu erfüllen. Ungefährlich ist es das Risiko nicht wert und er entscheidet sich also für 3♣. **Dimitrij Nikolenkov** erklärt, dass der Partner 3♠, höchstens 3♥, also mindestens 4♣ hat. Es ist besser, 3♣ im Fit als 2♠ ohne Fit zu spielen. Und wenn eine Manche

que le partenaire reparle. **Susy Frölicher** choisit tout de même de dire 2♠, afin de rester le plus bas possible. En tournoi par paires, **Nikolas Bausback** envisagerait aussi cette enchère.

Une minorité des expert-e-s choisit quand même l'enchère de 3♥, dans l'idée de jouer 3SA si le partenaire a l'arrêt Cœur, et sinon 4♣. Comme l'experte **Hedy Grey**, 4♠ est compliqué à envisager, car on va devoir couper de la main «longue» qui n'a déjà que quatre atouts.

Finalement, **Christine Vincent** a trouvé l'enchère invitationnelle qu'on croyait ne pas avoir: 3♠. L'inconvénient de cette enchère est que s'il y a une manche (probablement 3SA), on risque de ne pas jouer la bonne (probablement 4♠). ●

drin liegt, ist es nicht unmöglich, dass der Partner nochmals redet. **Susy Frölicher** bietet trotzdem 2♠, um so tief wie möglich zu bleiben. Im Paarturnier würde **Nikolas Bausback** auch diese Ansage in Erwägung ziehen.

Eine Minderheit der ExpertInnen wählt dennoch das 3♥-Gebot, um 3SA zu spielen, wenn der Partner den Herz-Stopper hat, und sonst 4♣. Wie **Hedy Grey** erwähnt, ist 4♠ schwer vorstellbar, denn man muss mit den «langen» Trümpfen schnappen, deren man schon nur vier hat.

Schliesslich hat **Christine Vincent** das bisher unauffindbare, einladende Gebot entdeckt: 3♠. Der Nachteil dieses Gebots liegt darin, dass, sollte eine Manche drin liegen (wahrscheinlich 3SA), man wohl nicht die beste finden dürfte (wahrscheinlich 4♠). ●

Team, Game E/W, Dealer North

♠ A1043	S	W	N	E
♥ 43	?		1♣	1♥
♦ K42	1♠	2♥	X*	P
♣ A875	?			

*3♠.

	Points	Experts
3♣	20	13
3♥	16	3
2/3♠	12	2

#5

Experts – Experten	1	2	3	4	5
François Aubry	2♠	2♦	5♣	2♦	3♣
Nikolas Bausback	2♠	2SA	1♣	4♣	3♣
Alessandro Calmanovici	2♠	2SA	1♣	3♦	3♣
Pierre Collaros	2♠	3SA	1♣	3♦	3♣
Giovanni Donati	2♠	2SA	1♣	4♣	3♣
Susy Frölicher	2♠	2♥	1♣	4♣	2♠
Hedy Grey	P	2♥	1♣	4♣	3♥
Andrea Haidorfer	2♠	2♥	1♣	4♦	3♣
Cédric Margot	2♠	2♥	3SA	3/4♦	
Nicolas Nikitine	2♠	4♣	1♣	4♣	3♣
Dimitrij Nikolenkov	2♠	2♥	1♣	4♦	3♣
Giacomo Percario	2♠	2SA	1♣	2SA/ 3♣	3♥
Juan Pont	2♠	3♣	1♣	4♣	3♣
Irène Saesseli	2♠	2♥	1♣	2♦	3♣
Martin Schaaper	2♠	3♣	1♣	4♣	3♥
François Stöckli	2♠	3♣	5♣	4♦	3♣
Christine Vincent	2♠	2♥	1♣	4♣	3♠
Freddy Weiss	2♦	3SA	1♣	3♠	3♣
Jörg Zinsli	2♠	2♥	1♣	3♣	3♣

Meilleurs résultats
Beste Resultate

- 96 Gabriele Hilfiker
- 94 Steven Huizing
- 94 Georges Hortobagyi
- 94 Christiane Bock
- 92 Bruno Sautier
- 90 Betsie Grob
- 90 Hanspeter Grob
- 90 Isabelle Zurschmiede
- 88 Erna Stadelmann
- 86 Christoph Schönthal
- 86 Susanne Brêchet
- 84 Hansueli Zürcher
- 84 Urs Hensler
- 84 Rita Tissot

Meilleurs résultats cumulés
Beste kumulierte Resultate
2023-2024

- 184 Georges Hortobagyi
- 176 Bruno Sautier
- 175 Urs Hensler
- 175 Erna Stadelmann
- 169 Betsie Grob
- 169 Hanspeter Grob
- 163 Gabriele Hilfiker
- 161 Steven Huizing
- 160 Riet Krause
- 159 Massimo Trofino
- 159 Peter Zuber
- 159 Marianne Reis
- 159 Daniela Ramelli

Meilleurs résultats cumulés / Beste kumulierte Resultate
2022-2023 (Corrigendum)

380 Urs Hensler, 20 PR	367 Bruno Sautier, 2 PR
376 Ulrich Kämpfen, 16 PR	366 Daniela Ramelli
372 Hansueli Zürcher, 12 PR	363 Massimo Trofino
371 Betsie Grob, 6 PR	252 Riet Krause
371 Hanspeter Grob, 6 PR	351 Georges Hortobagyi