

Bidding Box



Dima Nikolenkov

Problème | Problem 1

Je n'ai pas reçu beaucoup de réponses...

Presque tous jouent de nos jours le 2-1 forcing de manche. Comme ce n'était pas mentionné explicitement, certains experts ont interprété 3♣ comme 4^e couleur. Dans la présente analyse, nous partons du principe que 2♦ était forcing de manche. Nous avons donc au moins un As de plus que l'ouverture minimale. Il y a du potentiel de chelem malgré le misfit.

Raison pour laquelle j'aime bien le simple essai quantitatif de 4SA proposé par **Bas Drijver** et **Andrea Haidorfer**.

Jörg Zinsli et **Alessandro Calmanovici** rejoignent l'avis de **Kit Woolsey**: le risque de chuter à 4SA (ou à 6SA, au cas où Nord les annonce) est plus grand que celui d'empailler un bon chelem.

Les experts ayant choisi de dire 3♠ seront bien placés si le partenaire a l'amabilité de dire 3SA. 4SA sera alors un essai clair et net. Mais cela risque de se gâter si Nord annonce 4♠. Car 4SA serait alors un appel aux As.

Urs Stutz fait croire à une longueur 5^e à Cœur en disant 3♥. Ce qui peut fonctionner, à condition d'être habile dans le maniement des contrats à 7 atouts.

David Berkowitz choisit 3♦ avec l'idée de pouvoir annoncer 4SA ultérieurement. Cela me semble périlleux, le partenaire pouvant simplement prendre les rênes. Donner le point avec un singleton (même si c'est une Dame) risque de causer des déceptions en face.

Team, NS vul., Dealer South

♠ AJ953	S	W	N	E
♥ AKQ4	1♠	P	2♦	P
♦ Q	2♥	P	3♣	P
♣ J42	?			

	Points	Experts
4 SA	20	2
3 ♠	19	3
3 SA	17	3
3 ♥/3 ♦	15	1/1

#1

Ich habe nicht so viele Antworten erhalten...

Fast alle spielen heutzutage 2-1 Mancheforcing. Da es nicht explizit erwähnt war, haben einige Experten die 3♣-Ansage als 4. Farbe aufgefasst. In dieser Analyse gehen wir davon aus, dass 2♦ Mancheforcing war. Dann haben wir wohl mindestens ein Ass mehr als Minimum-Eröffnung, kein Fit und Schlemmpotenzial.

Aus diesen Gründen gefällt mir die einfache quantitative Einladung von 4SA, die von **Bas Drijver** und **Andrea Haidorfer** vorgeschlagen wurde.

Jörg Zinsli und **Alessandro Calmanovici** schliessen sich der Meinung von **Kit Woolsey** an: die Chancen, in 4SA down

zu gehen (oder in 6SA, falls der Partner es ansagt), sind grösser als die, einen guten Schlemm zu verpassen.

Die Experten, die 3♠ als Ansage gewählt haben, werden gut platziert sein wenn der Partner nett genug ist, 3SA zu reizen. Dann wird wohl 4SA klar eine Einladung sein. Sollte der Partner 4♠ reizen, wird es aber weniger angenehm. Jetzt wird 4SA Blackwood sein.

Urs Stutz verkauft die Herzfarbe als 5er-Länge mit 3♥. Es kann funktionieren, man muss aber dann gut im 4-3-Fit spielen können.

David Berkowitz wählt 3♦ mit der Idee, dass man 4SA später sagen kann. Es scheint mir gefährlich zu sein, da der Partner einfach übernehmen kann, und ein Singleton als Fit (wenn auch eine Dame) dürfte etwas enttäuschend sein.

Problème | Problem 2

La grande majorité choisit le contre ici.

Martin Schaaper fait une bonne synthèse: si le partenaire devait passer (p. ex. avec 4-3-3-3), on survivra tant bien que

Die grosse Mehrheit wählt Kontra an dieser Stelle.

Martin Schaapers Zusammenfassung trifft den Nagel auf den Kopf: Sollte der Partner passen (z. B. mit 4-3-3-3),

mal. Sinon, on annoncera 4♥ ou on soutiendra les Trèfles. Le redoutable mot «souple» a été mentionné plusieurs fois. Il est bon d'avoir un plan après une enchère souple.

Juan Pont fait remarquer que, sur 4♣ du partenaire, on peut bien dire 4♠, ou, à défaut, 4♥. Cela semble un bon plan.

Alessandro Calmanovici soutiendrait 4♣ à 5♣.

Kit Woolsey et **Urs Stutz** optent pour la simple enchère de 4♣. Celle-ci n'étant pas forcing (avez-vous discuté de cette situation avec votre partenaire?), je ne me sentirais pas à l'aise si les enchères en restaient là.

Team, All vul., Dealer North

♠ -	S	W	N	E
♥ AQ9863		1♣	P	
♦ A87	1♥	2♠	P*	3♠
♣ J753	?			

*No Support Double at this level.

	Points	Experts
X	20	7
4♣	18	2
4♥	16	1

#2 **Kit Woolsey** und **Urs Stutz** wählen eine einfache 4♣-Ansage. Da sie nicht forcierend ist (habt Ihr diese Situation mit dem Partner besprochen?), würde ich mich nicht wohl fühlen, wenn die Reizung hier aufhörte.

Problème | Problem 3

La majorité opte pour une enchère *naturelle* de 2♦. Il est important de mettre au point avec le partenaire quelles enchères dans les couleurs annoncées par les adversaires restent naturelles. Ici, le partenaire nous donnant le choix entre les couleurs noires, 2♦ doit être naturel (2♥ étant certainement le cue-bid forcing, bien que je ne sache pas de quoi cette main a l'air, peut-être ♠x ♥x ♦ADxxx ♣RVxxx). Retour au problème actuel: comment nous tirer de la catastrophe qui nous guette en limitant efficacement les dégâts?

Irène Saesseli, Andrea Haidorfer et **Alessandro Calmanovici** tentent 1SA sans rien voir de mieux et espèrent qu'on pourra passer à la donne suivante.

Pour le parti des 2♦, **Kit Woolsey** mentionne que ce jeu vaut au moins deux levées de plus à Carreau que dans toute autre dénomination. Tous les autres soulignent qu'il devrait probablement s'agir du meilleur contrat pour notre camp.

Personnellement j'éprouve une grande admiration pour l'annonce choisie par **Bas Drijver** et **Martin Schaaper**: passe. Elle perd dans ces cas-ci: l'adversaire joue 1♥X et marque 360 ou 560 sur une partieille.

L'adversaire surcontre (combien savent ce que cela signifie?) et se dépêtre plus tard. Toutes les options de 1SA et 2♦ nous sont alors ouvertes. Nous allons certainement être contrés, ce qui sera probablement aussi le cas si nous enchérissions directement maintenant.

Et, scénario d'horreur, le partenaire a 19 + H avec les Piques – peu probable, mais très onéreux si nous tombons mal.

En revanche, il y a quelques scénarios selon lesquels passer peut fonctionner – une moindre perte contre une manche, l'adversaire ne s'en sort pas et, qui sait, il y a des jours où 1♥ chute (flanc en double coupe).

Team, All vul., Dealer East

♠ J7	S	W	N	E
♥ J864		1♦		
♦ A86432	P	1♥	X	P
♣ 7	?			

	Points	Experts
2♦	20	5
1SA	18	3
P	17	2

#3 **Kit Woolsey** betonen, dass es vermutlich der beste Kontrakt für unsere Partei ist.

Ich persönlich habe grosse Bewunderung für die Ansage, die **Bas Drijver** und **Martin Schaaper** wählen: Pass. Sie verliert in folgenden Fällen: Der Gegner spielt 1♥X, schreibt 360 oder 560, und es ist nur eine Teilkontrakthand.

Der Gegner rekontriert (wie viele wissen, was das bedeutet?) und sortiert es später. Alle Optionen von 1SA und 2♦ bleiben uns so offen, wir werden dann sicherlich kontriert. Was vermutlich auch der Fall sein wird, wenn wir jetzt direkt reizen.

Und, Horror-Szenario, der Partner hat 19 + HP mit Pik – unwahrscheinlich, aber sehr teuer, wenn wir falsch liegen. Hingegen gibt es einige Wege, wie Pass gewinnen kann – kleines Minus gegen Game, der Gegner kriegt es nicht sortiert und, wer weiß, vielleicht kann 1♥ down gehen (Crossruff).

wird man damit wahrscheinlich leben können. Sonst wird man 4♥ reizen oder Treff unterstützen. Das gefürchtete Wort «flexibel» ist mehrmals gefallen. Es ist gut, *nach* einer flexiblen Ansage einen Plan zu haben.

Juan Pont erwähnt, dass man über 4♣ vom Partner wohl 4♠ und sonst 4♥ reizen kann. Das hört sich nach einem guten Plan an. **Alessandro Calmanovici** würde 4♣ auf 5♣ heben.

Kit Woolsey und **Urs Stutz** wählen eine

>>> Problème | Problem 4

La plupart des experts font la même chose sur cette donne. **Alessandro Calmanovici** préfère le *wait and see*. Dépendant des développements, il contrera au second tour.

David Berkowitz et **Irène Saesseli** décident de dire 1♥. L'avantage: si les enchères se poursuivent, on retrouvera aussi les Piques.

Andrea Haidorfer commence par dire 1♠ et espère introduire les Cœurs ultérieurement. L'avantage ici: si l'adversaire de gauche contre, on n'a pas envie de récupérer les Cœurs.

Je me joindrais à **Bas Drijver** et **Juan Pont** et annoncerais directement 1SA. Ainsi, on trouve la meilleure manche, s'il y en a une, et le développement est relativement simple.

La majorité opte pour le contre, espérant que le partenaire puisse annoncer une majeure. **Kit Woolsey** a un plan intéressant pour l'en-chère la plus empoisonnante du partenaire: s'il dit 2♣, il fera un cue-bid à 2♦ et passera sur l'annonce probable de la majeure du partenaire. *Mes partenaires ont alors plutôt tendance à répéter les Trèfles...*

Team, NS vul., Dealer West

♠ AK75	S	W	N	E
♥ AK42		P	P	1♦
♦ Q743		?		
♣ 6				

	Points	Experts
X	20	4
1SA	18	2
1♥	16	2
1♠	15	1
P	13	1

Die meisten Experten agieren gleich mit dieser Hand, **Alessandro Calmanovici** entscheidet sich für *wait and see*. Je nach Entwicklung wird er in der zweiten Runde kontrieren.

David Berkowitz und **Irène Saesseli** entscheiden sich für 1♥. Vorteilhaft hier ist, dass, wenn die Reizung weiter geht, man wahrscheinlich auch Pik findet.

Andrea Haidorfer startet mit 1♠ und hofft, die Herz später einzuführen. Vorteil hier: wenn der Gegner links kontriert, will man wahrscheinlich Herz gar nicht finden.

Ich würde mich **Bas Drijver** und **Juan Pont** anschliessen und direkt 1SA reizen. So finden wir die beste Manche, wenn es eine gibt, und die Entwicklung ist relativ einfach.

Die Mehrheit entscheidet sich für Kontra in der Hoffnung, dass der Partner eine

#4 Edelfarbe reizen kann. **Kit Woolsey** hat einen interessanten Plan für die unangenehmste Ansage vom Partner – sollte er 2♣ reizen, wird er ein Cue-Bid 2♦ bieten und auf die wahrscheinliche Edelfarbe-Ansage vom Partner passen. *Meine Partner tendieren dann eher dazu, Treff zu wiederholen...*

Problème | Problem 5

La majorité décide de contrer. **Martin Schaaper** souligne qu'il sera d'accord avec le choix du partenaire, qu'il s'agisse de 2♠, de 3 en mineure ou de 3SA.

Pour **Alessandro Calmanovici**, **Irène Saesseli** et **Bas Drijver**, le contre montre des valeurs additionnelles, donc intérêt à la manche, et la possibilité de défendre contre 2♥X.

Voici les voix en faveur de 2♠: pour **Jörg Zinsli** et **Andrea Haidorfer**, l'en-chère promet des valeurs additionnelles. **Urs Stutz** estime qu'en face de 8 à 10, le jeu est insuffisant pour une manche.

Pour **Juan Pont**, la main est trop belle pour ne dire que 2♠, il dit donc 3♠. I ajoute que, en match par quatre, il dirait 3SA (comme **David Berkowitz**). Il était précisé que la compétition était par équipes. **Kit Woolsey** veut jouer la manche. En disant 3♥, il laisse au partenaire la possibilité d'exprimer une préférence à Pique avec le jeu adéquat. ●

Team, None vul., Dealer North

♠ AQ9752	S	W	N	E
♥ K		P	1♥	
♦ K104	1♠	P	1SA	2♥
♣ A73	?			

	Points	Experts
X	20	4
2♠	18	3
3♠	17	1
3♥	17	1
3SA	17	1

Die Mehrheit entscheidet sich für Kontra. **Martin Schaaper** betont, dass er mit der Wahl des Partners in jedem Fall einverstanden sein wird, sei es 2♠, 3 in Unterfarbe oder 3SA.

Für **Alessandro Calmanovici**, **Irène Saesseli** und **Bas Drijver** zeigt Kontra Extrawerte, also Interesse an einer Manche, und hält die Möglichkeit offen, gegen 2♥X zu verteidigen.

Hier sind die Stimmen für 2♠: für **Jörg Zinsli** und **Andrea Haidorfer** zeigt diese Ansage Extrawerte. **Urs Stutz** glaubt nicht, dass es für eine Manche gegenüber von 8-10 reichen kann.

Für **Juan Pont** ist die Hand zu gut für 2♠, also reizt er 3♠. Er fügt dazu an, dass er (wie **David Berkowitz**) im Team 3SA reizen würde. *IMPs war auch als Form der Bewertung angegeben.*

Kit Woolsey will die Manche spielen, lässt aber dem Partner die Möglichkeit, mit seiner 3♥-Ansage eine Präferenz für Pik zu zeigen, wenn die Hand dafür geeignet ist. ●

Experts – Experten	1	2	3	4	5
Bas Drijver	4SA	X	P	1SA	X
Irène Saesseli	3♠	X	1SA	1♥	X
Jörg Zinsli	3SA	4♥	2♦	X	2♠
Urs Stutz	3♥	4♣	2♦	X	2♠
Alessandro Calmanovici	3SA	X	1SA	P	X
Juan Pont	3♠	X	2♦	1SA	3♠
Andrea Haidorfer	4SA	X	1SA	1♠	2♠
Martin Schaaper	3♠	X	P	X	X
David Berkowitz	3♦	X	2♦	1♥	3SA
Kit Woolsey	3SA	4♣	2♦	X	3♥

Meilleurs résultats cumulés
Beste kumulierte Resultate
2023-2024

363	Bruno Sautier	333	Urs Hensler
356	Erna Stadelmann	325	Liselotte Sohler
351	Massimo Trofino	324	Daniela Ramelli
347	Peter Zuber	320	Hanspeter Grob
346	Steven Huizing	320	Betsie Grob
343	Riet Krause	319	Isabelle Zurschmiede
335	Gabriele Hilfiker	288	Roger Mathis

Meilleurs résultats
Beste Resultate

95	Massimo Trofino
93	Annik Guesry
92	Gabriele Hilfiker
91	Peter Zuber
91	Bruno Sautier
91	Christiane Bock
91	Roger Mathis
90	Jürg Meli
90	Daniela Ramelli
90	Isabelle Zurschmiede
89	Liselotte Sohler
89	Jacqueline Rosset
88	Susanne und Christof Schönthal Bréchet
87	Steven Huizing
86	Urs Hensler

New Problems

Bidding Box 1 – Season 2024/2025

Responsible: Nicolas Nikitine

1. Team, Dealer North, NS vulnerable

♠ 32	S	W	N	E
♥ A654			1♣	1♠
♦ Q7632	X	3♠	X	P
♣ K9	?			

2. Team, Dealer North, EW vulnerable

♠ K98	S	W	N	E
♥ Q987			1♠	2♥
♦ K963	2♠	3♥	X	P
♣ 43	?			

3. Team, Dealer North, NS vulnerablet

♠ Q4	S	W	N	E
♥ AK942			1♠	2♦
♦ 32	2♥	5♦	P	P
♣ K854	X	P	5♥	P

4. Team, Dealer North, none vulnerable

♠ KJ42	S	W	N	E
♥ K43			1♣	P
♦ 9876	2♠	P	3♠	P
♣ QJ	?			

5. Team, Dealer North, both vulnerable

♠ 43	S	W	N	E
♥ 54		1♦*	P	P
♦ Q932	?			
♣ AKQJ2				

* 5 card majors, better minor.

Réponses jusqu'au 3 novembre 2024 à – Antworten bis 3. November 2024 an
 fsb-zh@bluewin.ch ou sur /oder auf <https://fsbridge.ch/bidding-box/>