

Bidding Box



François Stöckli

Merci d'abord aux quelques experts qui ont pris le temps de répondre à mon Bidding Box. Il n'y avait pour ces problèmes que peu de réponses possibles.

Zunächst einmal möchte ich den Experten danken, die sich die Zeit genommen haben, meine Bidding Box zu beantworten. Für diese Probleme gab es nur wenige mögliche Antworten.

Problème | Problem 1

Passe

Jérémie Stöckli: «Je fais confiance à mon partenaire pour réveiller si Nord passe.»

François Aubry: «J'annoncerai si possible 4♥ par la suite.»

Juan Pont: «Si j'ai de la chance, j'aurai une autre occasion d'annoncer ma couleur.»

3♥

Jörg Zinsli: «L'enchère normale est 3♦. Par paires, je prendrais probablement le risque d'enchérir 3♥, car ma main ne joue que dans cette couleur.»

Alessandro Calmanovici: «Je n'ose enchérir 4♥ avec une aussi mauvaise couleur.»

Je suis personnellement de plus en plus enclin à enchérir avec ce genre de mains. Mais il faut un partenaire qui accepte de temps en temps les mauvais coups!

Passe

Jérémie Stöckli: «Ich vertraue darauf, dass mein Partner eine Réveil-Ansage findet, wenn Nord passt.»

François Aubry: «Ich werde nachher wenn möglich 4♥ bieten.»

Juan Pont: «Mit etwas Glück bekomme ich eine weitere Chance, meine Farbe anzusagen.»

3♥

Jörg Zinsli: «Die normale Ansage ist 3♦. Im Paarturnier würde ich wahrscheinlich das Risiko eingehen, 3♥ zu bieten, da ich mit meiner Hand nur in dieser Farbe spielen kann.»

#1 Alessandro Calmanovici: «Mit dieser schlechten Farbqualität wage ich es nicht, 4♥ zu bieten.»

Ich persönlich komme immer mehr dazu, mit solchen Händen zu bieten. Aber dazu braucht man einen Partner, der es akzeptiert, wenn das hin und wieder zu einem schlechten Resultat führt!

Paires, none vul., Dealer North				
	W	N	E	S
♠ 9				
♥ 9765432		1♠	2♦	2♠
♦ 632	?			
♣ A8				
	Points	Experts		
P	20	3		
3♥	18	2		
3♦	12	1/2		

Problème | Problem 2

3SA

François Aubry: «3♦ est forcing, je ne peux pas passer, bien que ce soit peut-être la bonne solution... J'ai un problème avec la signification de 3♠, est-ce un arrêt ou une demande d'arrêt?»

3SA

François Aubry: «3♦ ist forcierend, ich kann nicht passen, obwohl das vielleicht die richtige Lösung wäre... Ich habe ein Problem mit 3♠, verspricht das einen Stopper oder fragt es nach einem Stopper?»

Jérémie Stöckli: «Même si 3♦ est invitationnel, je ne suis pas sûr d'être mieux à 3♦ qu'à 3SA. Dans le doute, 3SA rapporte plus.»

Juan Pont: «Ça ne semble pas terrible, mais je ne peux rien enchérir d'autre.»

Alessandro Calmanovici: «La séquence est forcing de manche pour moi, donc 3SA.»

3♠

Jörg Zinsli: «Maintenant, le partenaire connaît ma distribution exacte 3406. La question est de savoir si 1♠ était naturel ou 4^e couleur forcing.»

Pairs, none vul., Dealer North				
♠ K52	N	E	S	W
♥ J1086	1♣	P	1♦	P
♦ –	1♥	P	1♠	P
♣ AK8753	2♣	P	3♦	P
	?			
	Points	Experts		
3SA	20	4		
3♠	16	1		
4♣	10	0		
P	8	0		

Jérémie Stöckli: «Auch wenn 3♦ einladend ist, bin ich nicht sicher, ob ich mit 3♦ besser dran bin als mit 3SA. Im Zweifelsfall bringt 3SA mehr ein.»

Juan Pont: «Keine besonders gute Ansage, aber ich kann nichts anderes bieten.»

Alessandro Calmanovici: «Die Sequenz ist für mich Mancheforcing, deshalb 3SA.»

3♠

Jörg Zinsli: «Der Partner kennt jetzt meine 3406-Verteilung. Die Frage ist, ob 1♠ natürlich oder Vierte-Farbeforcing war.»

Quand le système est tellement au point et que l'on se comprend, les enchères deviennent un art! Et aident à trouver le bon contrat. #2

Wenn das System so ausgeklügelt ist und die Partner sich verstehen, wird das Bieten zu einer wahren Kunst und hilft dabei, den richtigen Kontrakt zu finden.

Problème | Problem 3

Le contre est évident, je pensais bien que tous les experts contreraient. Mais c'est la suite qui est intéressante, et j'espérais des développements (mea culpa, je ne les avais pas demandés). Car quand on enchérit, il faut prendre l'habitude de penser à la suite des enchères.

Et c'est cet aspect didactique qui m'intéressait et que chaque joueur doit développer. Que ferais-je sur une enchère de 4♣? Ou, plus compliqué, de 3♥? Si je n'ai pas de réponse, peut-être faut-il penser à faire une autre enchère. Merci, Alessandro et Juan, d'avoir donné des pistes!

Das Kontra ist offensichtlich, und ich hatte mir gedacht, dass alle Experten kontrieren würden. Aber eigentlich ist es die Fortsetzung, die interessant ist, und ich hatte auf Vorschläge für das weitere Lizit gehofft (mea culpa, ich hatte nicht darum gebeten). Man sollte sich daran gewöhnen, bei der Abgabe eines Gebots bereits über die weitere Entwicklung des Lizits nachzudenken. Es ist dieser didaktische Aspekt, der mich hier interessierte, und den jeder Spieler entwickeln sollte. Was werde ich nach einem Gebot von 4♣ tun? Oder, noch komplizierter, von 3♥? Wenn ich dafür keine Lösung habe, sollte ich

Pairs, all vul., Dealer North				
♠ AQ107	S	W	N	E
♥ 843			1♣	3♦
♦ Q62	?			
♣ KQ7				
	Points	Experts		
X	20	5		
P	10	0		

Alessandro Calmanovici: «Pas d'autre choix. Sur 3♥, je dirai 3♠ en espérant que le partenaire aura compris que j'ai 4 cartes et pas d'arrêt ♦.» #3

Juan Pont: «D'appel, si le partenaire enchérit 3♥, je soutiendrai les ♣.»

Jörg Zinsli: «Quand les enchères sont élevées, les contres montrent plus la force que la distribution.»

vielleicht über ein anderes Gebot nachdenken. Danke Alessandro und Juan für die Hinweise!

Alessandro Calmanovici: «Keine andere Wahl. Auf 3♥ werde ich 3♠ bieten und hoffen, dass der Partner weiss, dass ich 4 Karten und keinen ♦-Stopper habe.»

Juan Pont: «Informationskontra. Wenn der Partner 3♥ bietet, werde ich die ♣ unterstützen.»

Jörg Zinsli: «Bei hohen Geboten zeigt ein Kontra eher Stärke als Verteilung.»

Problème | Problem 4

Beaucoup de joueurs ont sans doute appris que l'on pouvait contrer une ouverture au palier de 1 avec une ouverture et que sur des barrages on parlait avec des mains plus fortes. Ici, on a une ouverture minimale et pourtant

Viele Spieler haben wahrscheinlich gelernt, dass man eine Eröffnung auf 1er-Höhe kontrieren kann, sobald man selbst auch eine Eröffnung hat, dass man aber nach Barragen nur mit stärkeren Händen spricht. Hier haben

>> >>

>>> tous les experts contrent, obligeant le partenaire à parler au palier de 3 ou 4. Quand la distribution est idéale, n'hésitez pas à parler!

X

François Aubry: «Je contre même si c'est parfois un désastre, mais les barrages sont faits pour cela.»

Jörg Zinsli: «Je ne laisse jamais les adversaires jouer 3♥ avec cette main forte.»

Jérémie Stöckli: «Je serais plus confiant avec quelques points en plus.»

Alessandro Calmanovici: «Je n'aime pas être volé, quitte à payer parfois beaucoup.»

Juan Pont: «J'aimerais avoir un peu plus de points, mais je pense que c'est la seule enchère possible.»

Pairs, all vul., Dealer North				
	W	N	E	S
♠ KQ95				
♥ 2		2♥	P	3♥
♦ A93	?			
♣ K8653				
	Points	Experts		
X	20	5		
P	10	0		

wir eine minimale Eröffnung, und trotzdem kontrieren alle Experten und zwingen den Partner, auf der 3er- oder 4er-Höhe zu sprechen. Wenn die Verteilung ideal ist, sollte man ohne zu zögern bieten!

X

François Aubry: «Ich kontriere, auch wenn das manchmal zu einer Katastrophe führt. Aber das ist ja der Zweck einer Barrage.»

Jörg Zinsli: «Mit dieser starken Hand

#4 lasse ich die Gegner nie 3♥ spielen.»

Jérémie Stöckli: «Ich wäre etwas zuversichtlicher, wenn ich ein paar Punkte mehr hätte.»

Alessandro Calmanovici: «Ich werde nicht gerne bestohlen, auch wenn ich manchmal viel bezahlen muss.»

Juan Pont: «Ich hätte gerne ein paar Punkte mehr, aber ich halte das für die einzige mögliche Ansage.»

Problème | Problem 5

4♠

François Aubry: «Süd annonce 4♥ soit pour barrer, soit pour gagner. L'argument en faveur de 4♠ est que le camp adverse peut défendre à 5♥. L'enchère est plus facile en IMP. Je paie le barrage et annonce 4♠.»

Jérémie Stöckli: «Je risque d'être contré si Süd a du jeu, mais il est tout à fait possible aussi qu'il y ait 4♠. Peu à perdre, beaucoup à gagner.»

Juan Pont: «Si le partenaire n'a pas de bonnes cartes, j'espère payer seulement 2 chutes. Leur manche est presque certaine.»

Passe

Jörg Zinsli: «Si le partenaire ne peut pas enchérir, il est très dangereux d'enchérir 4♠ avec cette main. Ce serait top ou zéro.»

Alessandro Calmanovici: «Les ♠ sont trop mauvais, même si parfois 4♠ gagne. Et sur 4♠, le partenaire sera parfois tenté d'aller au chelem et cela finira mal!»

Pairs, all vul., Dealer North				
	W	N	E	S
♠ KJ8762				
♥ 3		3♥	P	4♥
♦ A63	?			
♣ J76				
	Points	Experts		
4♠	20	3		
P	18	2		

4♠

François Aubry: «Süd bietet 4♥, um zu barragieren oder um diesen Kontrakt zu gewinnen. Für 4♠ spricht, dass die Gegner mit 5♥ verteidigen können. Dieses Lizit ist bei IMP-Wertung einfacher. Ich bezahle die Barrage und sage 4♠.»

Jérémie Stöckli: «Wenn Süd viele Punkte hat, werde ich vielleicht kontriert. Es ist aber auch möglich, dass 4♠ drin liegt. Wenig zu verlieren, viel zu gewinnen.»

Wenig zu verlieren, viel zu gewinnen.»

Juan Pont: «Wenn der Partner keine guten Karten hat, werde ich vielleicht nur 2 down gehen. Es ist fast sicher, dass die Gegner die Manche gewinnen werden.»

Passe

Jörg Zinsli: «Wenn der Partner nicht bieten kann, ist es sehr gefährlich, mit dieser Hand 4♠ zu bieten. Es wird

#5 einen Top oder einen Nuller geben.»

Alessandro Calmanovici: «Die ♠-Qualität ist zu schlecht, auch wenn manchmal 4♠ drin liegen. Auf 4♠ ist der Partner manchmal versucht, den Schlemm zu suchen, und das wird ein böses Ende nehmen!»

Parler est certes dangereux, mais il me semble que les top joueurs ont tendance à parler avec ce genre de jeux. Jouer contre eux, kibbitzer à une table ou sur Internet permet de voir quelles décisions ils prennent. Une chose est toutefois certaine, ils prennent sans s'énervier parfois 800 ou 1100 et passent à la donne suivante. Surtout par paires. Un zéro n'est qu'un zéro! ●

Eine Ansage ist zwar gefährlich, aber ich habe den Eindruck, dass die Topspieler mit dieser Art von Händen tendenziell bieten. Wenn man gegen sie spielt oder ihnen am Tisch oder im Internet zuschaut, kann man ihre Entscheidungen mitverfolgen. Eines ist jedoch sicher: Sie kassieren manchmal 800 oder 1100 und gehen dann, ohne sich aufzuregen, ganz einfach zum nächsten Spiel über. Das gilt insbesondere für Paarturniere – ein Nuller ist nur ein Nuller! ●

Experts – Experten	1	2	3	4	5
François Aubry	P	3SA	X	X	4♠
Alessandro Calmanovici	3♥	3SA	X	X	P
Juan Pont	P	3SA	X	X	4♠
Jérémie Stöckli	P	3SA	X	X	4♠
Jörg Zinsli	3♥	3♠	X	X	P

Meilleurs résultats cumulés Beste kumulierte Resultate 2024-2025

192 Massimo Trofino	174 Hansueli Zürcher
192 Hanspeter Grob	174 Ulrich Kämpfen
192 Betsie Grob	172 Susanne Brêchet Schönthal
182 Anna-Maria Baud	170 Gabriele Hilfiker
180 Daniela Ramelli	169 Matthias Schmidt
179 Riet Krause	166 Bruno Sautier
179 Liselotte Sohler	165 Isabelle Zurschmiede

Meilleurs résultats Beste Resultate

98 Barbara Munz
98 Betsie Grob
98 Hanspeter Grob
96 Massimo Trofino
96 Gabriele Hilfiker
94 Liselotte Sohler
92 Christian von Babo
90 Jürg Meli
90 Held Susy
86 Anna-Maria Baud
86 Daniela Ramelli
86 Riet Krause
86 Oliver Sehmsdorf
86 Hansueli Zürcher
80 Ulrich Kämpfen

New Problems

Bidding Box 3 – Season 2024/2025

Responsible: Stephan Magnusson

1. Pairs, Dealer South, E/W vulnerable

♠ 109632	N	E	S	W
♥ J7			1♥	P
♦ KQ542	1♠	P	2♦	P
♣ 8	?			

2. Team, Dealer East, N/S vulnerable

♠ KQ1083	N	E	S	W
♥ D4		1♣	1♥	P
♦ KQ2	1♠	P	2♦	P
♣ J32	?			

3. Team, Dealer East, all vulnerable

♠ 83	N	E	S	W
♥ 5		1♥	P	P
♦ AKJ72	?			
♣ AQ108 5				

4. Team, Dealer East, none vulnerable

♠ 97	N	E	S	W
♥ AK1085		1♠	P	P
♦ 983	?			
♣ AK4				

5. Team, Dealer East, all vulnerable

♠ KJ973	N	E	S	W
♥ J10974		1♦	2♣	P
♦ 7	?			
♣ Q2				

Réponses jusqu'au 20 avril 2025 à – Antworten bis zum 20. April 2025 an
info@fsbridge ou sur /oder auf <https://fsbridge.ch/bidding-box/>