

>> >> avuto luogo la competizione, vinta dalle socie e allieve di ABL Ewa Marielloni e Giancarla Busi. Durante l'estate il club ha proseguito senza sosta le sue attività: i tornei del mercoledì pomeriggio continuano a riscuotere grande successo, mentre il lunedì sera è stato provvisoriamente introdotto un torneo su Real Bridge per chi non può partecipare in sede. I festeggiamenti per il 50° continueranno con l'open day del 4-5 ottobre, un'occasione per avvicinare nuovi appassionati a questo straordinario gioco, ricco di soddisfazioni e benefici. Le celebrazioni si concluderanno il 12 ottobre con un torneo e una cena offerta a tutti i soci. Nei prossimi incontri Intercercle ABL schiera con orgoglio otto squadre: una in serie A, tre in Lega II, due in Lega III e due in Lega IV, di cui una è una formazione di juniores. Un sentito ringraziamento va alla socia onoraria Maya Foppa per il suo costante sostegno alle attività del club, in particolare quelle dedicate alla formazione di nuove leve, attività che Maya porta avanti con passione in memoria di Giorgio Foppa, indimenticabile socio fondatore del club. Maggiori informazioni, con gli aggiornamenti sulle numerose attività sociali e i risultati dei tornei, sul sito www.bridgelugano.ch.

Bridge Club Magliaso

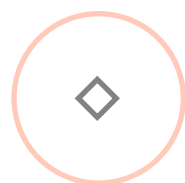
Il club ha sospeso come di consueto i tornei a fine giugno, per riprendere le attività il 25 agosto sempre nella sala multiuso della clubhouse di Magliaso. Il club manterrà questa sede per i tornei dei mesi di settembre e ottobre, per poi trasferirsi all'Hotel Delfino a Paradiso, come già fatto negli scorsi anni. In agosto la squadra Magliaso I ha nuovamente partecipato al Campionato Ticinese a Squadre, dopo aver saltato due turni per ragioni organizzative. Notizie e informazioni sempre aggiornate sul sito www.bridgeclubmagliaso.ch

Bridge Club Mendrisio

Le attività del BCMe sono ripartite mercoledì 2 aprile, e sono proseguite fino al 25 giugno con un buon successo di presenze. Il Comitato del club è felice di constatare che il classico torneo del mercoledì, ora all'Hotel Morgana di Mendrisio, è ritornato ad essere un punto di riferimento per tanti amici, anche dalla vicina Italia. In questi mesi è iniziata anche la Scuola Bridge online del lunedì sera tenuta da Fabio Savini, momento simpatico di incontro e studio di mani e situazioni particolari. Il club è pronto a partecipare ai prossimi incontri Intercercle con 2 squadre, una in serie B ed una in Lega III. I soci e il Comitato vogliono ricordare con stima e affetto l'amico ed ex-Presidente del Bridge Club Mendrisio, Michel Blatter, recentemente mancato. Maggiori informazioni sempre aggiornate sul sito www.bridgeclubmendrisio.ch

Bridge Club Bellinzona

Durante i due mesi estivi di luglio e agosto, come di consueto il club non ha organizzato tornei sociali, ma tutti martedì di questi mesi lo storico socio Laszlo ha coordinato dei duplicati, per coinvolgere i soci e passare l'estate in bridgistica compagnia. Martedì 2 settembre ricominciano i tornei sociali e il club si aspetta una buona affluenza di giocatori. Verso fine ottobre, con data da definire, è prevista la consueta e sempre apprezzata cena di cacciagione con la sella di capriolo, nella sede del club all' Hotel Cereda di Sementina. La squadra Bellinzona I, anche se appena qualificata in Lega I, deve purtroppo rinunciare a partecipare all'Intercercle di quest'anno, per mancanza di giocatori disponibili. Per informazioni e contatti: bridgecb@outlook.com. ●



Bidding Box



**Olivier
La Spada**

Très chères bridgeuses et très chers bridgeurs, j'espère que vous vous portez au mieux et que votre passion pour ce jeu est toujours aussi intense.

*Avant toute chose, j'aimerais remercier l'ensemble des expertes et experts pour leurs contributions et saluer la qualité de leurs analyses. Une mention très spéciale à deux extraordinaires bridgeurs qui trustent les podiums sur Funbridge et qui n'ont pas hésité à répondre à ma sollicitation: le Français **Dominique Fonteneau**, a.k.a. le Professeur, ambassadeur de Funbridge et concepteur de Masterclasses que l'on peut visionner sur YouTube, et le Belge **Steven de Donder**, alias Pikarek, membre de l'équipe Open de Belgique.*

Les donnes proposées pour cette édition sont toutes issues de tournois auxquels j'ai participé et n'ont pas manqué d'alimenter bien des conversations et des fous rires. Pouvoir discuter bridge des heures durant avec des amis, autour d'un bon verre, c'est toujours des moments de pur bonheur. Et tant mieux s'il y a de nombreux points de désaccord – la soirée n'en durera que plus longtemps!

Problème | Problem 1

En face d'un partenaire qui semble avoir 5 cartes en ♦ et 4 en ♣, on se retrouve face aux deux dilemmes essentiels du bridge. Dans quelle couleur voulons-nous jouer et à quel palier?

3♦

Une majorité d'experts préfèrent inviter à l'atout ♦, voici leurs arguments:

Pour **Jean-Pierre Derivaz**, il n'y a aucune raison de répéter les ♥ lorsque l'on a un fit.

Adam et **Elianna Meyerson** précisent qu'il est plus sûr de jouer dans un fit connu que de répéter des ♥ aussi faiblichons.

Ich hoffe, liebe Bridgespielerinnen und Bridgespieler, dass es Ihnen gut geht und dass Ihre Leidenschaft für Bridge weiterhin unvermindert gross ist.

*Zuerst möchte ich allen Expertinnen und Experten für ihre Beiträge und hochwertigen Analysen danken. Besonders erwähnen möchte ich zwei hervorragende Bridgespieler, die auf Funbridge regelmässig auf dem Podium zu finden sind und die mir ohne zu zögern ihre Antworten geschickt haben: den Franzosen **Dominique Fonteneau**, alias le Professeur, Botschafter von Funbridge und Herausgeber von Masterclasses auf YouTube, und den Belgier **Steven de Donder**, alias Pikarek, Mitglied des belgischen Open-Teams.*

Die Hände dieser Ausgabe stammen alle aus Turnieren, die ich selbst gespielt habe. Sie haben für viel Gesprächsstoff und gute Unterhaltung gesorgt. Ich liebe es, stundenlang mit Freunden bei einem guten Glas Wein über Bridge zu diskutieren. Besonders, wenn es dabei viele Meinungsverschiedenheiten gibt – dann dauert der Abend umso länger!

Der Partner scheint 5 Karten in ♦ und 4 in ♣ zu haben, und wir stehen vor den beiden klassischen Bridge-Dilemmas: In welcher Farbe und auf welcher Stufe wollen wir spielen?

3♦

Die meisten Experten entscheiden sich für ♦ als Trumpf. Hier ihre Argumente:

Für **Jean-Pierre Derivaz** gibt es keinen Grund, die ♥ zu wiederholen, wenn man bereits einen Fit hat.

Adam und **Elianna Meyerson** ergänzen, dass es sicherer ist, in einem bekannten Fit zu spielen, als so schwache ♥ zu wiederholen.

>> >> **Martin Schaaper** estime que la probabilité que le partenaire soit court à ♥ est grande et se contente de proposer la manche à ♦.

2♥

François Stöckli se contente de 2♥, qu'il considère comme un sous-bid. Il précise que si le partenaire n'a pas de fit, il faudrait jouer au palier le plus bas, et s'il a un fit, le partenaire pourrait reparler, et alors la manche à ♥ serait trouvée.

2♠

Jérôme Amiguet contemple sa distribution et son fit 8° et décide d'imposer la manche, soit à ♥, si le partenaire en a 2, soit à ♦, sinon.

Jérémie Stöckli est du même avis et précise encore que 3SA serait jouable si le partenaire répondait 3♣, ce qui devrait montrer un 5° ♣.

2SA

Marco Sasselli trouve qu'il n'y a aucune enchère parfaite et préfère orienter le contrat à SA avec son arrêt solide à ♠. Cette enchère a l'avantage de bien zoner la main.

Analyse

On a un peu de tout. Il y a ceux qui privilégient le fit à ♦, ceux qui ne savent pas encore, ceux qui privilégient le fit à ♥, et finalement ceux qui préfèrent le SA. Pareil pour le palier. Cela va de la partielle à la manche, en passant par une invitation. Faites vos jeux!

Le seul point sur lequel les experts se sont accordés, c'est que personne ne propose 3♥. Ils jugent que cette enchère doit montrer 6 beaux ♥, ce que clairement nous n'avons pas.

Problème | Problem 2

Ah, ces foutus adversaires qui nous barrent! Si seulement je pouvais hésiter une plombe, trifouiller dans mon bidding box, réfléchir encore... et finir par passer, mon partenaire saurait ce que j'ai. Eh bien non! Il faudra trouver autre chose.

Passe

Une majorité d'experts optent pour le carton vert. Voici leurs raisons:

Martin Schaaper geht davon aus, dass der Partner mit grosser Wahrscheinlichkeit kurz in ♥ ist, und begnügt sich damit, die Manche in ♦ vorzuschlagen.

2♥

François Stöckli beschränkt sich auf 2♥, seiner Meinung nach unterbietet er damit die Hand. Er erklärt, dass er ohne Fit mit dem Partner auf der niedrigsten Stufe spielen möchte. Wenn der Partner einen Fit hat, kann er nochmals lizitieren und die Manche in ♥ kann immer noch gefunden werden.

2♠

Jérôme Amiguet begutachtet seine Verteilung und seinen 8er-Fit und entscheidet, dass er die Manche spielen wird: in ♥, wenn der Partner 2 Karten in dieser Farbe hat, und sonst in ♦.

Jérémie Stöckli ist gleicher Meinung und merkt auch noch an, dass 3SA spielbar wäre, wenn der Partner 3♣ antwortet und damit normalerweise eine 5. ♣-Karte verspricht.

2SA

Marco Sasselli findet kein perfektes Gebot und zieht es vor, mit seinem soliden Stopper in ♠ den Kontrakt in Richtung SA zu lenken. Dieses Gebot grenzt zudem die Hand auch punktemässig ein.

Analyse

Es hat von allem etwas: Einige bevorzugen den ♦-Fit, einige können sich noch nicht entscheiden, einige wiederum ziehen den ♥-Fit vor, und dann gibt es noch diejenigen, die SA bevorzugen. Das Gleiche gilt für die Höhe des Gebots. Sie reicht von einem Teilkontrakt über eine Einladung bis hin zur Manche. Wofür entscheiden Sie sich? Die Experten sind sich aber in einem Punkt einig: Keiner bietet 3♥. Sie sind der Meinung, dass dieses Gebot 6 schöne Karten in ♥ zeigen muss, was wir eindeutig nicht haben.

Immer diese lästigen Barragen der Gegner! Wenn ich nur einen Moment zögern, in meiner Bidding-Box herumkramen, noch einmal nachdenken... und schliesslich passen könnte, wüsste mein Partner sicher, was ich habe. Nein, das geht nicht! Ich muss mir etwas anderes einfallen lassen.

Pass

Die Mehrheit der Experten entscheidet sich für die grüne Karte. Hier ihre Gründe:

Pierre Zimmermann analyse que si le partenaire ne peut pas réveiller le coup, alors il n'y a certainement pas de manche. (N.d.A.: Inutile de prendre un risque s'il n'y a rien à gagner.)

Steven de Donder aurait enchéri 3SA s'il avait eu un As, au lieu de ces deux Valets et de cette Dame dans les autres couleurs. Là, il ne peut que se contenter de passer.

Jean-Pierre Derivaz estime que ni la distribution ni la force n'engagent à parler, malgré la très belle couleur à ♣.

Urs Stutz voit d'un mauvais œil le fait d'être vulnérable avec cette main qui a beaucoup de perdantes et espère que le partenaire pourra réveiller.

Martin Schaaper espère qu'il n'aura pas trop tardé à passer, craignant que cela puisse limiter son partenaire dans ses choix en réveil. (N.d.A.: En effet, à la suite d'une forte hésitation, l'arbitre pourrait être appelé et ne pas accepter que le partenaire tente une action, prétextant la connaissance d'une information non autorisée.)

4♣

Marco Sasselli envisage le contre, car il permettrait de jouer SA de la bonne main. Cependant, il craint entendre 3♠ et ne plus avoir d'options à ce stade. Il se résout donc à montrer ses ♣.

Jérémie Stöckli estime que l'ouvreur, étant vulnérable, devrait avoir une belle couleur, et il exclut de jouer 3SA.

Contre

Jérôme Amiguet privilégie cette enchère parce que c'est la seule qui permettrait de jouer 3SA. Et si le partenaire a les majeures, il espère pouvoir jouer 4♥ en fit 4-3.

Analyse

Je me rappelle la situation où un joueur (un expert de ce Bidding Box, d'ailleurs) avait passé sur l'ouverture de son adversaire de droite avec 18H dans sa main... et il s'est avéré que c'était la bonne décision. N'hésitez donc pas à passer. Cela n'indique pas forcément que vous n'avez pas de jeu, mais tout simplement que vous n'avez rien de constructif à montrer.

Problème | Problem 3

Voici une situation peu commune. Après avoir passé deux fois, le partenaire contre de réveil. Qu'est-ce que Nord a dans sa main qui justifierait cette enchère? Deux camps s'opposent:

Pierre Zimmermann analysiert, dass sicherlich keine Manche drin liegt, wenn der Partner keine Réveil-Ansage machen kann. (Anm. d. Verf.: Unnötig, ein Risiko einzugehen, wenn es nichts zu gewinnen gibt.)

Steven de Donder hätte 3SA geboten, wenn er ein Ass gehabt hätte, anstelle der beiden Buben und der Dame in den anderen Farben. So begnügt er sich mit einem Pass.

Jean-Pierre Derivaz ist der Meinung, dass weder die Verteilung noch die Stärke für ein Gebot sprechen, trotz der sehr schönen ♣.

Urs Stutz gefällt es nicht, in Gefahr zu sein mit einer Hand, die viele Verlierer hat. Er hofft, dass der Partner eine Réveil-Ansage machen kann.

Martin Schaaper hofft, dass er nicht zu lange mit dem Pass gezögert und damit die Wahlmöglichkeiten seines Partners für eine Réveilansage allenfalls eingeschränkt hat. (Anm. d. Verf.: Nach einem langen Zögern könnte der Schiedsrichter gerufen werden und dem Partner untersagen, zu lizitieren. Dies mit der Begründung, dass er eine unerlaubte Information besitzt.)

4♣

Marco Sasselli erwägt ein Kontra, da so SA von der richtigen Hand gespielt würde. Er befürchtet aber, dass er dann vom Partner 3♠ hört und keine Optionen mehr hat. Er beschliesst daher, seine ♣ zu zeigen.

Jérémie Stöckli ist der Meinung, dass der Eröffner sicher eine gute Farbe hat, da er in Gefahr ist, und schliesst deshalb 3SA aus.

Kontra

Jérôme Amiguet bevorzugt Kontra, da es das einzige Gebot ist, mit dem er noch 3SA spielen kann. Und falls der Partner die Oberfarben hat, hofft er auf 4♥ im 4-3-Fit.

Analyse

Ich erinnere mich, wie einmal ein Spieler (übrigens ein Experte dieser Bidding Box) nach einer Eröffnung seines rechten Gegners mit 18 Honneur-Punkten in der Hand gepasst hat... und das war die richtige Entscheidung. Zögern Sie also nicht, zu passen. Das heisst nicht unbedingt, dass Sie keine Punkte haben, sondern nur, dass Sie kein konstruktives Gebot machen können.

Hier haben wir eine ungewöhnliche Situation. Nach zweimaligem Pass legt der Partner ein Réveil-Kontra hin. Was hat Nord in der Hand, um sein Gebot zu rechtfertigen? Es gibt zwei gegensätzliche Meinungen:

>> >> Il y a ceux qui pensent que le partenaire doit être faible.

3♣

Dominique Fonteneau s'interroge sur l'absence du contre sur 1SA et en conclut que le partenaire doit être relativement faible. Il exclut par conséquent le passe qui serait, en team, trop dangereux.

L'argument de la faiblesse de la main de Nord est repris par de nombreux experts.

Adam et **Elianna Meyerson** estiment même que le partenaire pourrait être très faible avec une main de type 0454.

Marco Sasselli est plus mesuré et pense que son partenaire est favori pour être 1354 et s'appuie sur un principe qui a ici tout son sens: «*Take out the takeout doubles*».

Il y a ceux qui pensent que le partenaire a du jeu.

Passe

Martin Schaaper estime que son partenaire a un contre d'appel court à ♠ et décide de le transformer en un contre punitif. Il précise que si le partenaire avait voulu qu'il nomme une mineure, il aurait pu enchérir 2SA au lieu de contrer.

2SA

Jörg Zinsli aurait eu plaisir à passer en TPP. En revanche, par égard pour les coéquipiers, il se montre plus prudent en team. Il privilégie 2SA à 3♣, car cela laisse la porte ouverte à la manche.

Analyse

Le contre de Nord, à retardement, est surprenant et rend la représentation de sa main difficile. Cela explique les divergences d'opinion des experts quant à la force de la main du partenaire. Alors que certains jugent qu'il est faible et qu'il ne faut surtout pas passer, d'autres envisagent de le faire en s'appuyant sur la force du partenaire. Alors, faible ou fort? Voilà de quoi alimenter de longues discussions, entre amis, autour d'un verre.

Problème | Problem 4

Jusqu'à l'enchère de 3♥, on peut supposer que la séquence est claire. Nord a montré 6 cartes à ♥, a dénié 4 cartes à ♠ (car il ne les a pas soutenues) et a possiblement dénié 4 cartes à ♦ (car il ne les a pas annoncées sur 2♣). Sud a montré 5 cartes à ♣, a priori 4 cartes à ♠ et la volonté de jouer une manche.

Die einen denken, dass der Partner schwach sein muss.

3♣

Dominique Fonteneau fragt sich, warum der Partner auf 1SA nicht kontriert hat. Er kommt zum Schluss, dass der Partner eine ziemlich schwache Hand hat und schliesst deshalb Pass aus, da das im Team zu gefährlich wäre.

Das Argument der schwachen Hand von Nord wird von vielen Experten aufgegriffen.

Adam und **Elianna Meyerson** sind der Meinung, dass der Partner mit einer 0454-Verteilung sogar sehr schwach sein könnte.

Marco Sasselli ist zurückhaltender und glaubt, dass sein Partner eine 1354-Verteilung hat. Er stützt sich auf einen Grundsatz, der hier Sinn ergibt: «*Take out the takeout doubles*».

Die anderen denken, dass der Partner stark sein muss.

Pass

Martin Schaaper ist der Meinung, dass sein Partner ein Kontra mit Kürze in ♠ hat und beschliesst, es in ein Strafkontra umzuwandeln. Er ergänzt, dass, wenn der Partner auf der Suche nach einer Unterfarbe gewesen wäre, er statt Kontra auch 2SA hätte bieten können.

2SA

Jörg Zinsli hätte im Paarturnier liebend gerne gepasst. Aus Rücksicht auf sein Team ist er jedoch im Teammatch vorsichtiger. Er bevorzugt 2SA gegenüber 3♣, da damit die Tür für die Manche offen bleibt.

Analyse

Das verzögerte Kontra von Nord überrascht und macht es schwierig, sich die Hand vorzustellen. Dies erklärt die unterschiedlichen Meinungen der Experten hinsichtlich der Stärke der Hand des Partners. Während einige sie für schwach halten und deshalb von einem Pass absehen, ziehen andere dieses Gebot aufgrund der Stärke des Partners in Betracht.

Also schwach oder stark? Das ist Gesprächsstoff für eine ausgiebige Diskussionen unter Freunden bei einem Glas Wein.

Bis zum Gebot von 3♥ ist die Sequenz ziemlich klar. Nord zeigt 6 Karten in ♥ und verneint 4 in ♠ (sonst hätte er den Partner unterstützt) und verneint vermutlich auch 4 Karten in ♦ (da er sie auf 2♣ nicht angesagt hat). Süd zeigt 5 Karten in ♣, vermutlich 4 in ♠ und die Absicht, eine Manche zu spielen.

La suite pourrait varier en fonction de l'interprétation. Imaginez que vous ne voyez pas la main de Sud, comment comprendriez-vous l'enchère de 4♣?

6♣

Jérémie Stöckli et **Dominique Fonteneau** se mettent à la place du partenaire et se demandent si 4♣ ne pourrait pas être interprété comme un petit fit à ♥ et un contrôle à ♣, ce qui serait problématique. Ainsi, afin d'empêcher tout malentendu, ils optent tous deux pour une enchère brutale mais pragmatique.

Jean-Pierre Derivaz est quant à lui certain que l'enchère de 4♦ montre un soutien à ♣ et un contrôle à ♦. Il privilégie tout de même l'enchère de 6♣, qui a le grand avantage d'être sans équivoque.

4♥

Pour **Alessandro Calmanovici** et **Steven de Donder**, 4♦ doit montrer un contrôle ♦ et agréer les ♣. Ils annoncent dès lors leur premier contrôle.

4♠

Jörg Zinsli, **Martin Schaaper** et **Adam** et **Elianna Meyerson** estiment eux aussi que 4♦ est un contrôle fitté ♣, mais préfèrent éviter d'annoncer le contrôle ♥ dans leur chicane.

4SA

François Stöckli aurait bien dit directement 6♣ mais, conscient qu'avec les bonnes cartes, le grand chelem est faisable, il tente d'en apprendre plus en posant une demande d'As.

Jérôme Amiguet aurait bien tenté 5♥ (Blackwood d'exclusion) ou 4♥ (contrôle), mais estime qu'il est plus prudent de poser un Blackwood et d'éviter ainsi tout dérapage.

4♥ pour jouer

Deux experts estiment que le partenaire a montré un bicolore rouge, 6/4 ou 7/4, et préfèrent ne jouer qu'une manche à ♥, s'attendant à perdre 2 ou 3 levées dans cette couleur.

Analyse

Plus une séquence est longue, plus le risque de mésentente est grand. Il n'est pas rare que l'interprétation d'une enchère diffère d'une personne à une autre, et lorsque cela arrive, le mauvais coup est souvent au rendez-vous. Si vous avez l'énergie de le faire, prenez le temps d'imaginer comment votre partenaire a pu interpréter votre

Das weitere Licit kann je nach Interpretation unterschiedlich ausfallen. Wie würden Sie das Gebot von 4♣ interpretieren, wenn Sie die Hand von Süd nicht sehen könnten?

6♣

Jérémie Stöckli und **Dominique Fonteneau** versetzen sich in die Lage des Partners und fragen sich, ob 4♣ nicht als kleiner ♥-Fit mit ♣-Kontrolle interpretiert werden könnte, was aber problematisch wäre. Um Missverständnisse zu vermeiden, entscheiden sie sich deshalb für ein brachiales, aber pragmatisches Gebot.

Jean-Pierre Derivaz ist überzeugt, dass 4♦ eine Unterstützung in ♣ und eine ♦-Kontrolle zeigt. Er bevorzugt dennoch 6♣, weil das unmissverständlich ist.

4♥

Für **Alessandro Calmanovici** und **Steven de Donder** muss 4♦ eine ♦-Kontrolle mit einem ♣-Fit zeigen. Sie lizitieren daher ihre nächste Kontrolle.

4♠

Jörg Zinsli, **Martin Schaaper** und **Adam** und **Elianna Meyerson** sind ebenfalls der Meinung, dass 4♦ eine Kontrolle mit ♣-Fit zeigt, möchten aber die ♥-Schikane nicht als Kontrolle bieten.

4SA

François Stöckli hätte auch gerne direkt 6♣ gesagt, aber er denkt, dass mit den richtigen Karten ein grosser Schlemm möglich wäre. Deshalb versucht er mit der Ass-Frage mehr zu erfahren.

Jérôme Amiguet hätte gerne 5♥ (Blackwood Exclusion) oder 4♥ (Kontrolle) geboten, findet aber Blackwood ein vorsichtigeres Gebot, um Missverständnisse zu vermeiden.

4♥ zum Spielen

Zwei Experten sind der Meinung, dass der Partner einen roten Zweifärber (6/4 oder 7/4) zeigt und ziehen es vor, nur die Manche in ♥ zu spielen. Sie gehen davon aus, in dieser Farbe 2 oder 3 Stiche zu verlieren.

Analyse

Je länger eine Sequenz ist, desto grösser ist das Risiko von Missverständnissen. Es kommt nicht selten vor, dass das gleiche Gebot von verschiedenen Personen unterschiedlich interpretiert wird. Wenn das geschieht, lässt ein schlechtes Ergebnis meist nicht lange auf sich warten.

>> >> enchère, sachant qu'il ou elle ne connaît pas votre main. Cela pourrait vous éviter bien des désagréments.

Problème | Problem 5

Il y a des donnes qui restent gravées à vie dans notre mémoire. Celle-ci en est une, qui a donné lieu à tant de fous rires que ni nos coéquipiers, ni mon partenaire, ni moi ne sommes près de l'oublier.

Faut-il ouvrir? Si oui, à quel palier? 1, 2, 4, 5? Il s'agit ici plus d'une question de style que d'un réel problème. Il est néanmoins intéressant de connaître les raisons évoquées par nos experts pour motiver leurs choix.

Passe

Susy Frölicher n'aime pas barrer en mineures avec des honneurs dans les majeures. Même argument pour **Urs Stutz**, qui précise encore que la qualité des ♦ n'est pas assez bonne pour justifier un barrage.

Jean-Pierre Derivaz estime qu'il y a trop de contre-indications pour une ouverture en barrage: deux contrôles du premier tour, 7 points en majeures, 3 cartes dans l'une des majeures.

1♦

Dominique Fonteneau, ne souhaitant ni barrer ni passer, décide d'ouvrir, tout simplement. (N.d.A: Si l'on applique la règle de 20 à la lettre – addition du nombre de points avec la somme du nombre de cartes des deux couleurs les plus longue –, c'est une ouverture.)

4♦ ou assimilé

Une majorité des experts ouvrent de 4♦ s'ils ne jouent pas Namyats, sinon de 3♦.

Marco Sasselli, avec toute la sagesse qui le caractérise, nous dit: «J'essaie d'exercer le plus de pression, autant que je puis en supporter.» Il pense que, tout seul, il ne peut pas supporter le palier de 5 et se contente donc de 4♦.

Martin Schaaper estime que le palier de 4 est un peu haut, mais précise qu'il sera plus compliqué pour l'adversaire de se défendre contre un tel barrage.

Adam et Elianna Meyerson craignent de rater une manche en majeure en barrant le partenaire, mais privilégient tout de même l'idée de mettre la pression sur les adversaires.

Nehmen Sie sich wenn möglich die Zeit, sich vorzustellen, wie Ihr Partner Ihr Gebot interpretiert haben könnte, und denken Sie daran, dass er Ihre Hand nicht kennt. So können Sie allenfalls Uneinigkeiten vermeiden.

Es gibt Hände, die sich in unser Gedächtnis einbrennen. Das hier ist eine Hand, die so viel Anlass zu Gelächter gegeben hat, dass weder unsere Teamkollegen noch mein Partner oder ich sie jemals vergessen werden.

Team, all vul., Dealer South				
♠ AJ	S	W	N	E
♥ Q103	?			
♦ Q10876432				
♣ –				
	Points	Experts		
4♦	20	8		
P	20	4		
1♦	19	1		
5♦	19	1		

Sollen wir sie eröffnen? Wenn ja, auf welcher Stufe? 1, 2, 4, 5? Hier geht es eher um eine Frage des Stils als um ein Problem. Dennoch ist es interessant, mehr über die Gründe der Experten für ihre Entscheidung zu erfahren.

Passe

Susy Frölicher mag es nicht, mit Honneurs in den Oberfarben eine Unterfarben-Barrage zu machen. **Urs Stutz** ist der gleichen Meinung und fügt

#5

hinzu, dass die Qualität der ♦ zu wenig gut ist, um eine Barrage zu rechtfertigen.

Jean-Pierre Derivaz ist der Meinung, dass es zu viele Argumente gegen eine Barrage gibt: Zwei Erstrunden-Kontrollen, 7 Punkte in den Oberfarben, 3 Karten in einer Oberfarbe.

1♦

Dominique Fonteneau möchte weder eine Barrage machen noch passen. Deshalb entscheidet er sich ganz einfach für eine Eröffnung. (Anm. d. Verf.: Wenn man die 20er-Regel strikt anwendet – Addition der Punktzahl zur Summe der Karten der beiden längsten Farben –, ist diese Hand hier eine Eröffnung.)

4♦ oder gleichwertig

Die meisten Experten eröffnen mit 4♦, wenn sie nicht Namyats spielen, andernfalls mit 3♦.

Marco Sasselli sagt mit der für ihn typischen Weisheit: «Ich versuche, so viel Druck auszuüben, wie ich aushalten kann.» Er glaubt, dass er die Stufe 5 alleine nicht bewältigen kann und begnügt sich daher mit 4♦.

Martin Schaaper hält die Stufe 4 für etwas zu hoch, meint aber, dass es für den Gegner schwieriger sein wird, sich gegen eine solche Barrage zu verteidigen.

Adam und Elianna Meyerson befürchten, mit einer Barrage eine Oberfarben-Manche zu verpassen, weil sie den Partner blockieren. Sie ziehen es dennoch vor, Druck auf die Gegner auszuüben.

5♦

Pied au plancher, **Jérôme Amiguet** apprécie la belle distribution de la main et fait remarquer: «En première position, on bloque deux adversaires pour un partenaire.»

Analyse

Tout le spectre des possibilités a été couvert. De passe à la manche, en passant par une vraie ouverture et une ouverture en barrage. Mais quelle est la meilleure solution? Eh bien, sans doute est-ce celle que vous trouverez à la table, quelle qu'elle soit, étant donné que vous l'aurez choisie pour une raison que vous aurez jugée légitime.

Remerciements en guise de conclusion

Merci à celle et à ceux qui ont répondu à ce Bidding Box et qui, comme le font les participants à chaque fois, s'exposent ainsi aux regards des autres et à leurs critiques. Merci à vous de prendre ce risque et de partager vos visions du bridge, qui peuvent certes parfois différer de la norme ou des habitudes, mais qui ne manquent jamais d'intérêt et méritent toujours un respect sans concession. Grâce à vous, tous les amateurs de ce jeu fascinant peuvent se questionner, se tester, s'améliorer et ainsi alimenter leur passion pour ce jeu. ●

5♦

Jérôme Amiguet geht aufs Ganze. Ihm gefällt die gute Verteilung und er meint: «In erster Position blockiere ich zwei Gegner und nur einen Partner.»

Analyse

Wir haben hier die ganze Bandbreite der Möglichkeiten gesehen – von einem Pass über eine echte Eröffnung bis hin zu einer Barrage. Aber was ist jetzt die beste Lösung? Zweifellos diejenige, für die Sie sich am Tisch entscheiden. Es ist egal, wie sie aussieht, da Sie sie aus einem triftigen Grund ausgewählt haben.

Als Schlusswort ein Dankeschön

Dank an alle, die auf diese Bidding Box geantwortet haben und sich damit, so wie es die Teilnehmer jedes Mal tun, dem Blick und der Kritik aller anderen aussetzen. Vielen Dank, dass Ihr dieses Risiko auf Euch nehmt und Eure Sichtweisen teilt. Sie mögen zwar manchmal von der Norm oder den Gewohnheiten abweichen, sind aber immer interessant und verdienen uneingeschränkten Respekt. Dank Euch können alle, die dieses faszinierende Spiel lieben, sich hinterfragen, sich selbst testen, sich verbessern und ihre Leidenschaft für das Bridgespiel nähren. ●

Experts – Experten	1	2	3	4	5
Jérôme Amiguet	2♠	X	P	4SA	5♦
Alessandro Calmanovici	3♦	P	3♣	4♥	4♦
Jean-Pierre Derivaz	3♦	P	3♣	6♣	P
Steven de Donder	3♦	P	3♣	4♥	P
Dominique Fonteneau	3♦	4♣	3♣	6♣	1♦
Susy Frölicher	2♥	X	2SA	4♥	P
Adam & Elianna Meyerson	3♦	4♣	3♣	4♠	4♦
Marco Sasselli	2SA	4♣	3♣	4♠	4♦
Martin Schaaper	3♦	P	P	4♠	4♦
François Stöckli	2♥	P	P	4SA	4♦
Jérémie Stöckli	2♠	4♣	3♣	6♣	4♦
Urs Stutz	3♦	P	3♣	4♥	P
Pierre Zimmermann	3♦	P	3♣	6♣	4♦
Jörg Zinsli	2♥	P	2SA	4♠	3♦

Meilleurs résultats
Beste Resultate

- 97 Riet Krause
- 95 Matthias Schmidt
- 95 Steven Huizing
- 94 Christian Von Babo
- 92 Silva Disler
- 92 Annik Guesry
- 91 Susanne Brêchet Schönthal
- 90 Urs Hensler
- 89 Christof Schönthal
- 88 Rosmarie Meli
- 88 Daniela Ramelli
- 88 Susy Held
- 87 Hansueli Zürcher
- 86 Isabelle Zurschmiede
- 86 Christiane Bock

Meilleurs résultats
cumulés 2024-2025
Beste kumulierte
Resultate 2024-2025

- 360 Hanspeter Grob
- 360 Susanne Brêchet
- 360 Betsie Grob
- 359 Hansueli Zürcher
- 359 Daniela Ramelli
- 348 Liselotte Sohler
- 345 Anna-Maria Baud
- 344 Gabriele Hilfiker
- 342 Christof Schönthal
- 341 Isabelle Zurschmiede
- 338 Bruno Sautier
- 336 Matthias Schmidt
- 332 Steven Huizing
- 332 Jürg Meli
- 329 Rita Tissot
- 319 Roger Mathis