

Bidding Box



Jérémie
Stöckli

Combien de points faut-il pour ouvrir au palier de 1? 12. Combien de cartes faut-il pour ouvrir d'un 2 faible? 6. Bien que ces réponses soient classiques, nous allons voir avec les problèmes d'enchères proposés que les réponses toutes faites n'existent pas au bridge, que compter ses points d'honneurs ou son nombre de cartes dans une couleur ne suffit pas pour prendre la bonne décision. Que dans certains cas, il est envisageable d'ouvrir au palier de 1 avec seulement 9H. Et qu'avec 6 cartes, on peut parfois choisir d'en montrer 7 ou d'en montrer 5. Comme le relève François Aubry, il s'agit de données très marginales. Mais je pense que les enseignements qu'on peut en tirer sont généraux: il est nécessaire de prendre en compte *la qualité des points d'honneurs et la qualité des couleurs!*

Wie viele Punkte braucht es, um auf 1er-Stufe zu eröffnen? 12. Wie viele Karten braucht es, um auf 2er-Stufe schwach zu eröffnen? 6.

Diese Antworten sind zwar klassisch, wir werden aber anhand der unten stehenden Probleme sehen, dass es im Bridge keine absoluten Antworten gibt. Und dass es oft nicht ausreicht, nur die Punkte oder die Anzahl der Karten in einer Farbe zu zählen, um die richtige Entscheidung zu treffen. Manchmal ist es eine gute Option, mit nur 9 Punkten auf der 1er-Stufe zu eröffnen. Und manchmal kann man sich mit 6 Karten in einer Farbe entscheiden, deren 7 oder 5 zu zeigen. Wie François Aubry richtig bemerkt hat, handelt es sich dabei um recht seltene Fälle. Aber ich denke, dass wir daraus eine allgemeingültige Lehre ziehen können: Man muss auch immer *die Qualität der Punkte und die Qualität der Farben* berücksichtigen!

Problème | Problem 1

9H, et pourtant les deux tiers des expert-e-s considèrent que la main vaut l'ouverture! Comme le mentionne **Judith Nab**, *tous les points H sont dans les deux couleurs longues* (un signe de qualité des points H) et le potentiel de levées de la main est très fort. **Renata Saporta** relève quant à elle qu'un barrage ne permettrait pas de trouver un éventuel fit à ♥. **Bartłomiej Igła** partage son avis, mais considère être trop faible pour ouvrir et choisit donc de passer, tout comme **Jörg Zinsli** et

Team, Dealer S, none vul.					
	S	W	N	E	
♠	KQ10764				
♥	KJ94	?			
♦	963				
♣	—				
	Points	Experts			
1♠	20	10			
P	15	3			
3♠	13	1			
2♦	12	1			

#1

Nur 9 Punkte, und dennoch sind zwei Drittel der Expert:innen der Ansicht, dass die Hand eine Eröffnung wert ist! Wie **Judith Nab** erwähnt, *sind alle Punkte in den beiden langen Farben* (ein Zeichen für die Qualität der Punkte), und das Stichpotenzial der Hand ist hoch. **Renata Saporta** merkt ihrerseits an, dass mit einer Barrage ein allfälliger ♥-Fit nicht mehr gefunden werden könnte. **Bartłomiej Igła** stimmt dem zu, beurteilt aber seine Hand als zu schwach für eine Eröffnung.

>> >> 7 cartes alors qu'on n'en a que 6? Pour **Elianna** et **Adam Meyerson**, la distribution et la non-vulnérabilité justifient ce choix. **François Stöckli** abonde dans ce sens, la force d'un bicolore compensant l'absence de la septième carte. Je pense qu'en plus de la distribution, un élément essentiel est la **qualité de la couleur longue**. Comme le relève **Alessandro Calmanovici**, même si le partenaire est singleton ♥, la meilleure manche est probablement 4♥, ce qui ne serait pas le cas avec une couleur moins belle. **Renata Saporta** relève également la qualité des couleurs du bicolore pour justifier son ouverture de 3♥. L'ouverture montrant une couleur 6^e (2♦ multi ou 2♥ faible) est ici l'ouverture classique. C'est le choix de près de la moitié des expert-e-s, plusieurs précisant toutefois que l'ouverture de 3♥ serait également envisageable.

Team, Dealer S, none vul.				
	S	W	N	E
♠ 86				
♥ AJ10963	?			
♦ J1096				
♣ 2				
	Points	Experts		
3♥	20	7		
2♦	18	7		
2♥	12	1		

Caroline La Spada préfère de son côté montrer le plus de cartes possible à son partenaire et ouvre de 2♥ bicolore, montrant directement 9 cartes de son jeu (5♥ et 4 dans une mineure). Je pense que les mains distribuées (bicolore 64, voire 1633) peuvent être ouvertes au palier de 3, à condition d'avoir une belle couleur 6^e. Comme le résume **Judith Nab**, cela permet de prendre plus de place, sans prendre de gros risques d'être contré, et même si le partenaire annonce 4♥, la qualité de la couleur et la distribution permettent de compenser l'absence du septième ♥.

und 3♥. Aber warum sollte man 7 Karten zeigen, wenn man nur 6 hat? Für **Elianna** und **Adam Meyerson** rechtfertigen die Verteilung und die günstige Vulnerabilität diese Wahl. **François Stöckli** sieht das ähnlich, da für ihn die Stärke eines Zweifärbers das Fehlen einer siebten Karte kompensiert. Ich denke, dass neben der Verteilung die **Qualität der langen Farbe** ein wichtiges Element ist. **Alessandro Calmanovici** bemerkt, dass 4♥ sogar mit einem ♥-Singleton beim Partner wahrscheinlich die beste Manche zum Spielen ist, was bei einer weniger guten Farbe nicht der Fall wäre. **Renata Saporta** führt ebenfalls die Qualität der Farben des Zweifärbers als Begründung für 3♥ an. Die Eröffnung, die eine 6er-Farbe zeigt (2♦ Multi oder 2♥ schwach), ist für diese Hand hier die klassische. Dies ist die Wahl von fast der Hälfte der

#3 Expert:innen, wobei mehrere jedoch angeben, dass 3♥ für sie ebenfalls denkbar wäre. **Caroline La Spada** zieht es hingegen vor, ihrem Partner so viele Karten wie möglich zu zeigen, und eröffnet mit 2♥, womit sie direkt 9 Karten ihres Blattes zeigen kann (5♥ und 4 in einer Unterfarbe). Ich denke, dass Verteilungshände (6-4-Zweifärber oder sogar 1633-Verteilungen) auf der 3er-Stufe eröffnet werden können, wenn man eine schöne 6er-Farbe hat. Wie **Judith Nab** zusammenfasst, kann man damit viel Platz einnehmen – ohne dass man riskiert, kontriert zu werden. Und auch wenn der Partner 4♥ ansagt, machen die Qualität der Farbe und die Verteilung die fehlende siebte Karte in ♥ wett.

Problème | Problem 4

Cette main présente une distribution encore plus intéressante que la précédente, autant de points H, et pourtant, une écrasante majorité des expert-e-s choisit d'ouvrir de 2♥ bicolore et ainsi ne montrer que 5 cartes à ♥, alors que dans la donne précédente, on a choisi d'en montrer 7. La raison ici réside encore une fois dans la qualité de la couleur. Comme le mentionne **Monika Sautaux**, cette enchère ne se fait normalement pas avec 6 cartes, mais elle choisit de faire une exception dans la mesure où la **couleur n'est pas belle**.

Team, Dealer S, none vul.				
	S	W	N	E
♠ 10				
♥ Q76432	?			
♦ K10765				
♣ J				
	Points	Experts		
2♥	20	12		
2♦	15	1		
P	13	2		

Caroline La Spada et **Christine Vincent** relèvent également l'avantage de montrer 2 couleurs et donc 9 cartes. Deux experts choisissent de passer, **François Aubry** en raison de la qualité de la couleur et des risques de chute en

Diese Hand hat eine noch interessantere Verteilung als die vorherige und genauso viele Punkte. Trotzdem entscheidet sich eine überwältigende Mehrheit der Expert:innen dafür, mit 2♥ (Zweifärber) zu eröffnen und damit nur 5 Karten in ♥ zu zeigen, während bei der vorherigen Hand 7 gezeigt wurden. Der Grund dafür liegt auch hier wieder in der Qualität der Farbe. **Monika Sautaux** stellt fest, dass sie dieses Gebot normalerweise nicht mit 6 Karten macht, sie sich aber für eine Ausnahme entscheidet, **da die Farbe nicht schön ist**.

#4 **Caroline La Spada** und **Christine Vincent** heben ebenfalls den Vorteil hervor, 2 Farben und somit 9 Karten zeigen zu können. Zwei Experten entscheiden sich dafür, zu passen: **François Aubry** aufgrund der Qualität der Farbe und des Risikos

étant contré, **Jörg Zinsli** en raison de la distribution 6-5. Finalement, **Judith Nab** préfère ouvrir de 2♦ multi pour ne pas mentir sur son nombre de cartes en majeure. Lorsqu'une couleur n'est vraiment pas belle, plutôt que de ne pas ouvrir, on peut simplement considérer qu'elle est moins longue qu'en réalité. Une couleur 7^e pas belle peut s'ouvrir au palier de 2, par exemple.

Problème | Problem 5

Ce dernier problème est un peu différent, s'agissant d'une situation très particulière, soit: vert contre rouge et après deux passes. L'ouverture classique avec la main serait ici évidemment 1♣, montrant l'ouverture et au moins 3 cartes. C'est d'ailleurs l'enchère choisie par 4 expert-e-s, notamment **Jörg Zinsli**, qui ne veut pas punir son partenaire, qui ouvre sérieusement en première position.

Mais après que le partenaire a passé, la probabilité de trouver une manche est très faible. Cela s'ajoutant à l'absence de levées de défense de la main, il est intéressant de chercher une enchère qui permet de jouer une partielle gagnable et qui empêche les adversaires de trouver leur possible manche en majeure.

C'est pour cette raison que la grande majorité des expert-e-s choisit d'ouvrir de 3♣. En troisième position, et particulièrement vert contre rouge, les barrages peuvent être très variables en points et en nombre de cartes, comme le mentionne notam-

ment **Irène Saesseli**. L'autre option dans cette optique de déranger les adversaires est d'ouvrir... de 1SA! Comme le fait remarquer **Monika Sautaux**, montrer une main forte permet aussi de gêner les adversaires. Et l'enchère n'est pas risquée, car on peut toujours se replier à ♣.

De manière générale, dans cette situation, avec une main plutôt faible, il est souvent intéressant de faire preuve d'imagination ;-)

Le but de ces problèmes était de montrer que le nombre de cartes dans une couleur et le nombre de points H sont évidemment un bon indicateur, mais qu'il est nécessaire de prendre en considération leur qualité pour bien évaluer une main. Les problèmes proposés ici se sont concentrés sur les ouvertures, mais l'évaluation des mains est présente à chaque enchère que l'on fait. ●

von Fallern bei einem Kontra, **Jörg Zinsli** aufgrund der 6-5-Verteilung. **Judith Nab** schliesslich zieht es vor, mit 2♦ Multi zu eröffnen, um nicht über die Anzahl der Karten in der Oberfarbe zu täuschen.

Wenn eine Farbe besonders schlecht ist und man nicht passen möchte, kann man sie einfach als weniger lang betrachten, als sie tatsächlich ist. Eine unattraktive 7er-Farbe kann so auf der 2er-Stufe eröffnet werden.

Dieses letzte Problem ist etwas anders, da es sich um eine ganz besondere Situation handelt: Wir sind grün gegen rot und es wurde zweimal gepasst. Die klassische Eröffnung mit dieser Hand wäre hier natürlich 1♣, was Eröffnungstärke und mindestens 3 Karten verspricht. Für dieses Gebot haben sich 4 Expert:innen entschieden, darunter **Jörg Zinsli**, der seinen Partner, der in der ersten Position immer solide eröffnet, nicht bestrafen möchte.

Nachdem der Partner jedoch gepasst hat, ist die Wahrscheinlichkeit gering, noch eine Manche spielen zu können. Da die Hand zudem keine Verteidigungsstiche bietet, ist es interessant, ein Gebot zu suchen, mit dem ein erfüllbarer Teilkontrakt gefunden werden kann – und mit dem man die Gegner daran hindern kann, ihre mögliche Oberfarbenmanche zu finden.

Aus diesem Grund entscheidet sich die grosse Mehrheit der Expert:innen für eine Eröffnung mit 3♣. In der dritten Position, insbesondere bei grün gegen

rot, können die Barragen hinsichtlich der Anzahl Punkte und Karten sehr unterschiedlich ausfallen, wie beispielsweise **Irène Saesseli** erwähnt. Eine andere Option, um die Gegner in dieser Situation zu stören: mit 1SA eröffnen! **Monika Sautaux** merkt an, dass man auch mit einem starken Gebot die Gegner stören kann. Und das starke Gebot ist hier nicht riskant, da man immer auf einen ♣-Kontrakt zurückgreifen kann.

Generell ist es in dieser Situation mit einem eher schwachen Blatt oft interessant, etwas Fantasie zu zeigen ;-)

Mit diesen Problemen sollte gezeigt werden, dass zwar zweifellos die Anzahl der Karten in einer Farbe und die Punkte gute Indikatoren sind, dass für eine korrekte Bewertung der Hand aber unbedingt auch die Qualität berücksichtigt werden sollte. Die hier gestellten Probleme konzentrierten sich auf die Eröffnungsphase, die Bewertung der Hände spielt aber bei jeder einzelnen Ansage eine grosse Rolle. ●

Team, Dealer N, EW vul.				
	S	W	N	E
♠ Q5				
♥ Q3			P	P
♦ Q4	?			
♣ KQJ8753				
	Points	Experts		
3♣	20	9		
1SA	18	2		
1♣	15	4		

#5

Pour les tableaux des expert-e-s et des meilleurs résultats: voir page suivante.

Für die Tabellen der Expert:innen und der besten Resultate: siehe nächste Seite.

Meilleurs résultats
Beste Resultate

88 Erna Stadelmann
88 Barbara Munz
83 Hansueli Zürcher
83 Gabriele Hilfiker
80 Rita Tissot
78 Susy Held
78 Peter Zuber
78 Betsie Grob
78 Roger Mathis
77 Christiane Bock

Expert-e-s – Expert:innen	1	2	3	4	5
François Aubry	2♦	2♠	2♦	P	3♣
Alessandro Calmanovici	1♠	1♠	3♥	2♥	3♣
Andrea Haidorfer	1♠	1♠	2♦	2♥	1SA
Bartłomiej Igła	P	1♠	2♦	2♥	3♣
Caroline La Spada	1♠	1♠	2♥	2♥	3♣
Olivier La Spada	1♠	1♠	3♥	2♥	3♣
Elianna et Adam Meyerson	1♠	1♠	3♥	2♥	1♣
Judith Nab	1♠	1♠	3♥	2♦	3♣
Juan Pont	1♠	1♠	2♦	2♥	1♣
Irène Saesseli	P	1♠	2♦	2♥	3♣
Renata Saporta	1♠	1♠	3♥	2♥	1♣
Monika Sautaux	1♠	1♠	2♦	2♥	1SA
François Stöckli	1♠	2♠	3♥	2♥	3♣
Christine Vincent	3♠	1♠	3♥	2♥	3♣
Jörg Zinsli	P	1♠	2♦	P	1♣

Meilleurs résultats
cumulés
Beste kumulierte
Resultate

262 Peter Zuber
259 Riet Krause
241 Liselotte Sohler
236 Massimo Trofino
235 Susy Held
234 Isabelle Zurschmiede
233 Daniela Ramelli
228 Betsie Grob
227 Ulrich Kämpfen
223 Gabriele Hilfiker

New Problems

Bidding Box 4 – Season 2025/2026
Responsible: Jörg Zinsli

1. Team, Dealer E, NS vul.

♠	K8653	S	W	N	E
♥	K9742				3♣
♦	A42	P	6♣	6♥	P
♣	–	?			

2. Team, Dealer S, NS vul.

♠	1072	S	W	N	E
♥	Q2	1♣	P	1♥	2♠
♦	KQ9	P	4♠	X	P
♣	KQJ93	?			

3. Team, Dealer W, all vul.

♠	3	S	W	N	E
♥	Q		1♠	P	P
♦	J974	?			
♣	AQJ8742				

4. Team, Dealer S, none vul.

♠	1098	S	W	N	E
♥	AJ102	1♣	P	1♠	2♦
♦	–	2♥	P	3♦	P
♣	AKQJ63	3♠	P	4♥	P
		?			

5. Team, Dealer S, all vul.

♠	AKQ	S	W	N	E
♥	43	1♦	3♥	3♠	P
♦	AK1043	?			
♣	QJ8				

Réponses jusqu'au 9 août 2026 à – Antworten bis 9. August 2026 an
info@fsbridge.ch ou sur /oder auf <https://fsbridge.ch/bidding-box/>