

Bidding Box



Jörg Zinsli

Problème | Problem 1

Cette donne a été jouée sur BBO, avec mon épouse Marie-Louise, lors d'une séance d'entraînement aux enchères. Il faut le reconnaître, cette main est très forte, et le ou la partenaire – dans notre cas, mon épouse – a enchéri seul(e) au niveau de 6. Est-ce que notre partenaire est du genre à mettre le nez à la fenêtre et à prendre parfois certains risques ou est-ce qu'il/elle est plutôt solide à l'enchère? Dans ce second cas, on pourrait facilement annoncer le grand chelem.

7♥: Alessandro Calmanovici, Susy Frölicher, Adam Meyerson et Urs Stutz ne voient pas d'autre annonce

possible, la main étant trop forte, avec une chicane ♣, le Roi de ♠ et deux autres gros honneurs. C'est plus que ce que le partenaire peut espérer. **Martin Schaaper** et **Jérémie Stöckli** sont conscients du risque que l'As d'atout puisse manquer, mais trouvent cela peu probable. **François Aubry** précise que l'on est à la devine, mais opte tout de même pour le grand chelem.

Passé: Andrea Haidorfer hésite entre annoncer le grand chelem et passer, mais finit par choisir la variante prudente. En effet, elle n'est pas sûre de pouvoir faire disparaître toutes ses perdantes. Même doute chez **Niko Bausback** qui, en fonction de sa feuille de route et du style de son partenaire, aiguillerait son choix vers l'une ou l'autre possibilité. Quant à **Olivier La Spada**, il ne veut pas pénaliser son partenaire audacieux, d'autant plus que celui-ci aurait pu contrer s'il avait eu une main vraiment forte

Die Hand stammt aus einem Lizittraining auf BBO mit meiner Frau Marie-Louise. Zugegeben, wir haben ein sehr starkes Blatt. Und der Partner hat auf Stufe 6 lizitiert. Ist er bzw. sie – in diesem Fall: meine Frau – eine Kämpferin, die auch mal etwas riskiert? Oder spielt er/sie wie eine sichere Bank, auf die man sich immer verlassen kann, was einem nun einfach erlaubt, den grossen Schlemm anzusagen?

7♥: Alessandro Calmanovici, Susy Frölicher, Adam Meyerson und Urs Stutz sehen keine andere Ansage, zu stark sei die Hand mit Chicane in

Treff, Pik-König und zwei weiteren hohen Figuren. Das ist mehr als der Partner erwarten kann. **Martin Schaaper** und **Jérémie Stöckli** sehen die Gefahr, dass das Trumpf-Ass fehlen könnte, halten dies aber für unwahrscheinlich. **François Aubry** erwähnt, dass es ein Ratespiel ist, entscheidet sich aber ebenfalls für den grossen Schlemm.

Pass: Andrea Haidorfer schwankt zwischen der Ansage des grossen Schlemms und Pass, entscheidet sich schliesslich für die sichere Variante. Denn es ist für sie nicht klar, ob sie tatsächlich alle Verlierer irgendwo verstecken kann. Ähnlich **Niko Bausback**, der seine Entscheidung auch vom Stand des Spiels und dem Stil des Partners abhängig macht. **Olivier La Spada** will seinen mutigen Partner nicht bestrafen, zumal dieser mit einer stärkeren Hand auch hätte kontrieren können.

Team, Dealer E, NS vul.

♠ K8653	S	W	N	E
♥ K9742				3♣
♦ A42	P	6♣	6♥	P
♣ —	?			

	Points	Experts
7♥	20	7
P	16	3

#1

Problème | Problem 2

Cette main vient aussi d'un entraînement aux enchères sur BBO. Le contre du partenaire est clairement négatif, mais que peut-on faire maintenant?

Pass: **Alessandro Calmanovici** passe et précise que son partenaire pourrait avoir, pour justifier son contre, une main balancée de 12 H. **Andrea Haidorfer** souligne que son ouverture est minimale et qu'elle n'a que deux cartes à ♥, rendant 11 levées peu probables.

Adam Meyerson et **Olivier La Spada** trouvent eux aussi leur répartition trop peu intéressante pour aller plus loin.

Martin Schaaper veut marquer dans la bonne colonne et ne pas risquer de chuter au palier de 5. **Niko Bausback** connaît déjà l'entame: atout. **Urs Stutz** passe, car il ne sait pas où ce voyage pourrait le mener.

5♣: **François Aubry** et **Jérémie Stöckli** font remarquer que l'enchère adverse montre que le partenaire est court à ♠ et doit donc avoir ses honneurs ailleurs, ce qui devrait permettre de gagner au palier de 5. Jérémie précise cependant qu'il y a trop peu de potentiel pour tenter le chelem. **Susy Frölicher** mentionne aussi le manque de levées défensives pour justifier une passe.

Auch diese Hand stammt von einem Lizittraining auf BBO. Das Kontra des Partners ist eindeutig negativ, aber was soll man nun tun?

Pass: **Alessandro Calmanovici** passt und erwähnt, dass der Partner für sein Kontra ein ausgeglichenes verteiltes Blatt mit 12 Figurenpunkten haben kann. **Andrea Haidorfer** verweist auf ihre minimale Eröffnung und die Kürze in Herz, weshalb sie keine 11 Stiche sieht. Auch **Adam Meyerson** und **Olivier La Spada** finden ihre Verteilung zu uninteressant, um weiterzugehen. **Martin**

Team, Dealer S, NS vul.					
♠ 1072	S	W	N	E	
♥ Q2	1♣	P	1♥	2♠	
♦ KQ9	P	4♠	X	P	
♣ KQJ93	?				
		Points	Experts		
P		20	7		
5♣		16	3		

#2 **Schaaper** will positiv schreiben und nicht riskieren, auf Stufe 5 zu fallen. **Niko Bausback** kennt auch schon das Ausspiel: Trumpf. **Urs Stutz** passt, weil er nicht weiss, wo diese Bridgereise hingehen sollte.

5♣: **François Aubry** und **Jérémie Stöckli** meinen, dass das gegnerische Lizit zeigt, dass der Partner kurz in Pik ist und weitere gute Werte haben muss, so dass dieser Kontrakt gewonnen werden sollte; für den Schlemm sieht Jérémie kaum das Potenzial. **Susy Frölicher** erwähnt zudem die fehlenden Defensivstiche für ein Pass.

Problème | Problem 3

Voici un problème récurrent à la table. Faut-il enchérir et prendre ainsi le risque que l'adversaire trouve un meilleur contrat? La plupart des joueurs ont décidé d'agir et interviennent, mais comment?

2♣: **Andrea Haidorfer**, **Alessandro Calmanovici** et **Urs Stutz** veulent commencer en douceur et montrer ce qu'ils ont. **Jérémie Stöckli** ne prend pas le risque de contrer avec une seule levée défensive, car il craint que son partenaire pourrait passer. Il est conscient du danger que les adversaires annoncent et fassent une manche en majeur, mais voit également que son camp pourrait gagner 3SA ou 5♣.

3♣: **Niko Bausback** montre qu'il a une ouverture et une longueur 7^e à ♣. **Martin Schaaper** est du même avis, sauf si cette enchère indiquait un bicolore, auquel cas il n'enchèrerait que 2♣. **Adam Meyerson** décrit cette enchère comme étant tendanciellement barragère et tente de compliquer la tâche des adversaires pour enchérir à nouveau au palier de 3.

Dies ist ein Problem, das am Tisch immer mal wieder vorkommt. Soll man lizitieren oder riskiert man damit, dass der Gegner einen besseren Kontrakt findet? Die Mehrheit will aktiv werden und greift ins Lizit ein, aber womit?

2♣: **Andrea Haidorfer**, **Alessandro Calmanovici** und **Urs Stutz** wollen das Lizit einfach mal so beginnen, zeigen, was sie haben. **Jérémie Stöckli** will mit einem Defensivstich kein Kontra riskieren, das der Partner passen könnte. Er sieht die Gefahr, dass die Gegner plötzlich ein Vollspiel in einer Edelfarbe erreichen könnten, er sieht aber auch für seine Seite das Potenzial für 3 SA oder 5 Treff.

#3 **3♣:** **Niko Bausback** zeigt Eröffnungsstärke und eine 7er-Länge in Treff. Ebenso **Martin Schaaper**, ausser dies würde einen Zweifärber zeigen, dann würde er natürlich 2 Treff bieten. **Adam Meyerson** beschreibt diese Ansage als leicht barragierend, sie erschwert es dem Gegner, nun auf Stufe 3 nochmals zu bieten.

Pass: **Susy Frölicher** und **Olivier La Spada** analysieren, dass der passende Partner entweder schwach mit Herz ist

>> >>

>> >> **Passe: Susy Frölicher** et **Olivier La Spada** estiment que le partenaire qui passe a soit une main sans intérêt avec du ♥, soit du jeu avec du ♠. Dans les deux cas, il n'y a pas de raison d'encherir. **François Aubry** se souvient qu'il y a quelques années, à deux reprises, des adversaires avaient retrouvé une manche majeure après un réveil avec des mains similaires. Il trouve dès lors qu'encherir serait trop risqué.

Contre: *Aucun expert n'a contré, et à juste titre à mon avis. Avec des singletons dans les couleurs majeures et une main pas assez forte, le contre n'est pas recommandé.*

oder Pik hat; dies dürfte dem Gegner nicht gefallen, es gibt also keinen Grund, zu lizitieren. **François Aubry** kann sich erinnern, dass vor einigen Jahren ein Gegner zweimal bei vergleichbaren Händen nach einem Lizit mit einer solchen Hand 4 Herz lizitiert und gewonnen hat, daher findet er ein Gebot zu gefährlich.

Kontra: *Meines Erachtens hat zu Recht keiner der Experten kontriert. Mit den Singletons in den Edelfarben und einer ungenügend starken Hand ist solches nicht zu empfehlen.*

Problème | Problem 4

La première question à se poser est: Quelle est la signification de l'enchère de 4♥? Est-elle naturelle ou un cue-bid fitté ♠? Il serait bon d'en discuter avec votre partenaire.

4SA: Alessandro Calmanovici et **Olivier La Spada** posent le Blackwood à ♠. Ils estiment que le fait que le partenaire n'ait pas pu faire de cue-bid en mineure est une bonne nouvelle. **Martin Schaaper** joue les cue-bids de contrôle du premier tour (As ou chicane), c'est pourquoi il sait que son partenaire n'a pas l'As de ♦. La question aux As est donc sans risque.

François Aubry ne sait pas avec quelle couleur d'atout il va demander les As, il préférerait pouvoir le faire à ♠ et à ♥. *Pour ça, à mon avis, la paire devrait jouer la convention «Byzantine».* Si la réponse du partenaire est encourageante, François envisage même le grand chelem à ♣.

5♦: Jérémie Stöckli n'arrive pas à juger exactement ce que son partenaire a en main, mais il voit beaucoup

de potentiel. Il joue cette enchère comme un Blackwood d'exclusion, ce que **Niko Bausback** ferait aussi, si c'était convenu. Jérémie apprécie que son partenaire n'ait pas pu faire de cue-bid en mineures. *Même si on ne joue pas le Blackwood d'exclusion, cette enchère a du potentiel, car elle montre sûrement une chicane dans la couleur adverse.*

5♣: Niko Bausback, Adam Meyerson et **Urs Stutz** font un cue-bid avec le fit à ♥. L'avantage de cette annonce est que si le partenaire l'interprète différemment et passe, on se retrouve dans un contrat plus intéressant qu'avant.

4♠: Andrea Haidorfer suppose que son partenaire a trois cartes à ♥ et juge le contrat à ♠ meilleur. Elle peut couper les perdantes à ♦ avec ses petits atouts. *Cela optimise mieux la mauvaise qualité des ♠, mais est-ce qu'il manque vraiment le potentiel pour un chelem ici?*

Die erste Frage, die sich bei diesem Lizit stellt, ist, was die Ansage von 4 Herz bedeutet. Ist dies eine natürliche Ansage oder zeigt sie einen Cue-Bid im Pik-Fit? Gut, wenn das in einer Partnerschaft abgesprochen ist.

4SA: Alessandro Calmanovici und **Olivier La Spada** fragen die Asse mit Pik als Trumpffarbe ab; ihnen gefällt, dass der Partner keinen Cue-Bid in den Unterfarben machen konnte. **Martin Schaaper** spielt Erstrundenkontrollen Cue-Bids, weshalb er weiss, dass sein Partner das Karo-Ass nicht hat, also ist die Ass-Frage ohne Risiko. **François Aubry** weiss nicht, mit welcher Trumpffarbe nun die Asse gefragt werden, am liebsten würde er dies mit Pik und Herz tun. *Dafür müsste die Partnerschaft meiner Meinung nach eine Konvention wie «Byzantine» spielen.* Bei einer positiven Antwort des Partners kann sich François einen Endkontrakt von 7 Treff vorstellen.

5♦: Jérémie Stöckli weiss nicht genau, was der Partner hat, sieht aber viel Potenzial: Er verwendet die Ansage als Exclusion Blackwood, was **Niko Bausback** ebenfalls tun würde, sofern es vereinbart ist. Jérémie gefällt, dass der Partner keinen Cue-Bid in einer Unterfarbe machen konnte. *Auch wenn man dies nicht als Exclusion Blackwood spielt, hat die Ansage Potenzial, zeigt sie doch sicherlich Chicane in der Gegnerfarbe.*

5♣: Niko Bausback, Adam Meyerson und **Urs Stutz** machen mit dem Herz-Fit einen Cue-Bid. Ein Vorteil dieser Ansage ist, dass, wenn der Partner dies anders interpretiert und passt, man im besseren Kontrakt als zuvor ist.

4♠: Andrea Haidorfer vermutet beim Partner drei Karten in Herz und findet den Pik-Kontrakt deshalb stärker, weil sie mit den Pik-Karten die Verlierer in Karo schnappen kann. *Dies nutzt die schlechte Qualität der Pik-Farbe*

Team, Dealer S, none vul.

♠ 1098	S	W	N	E
♥ AJ102	1♣	P	1♠	2♦
♦ —	2♥	P	3♦	P
♣ AKQJ63	3♠	P	4♥	P
	?			

	Points	Experts
4SA	20	4
5♣	19	3
6♣	18	0
5♦	17	1
P	14	1
4♠	14	1
6♦	6	0
6♥	4	0

Passe: Susy Frölicher n'aime pas le cue-bid à ♦ de son partenaire et décide de passer.

6♣: On peut enchérir 6♣ si on pense que c'est le meilleur atout et qu'on ne voit pas comment enchérir proprement pour atteindre le grand chelem. À la table, ça aurait été le meilleur contrat, car le partenaire avait – comment aurait-il pu enchérir autrement? – ♠ AKxx / ♥ KQ9 / ♦ 109xx / ♣ xx.

Comme je ne connais que les réponses des experts, et que j'ignore à ce stade ce qu'ont enchéri les participants du Bidding Box, je liste ici d'autres enchères possibles.

6♦: Cela montre une chicane, où les autres couleurs secondaires servent de contrôles de premier tour et où le partenaire, avec une très bonne couleur à ♠, peut enchérir le chelem à ♥ ou à ♠.

6♥: C'est une enchère possible si la paire a convenu que la séquence montre un fit ♥, mais cela devrait rarement être le cas.

optimal, aber fehlt hier wirklich das Potenzial für einen Schlemm?

Pass: Susy Frölicher gefällt der Karo-Cue-Bid des Partners nicht, sie passt daher.

6♣: 6 Treff kann man bieten, wenn man denkt, dass dies die beste Trumpffarbe ist und man keinen Weg sieht, den grossen Schlemm sauber auslizitieren zu können. Am Tisch wäre dies die beste Ansage gewesen, denn der Partner hatte – wie hätte er das anders lizitieren sollen – ♠ AKxx / ♥ KQ9 / ♦ 109xx / ♣ xx.

Da ich nur die Antworten der Experten kenne, aber nicht weiss, was die Teilnehmer der Bidding Box geboten haben, liste ich hier weitere denkbare Gebote auf.

6♦: Dies kann man als Chicane spielen, bei der die weiteren Nebenfarben Erstrundenkontrollen haben und der Partner mit einer sehr guten Pik-Farbe den Schlemm in Herz oder Pik lizitieren kann.

6♥: Dies ist eine mögliche Ansage, wenn in der Partnerschaft vereinbart ist, dass bei der vorgegebenen Sequenz Herz als Trumpffarbe definiert ist; das dürfte aber bei den wenigsten Paaren der Fall sein.

Problème | Problem 5

Sur cette donne, il est intéressant de voir que la majorité des experts opte pour le chelem alors qu'une minorité, plus prudente, se contente de la manche.

4♠: Urs Stutz n'apprécie pas les deux perdantes à ♥ et renonce au chelem.

4♥: Andrea Haidorfer et **Alessandro Calmanovici** montrent une main solide avec un fit ♠. Ce qui me plaît avec cette enchère, c'est que l'on peut tenter le chelem tout en restant en dessous de la manche.

Mais il faut avoir convenu avec son partenaire que cela ne montre pas un contrôle ♥. Cette enchère définit donc ♠ comme atout et l'on peut montrer plus tard ses contrôles. Adam Meyerson trouve lui aussi que cette enchère est meilleure que 4♠.

5♥: Jérémie Stöckli s'attend à ce que son partenaire ait au moins l'As ou le Roi de ♣ pour justifier son enchère. Il demande à son partenaire s'il a un contrôle ♥ pour pouvoir jouer 6♠. C'est compréhensible, vu

la qualité de ses ♠. Si le partenaire enchérit 6♣, on connaît alors cet As et le contrôle à ♥, et on peut continuer les enchères, avec 6♦, en route vers le grand chelem.

5♠: Niko Bausback, Susy Frölicher et **Olivier La Spada** demandent – ce qui est certainement juste si la paire n'a pas convenu différemment – un contrôle de deuxième tour dans la couleur adverse. Il s'agit de la même convention

Bei dieser Hand ist es spannend, zu sehen, dass die Mehrheit der Experten einen Versuch in Richtung Schlemm wagt, nur wenige agieren defensiv und sagen das Vollspiel direkt an.

4♠: Urs Stutz missfallen die beiden Verlierer in Herz, weshalb er nichts in Richtung Schlemm unternehmen will.

4♥: Andrea Haidorfer und **Alessandro Calmanovici** zeigen damit eine starke Hand mit Fit in Pik. Mir gefällt an

dieser Ansage, dass der Schlemmversuch noch unterhalb des Vollspiels in Pik gemacht werden kann. Man muss aber in der Partnerschaft besprochen haben, dass dies nicht eine Kontrolle in Herz zeigt. Mit der Ansage ist Pik als Trumpf definiert und man kann später beispielsweise die Kontrolle in Karo zeigen. Auch Adam Meyerson findet die Ansage besser als jene von 4 Pik.

5♥: Jérémie Stöckli – der vom Partner für dessen Ansage mindestens das Ass oder den König in Treff erwartet – fragt den Partner, ob er in Herz eine

Kontrolle hat, um 6 Pik spielen zu können. Verständlich, wenn man bedenkt, welche Qualität seine Pik-Farbe hat. Bietet der Partner nun 6 Treff, kennt man dieses Ass und die Herz-Kontrolle und kann weiter mit 6 Karo in Richtung Grossschlemm lizitieren.

5♠: Niko Bausback, Susy Frölicher und **Olivier La Spada** fragen – was ohne abweichende Vereinbarung in der Part-

Team, Dealer S, all vul.

	S	W	N	E
♠ AKQ				
♥ 43	1♦	3♥	3♠	P
♦ AK1043	?			
♣ QJ8				

	Points	Experts
5♠	20	3
4♥	19	3
5♥	18	1
4♣	16	2
4♠	12	1
4SA	2	0

#5

>> >>

>> >> que celle utilisée par **Jérémie Stöckli**. Cela montre à quel point les conventions sont importantes.

4♣: Martin Schaaper montre conventionnellement un bon fit dans les couleurs majeures (ici à ♠), les cue-bids suivront. **François Aubry** ne trouve aucune enchère géniale et décide de garder les enchères ouvertes avec 4♣. *Une enchère possible, mais sans convention, elle pourrait semer la confusion plus tard dans les enchères: est-ce que le partenaire sait que cette enchère n'est pas naturelle?*

4SA: *J'ai volontairement donné une note basse à l'enchère de la demande des As – qu'à juste titre aucun des experts n'a choisie –, car sans contrôle dans deux couleurs, ce n'est pas vraiment la bonne approche. ●*

nerschaft sicher richtig ist – damit nach Zweitrundenkontrolle in der Gegnerfarbe. Wie wichtig Abmachungen sind, zeigt **Jérémie Stöckli**, der mit 5 Herz die Zweitrundenkontrolle abfragt.

4♣: Martin Schaaper spielt dies konventionell: Es zeigt einen guten Edelfarben-Fit (hier Pik), nun folgen Cue-Bids. **François Aubry** findet keine Ansage toll und entscheidet sich, mit 4 Treff das Lizit offen zu halten. *Eine mögliche Ansage, aber wenn diese nicht als Konvention besprochen ist, könnte sie später im Lizit für Verwirrung sorgen, denn weiss der Partner, dass die Ansage nicht natürlich ist?*

4SA: *Ich habe die Ansage der Ass-Frage – welche zu Recht keiner der Experten gewählt hat – bewusst tief bewertet, denn mit fehlender Kontrolle in zwei Farben ist dies kaum der richtige Weg. ●*

Expert-e-s – Expert:innen	1	2	3	4	5
François Aubry	7♥	5♣	P	4SA	4♣
Niko Bausback	P	P	3♣	5♣	5♠
Alessandro Calmanovici	7♥	P	2♣	4SA	4♥
Susy Frölicher	7♥	5♣	P	P	5♠
Andrea Haidorfer	P	P	2♣	4♠	4♥
Olivier La Spada	P	P	P	4SA	5♠
Adam Meyerson	7♥	P	3♣	5♣	4♥
Martin Schaaper	7♥	P	3♣	4SA	4♣
Jérémie Stöckli	7♥	5♣	2♣	5♦	5♥
Urs Stutz	7♥	P	2♣	5♣	4♠

Meilleurs résultats Beste Resultate

100 Liselotte Sohler
100 Peter Zuber
96 Ulrich Kämpfen
92 Silva Disler

91 Gabriele Hilfiker
88 Betsie Grob
88 Hanspeter Grob
88 Isabelle Zurschmiede

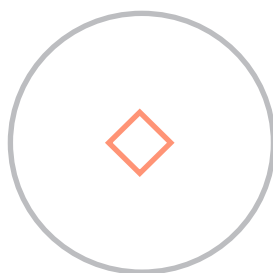
85 Steven Huizing
84 Massimo Trofino

Meilleurs résultats cumulés Beste kumulierte Resultate

372 Peter Zuber
351 Liselotte Sohler
333 Riet Krause
330 Massimo Trofino

324 Gabriele Hilfiker
323 Ulrich Kämpfen
322 Isabelle
Zurschmiede

317 Susy Held
316 Betsie Grob
314 Hansueli Zürcher
309 Daniela Ramelli



New Problems

Bidding Box 1 – Season 2026/2027

Responsible: Dima Nikolenkov

1. Team, Dealer W, all vul.

♠	AJ10853	S	W	N	E
♥	AKJ82		1♦	P	1♠
♦	5	?			
♣	4				

2. Team, Dealer S, NS vul.

♠	AQ6	S	W	N	E
♥	10653		1♣	P	1♠
♦	K107		P*	P	X
♣	A94		?		P

* No support Dbl at this level.

3. Team, Dealer N, all vul.

♠	73	S	W	N	E
♥	Q64			1♠	2♥
♦	QJ4	?			
♣	AK942				

4. Team, Dealer N, all vul.

♠	107642	S	W	N	E
♥	KJ72			1♦	1♠
♦	KQ98		X	P	2♠
♣	–		?		4♠

5. Team, Dealer S, none vul.

♠	KQ8	S	W	N	E
♥	4		1♦	1♠	X
♦	A108542	?			P
♣	KQJ				

Réponses jusqu'au 8 novembre 2026 à – Antworten bis 8. November 2026 an
info@fsbridge.ch ou sur /oder auf <https://fsbridge.ch/bidding-box/>

